

军事医学科技人员应对方式与心理健康的关系

谭燕 杨君 张芳芳 高文斌

【摘要】 目的 了解军事医学科技人员应对方式与心理健康的关系。方法 应用横断面调查研究,对 325 名从事军事医学科技工作的不同职称人员应用焦虑、抑郁自评量表、应对方式量表进行测量,进行组间对比分析。结果 军事医学科技人员焦虑、抑郁分(30 分 \pm 6 分,37 分 \pm 8 分)低于全国常模(34 分 \pm 6 分,42 分 \pm 11 分)且差异有统计学意义(均 $P < 0.01$);副主任技师抑郁分(42 分 \pm 7 分)高于所有其他职称,焦虑分(32 分 \pm 7 分)高于研究员(28 分 \pm 4 分)且差异均有统计学意义($P < 0.05$),求助分(2.8 分 \pm 0.5 分)除与副研究员(2.8 分 \pm 0.5 分)无差异外低于所有其他职称,自责分(1.9 分 \pm 0.6 分)高于助理研究员(1.0 分 \pm 0.6 分)($P < 0.01$)、研究员(1.6 分 \pm 0.6 分)($P < 0.05$)且差异均有统计学意义;相关与回归分析结果表明,积极应对方式与抑郁($r_1 = -0.519$)、焦虑($r_3 = -0.348$)相关,消极应对方式与抑郁($r_2 = 0.314$)、焦虑($r_4 = 0.407$)相关且差异有统计学意义($P < 0.01$)。结论 应对方式对军事医学科技人员心理健康有显著影响,提高求助、减少自责和幻想能够减轻医学科技人员焦虑和抑郁。

【关键词】 焦虑; 抑郁; 应对方式; 研究人员; 技术人员

Relationship between coping behavior and mental health of military medical laboratory scientists and technicians TAN Yan*, YANG Jun, ZHANG Fang-fang, GAO Wen-bin. * Institute of Psychology of Chinese Academy of Sciences, Graduate University of Chinese Academy of Sciences, Beijing 100101, China

Corresponding author: GAO Wen-bin, Email: tanyancc1@yahoo.com.cn

【Abstract】 **Objective** To study the relationship of coping behavior and mental health of military medical researchers and technicians. **Methods** A cross-sectional survey was conducted, using the self-rating anxiety scale (SAS), self-rating depression scale (SDS), and self-rating scale of coping behavior, among 325 military medical laboratory scientists and technicians with different professional titles. **Results** The anxiety and depression scores of the military medical researchers and technicians were 30 \pm 6 and 37 \pm 8 respectively, both significantly lower than those of the national norm (34 \pm 6 and 42 \pm 11 respectively, both $P < 0.01$). The depression score of the associate chief technicians was 42 \pm 7, significantly higher than those of the medical researchers and technicians with any other professional titles (all $P < 0.05$), and the anxiety score of the associate chief technicians was 32 \pm 7, significantly higher than that of the research fellows (28 \pm 4, $P < 0.05$). The seeking help score of the associate chief technicians was 2.8 \pm 0.5, not significantly different from that of the associate research fellows (2.8 \pm 0.5), but significantly lower than those of the military medical researchers and technicians with any other titles (all $P < 0.01$). The self-blame score of the associate chief technicians was 1.9 \pm 0.6, significantly higher than that of the assistant research fellows (1.0 \pm 0.6, $P < 0.01$) and that of the research fellows (1.6 \pm 0.6, $P < 0.05$). Correlation and regression analysis showed that active coping behaviors were significantly positively correlated with depression ($r_1 = -0.519$) and anxiety ($r_3 = -0.348$); and negative coping behaviors were significantly negatively correlated with depression ($r_2 = 0.314$) and anxiety ($r_4 = 0.407$). **Conclusion** Coping behavior has significant influence on the medical researchers and technician. Increasing seeking help and decreasing self-blame and imagination help release the anxiety and depression among the medical researchers and technicians.

【Key words】 Anxiety; Depression; Coping Behaviors; Research personnel; Laboratory Technicians

目前关于应对方式与心理健康的关系研究已有报道,但针对军事医学科技人员的研究少见报道。

基金项目:国家自然科学基金资助项目(30300113)

作者单位:100101 北京,中国科学院心理研究所 中国科学院研究生院(谭燕、张芳芳、高文斌);解放军总医院心理科(杨君)

通讯作者:高文斌,Email:tanyancc1@yahoo.com.cn

国内外文献多报道医护人员、科技人员等人群心理健康状况及应对方式,结果表明科技人员心理健康状况总体良好,不同性别、年龄、职称等在量表不同因子上有差异,其产生心理问题的主要原因可能是工作压力大、科技竞争激烈、家庭负担重等,这为科技人员心理保健对策提供了科学依据^[1-2]。本研究

对象为从事基础医学科学研究的军事医学科技人员。有研究发现,良好的应对对保护心理健康起着重要作用,个体如缺乏良好的应对方式,则心理损害的危险性大为提高^[3]。因此,本研究试图探讨军事医学科技人员应对方式与焦虑、抑郁的关系,为进一步运用心理干预提供理论依据。

一、对象与方法

1. 对象:对象为解放军总医院和军事医学科学院从事医学科研与实验工作的人群,根据回收问卷统计,男 147 名,女 171 名;年龄 20 ~ 60 岁,平均 34.2 岁,20 ~ 35 岁 210 名,36 ~ 60 岁 106 名;已婚 249 名,未婚 62 名;受教育程度,大专和学士 130 名,硕士 94 名,博士 96 名;高级职称系列中,研究员 24 名,副研究员 35 名,副主任技师 27 名;中级职称系列中,助理研究员 93 名,主管技师 79 名;初级职称系列中,技师 41 名。

2. 方法:采用焦虑自评量表^[4](SAS)、抑郁自评量表^[5](SDS)、应对方式量表(CPS)^[6]。统一下发书面指导语,于 2006 年 9 月至 2007 年 2 月发放调查问卷 450 份,收回问卷 353 份,有效问卷 325 份。

3. 统计学处理:使用 SPSS 13.0 统计软件进行统计学分析,单因素采用独立样本 *t* 检验,多因素采用多元逐步回归分析。

二、结果

1. 军事医学科技人员不同分组焦虑、抑郁状况:(1)不同职称军事医学科技人员焦虑、抑郁分比较:发现整体(299 名)焦虑(30 分 ± 6 分)、抑郁水平(37 分 ± 8 分)显著低于全国常模^[7](焦虑 34 分 ± 6 分,抑郁 42 分 ± 11 分,均 $P < 0.01$);副主任技师焦虑分高于研究员,抑郁分高于其他所有职称且差异有统计学意义;副研究员抑郁分低于副主任技师且差异有统计学意义,其他无差异(表 1)。(2)不同年龄军事医学科技人员焦虑、抑郁分比较:军事医学科技人员 30 ~ 60 岁年龄组抑郁分(45 分 ± 12 分)高于 20 ~ 35 岁年龄组(42 分 ± 10 分)且差异有统计学意义。两组焦虑分比较差异无

统计学意义(36 ~ 60 岁,38 分 ± 10 分,20 ~ 35 岁,36 分 ± 9 分)。

2. 军事医学科技人员不同分组的应对方式:(1)不同职称军事医学科技人员应对方式分比较:副主任技师求助分除与副研究员无差异外均低于其他职称,自责分高于助理研究员、研究员且差异有统计学意义;副研究员自责分高于研究员,幻想分高于研究员且差异有统计学意义(表 2)。(2)不同性别军事医学科技人员应对方式分比较:女性求助分高于男性,而解决问题分低于男性且差异均有统计学意义(表 3)。

表 1 不同职称军事医学科技人员焦虑、抑郁比较(分, $\bar{x} \pm s$)

组别	例数	焦虑	抑郁
助理研究员	93	30 ± 6	36 ± 8 ^a
副研究员	35	30 ± 7	37 ± 9 ^b
研究员	24	28 ± 4 ^b	35 ± 7 ^b
技师	41	29 ± 6	36 ± 9 ^a
主管技师	79	31 ± 7	37 ± 8 ^b
副主任技师	27	32 ± 7	42 ± 7

注:与副主任技师比较,^a $P < 0.01$,^b $P < 0.05$

3. 军事医学科技人员应对方式与焦虑、抑郁的相关性分析:结果表明,积极应对方式与抑郁($r_1 = -0.519$)、焦虑($r_3 = -0.348$)相关,消极应对方式与抑郁($r_2 = 0.314$)、焦虑($r_4 = 0.407$)相关且差异有统计学意义($P < 0.01$)。

4. 军事医学科技人员应对方式与焦虑、抑郁的回归分析结果:消极应对方式对焦虑和抑郁具有正向预测作用(标准化回归系数 β 均值分别为 0.19 和 0.29),积极应对方式对焦虑和抑郁具有反向预测作用且差异均有统计学意义(β 均值分别为 -0.17 和 -0.28,表 4,5)。

三、讨论

本研究显示,军事医学科技人员焦虑、抑郁水平显著低于全国常模,这说明军事医学科技人员的心理健康状况在整体上好于一般人群,与杨国愉等^[2]关于军医大学科技人员心理健康状况显著高于军人常模和国内常模的研究结果一致,这可能与医学工

表 2 不同职称军事医学科技人员应对方式比较(分, $\bar{x} \pm s$)

组别	例数	求助	自责	幻想	解决问题
助理研究员	93	3.0 ± 0.6 ^a	1.0 ± 0.6 ^a	2.3 ± 0.6	3.5 ± 0.6
副研究员	35	2.8 ± 0.5	2.0 ± 0.5	2.4 ± 0.5	3.6 ± 0.5
研究员	24	3.0 ± 0.4 ^b	1.6 ± 0.4 ^c	2.1 ± 0.4 ^d	3.5 ± 0.4
技师	41	3.2 ± 0.5 ^a	1.9 ± 0.7	2.3 ± 0.6	3.5 ± 0.8
主管技师	79	3.0 ± 0.5 ^a	2.0 ± 0.6	2.4 ± 0.6	3.4 ± 0.7
副主任技师	27	2.8 ± 0.5	1.9 ± 0.6	2.3 ± 0.5	3.3 ± 0.7

注:与副主任技师比较,^a $P < 0.01$,^b $P < 0.05$;与副研究员比较,^c $P < 0.05$,^d $P < 0.01$

作人员有较好的专业优势,重视心理的自我调节和保健有关。

表 3 不同性别军事医学科技人员应对方式比较(分, $\bar{x} \pm s$)

组别	例数	求助	自责	幻想	解决问题
男	147	2.9 ± 0.5	2.0 ± 0.6	2.3 ± 0.5	3.6 ± 0.7
女	171	3.1 ± 0.5	1.9 ± 0.6	2.3 ± 0.6	3.4 ± 0.6
t 值		-3.46 ^a	0.92	1.00	3.74 ^a

注:^aP < 0.01

表 4 各种应对方式与焦虑关系的多元逐步回归分析结果

进入回归方程的因素	回归系数	标准误	标准回归系数(β)	t 值	P 值
幻想	2.21	0.79	0.20	2.81	0.005
退避	2.73	0.95	0.19	2.89	0.004
自责	1.92	0.73	0.19	2.64	0.009
求助	-1.58	0.60	-0.13	-2.63	0.009
合理化	-1.95	0.94	-0.15	-2.07	0.040
解决问题	-2.46	0.54	-0.24	-4.51	0.000

表 5 各种应对方式与抑郁关系的多元逐步回归分析结果

进入回归方程的因素	回归系数	标准误	标准回归系数(β)	t 值	P 值
自责	3.80	0.60	0.29	6.35	0.000
求助	-1.77	0.70	-0.11	-2.52	0.012
解决问题	-5.88	0.60	-0.45	-9.74	0.000

副主任技师焦虑分与研究员差异有统计学意义,抑郁分高于其他职称,求助分除与副研究员无差异外均低于其他职称,自责分高于助理研究员、研究员且差异均有统计学意义,提示副主任技师较少使用求助等积极应对方式而较多使用自责等消极应对方式并出现较高水平的焦虑和抑郁。副主任技师为处于中青年阶段的技术系列,面临着与年轻技术员如技师、主管技师竞争激烈、知识结构逐渐老化、学习能力逐渐下降、家庭负担逐渐加重等压力,作为副高职称的“资深”技术员,为配合研究系列的领军角色,面临问题后会碍于面子不愿求助他人并使用自责的应对方式,导致出现较高水平的焦虑和抑郁。

研究同时发现,副研究员焦虑分比其他研究系列有增高的趋势,抑郁分低于副主任技师但比其他研究系列有增高趋势,其求助分比其他研究系列有降低的趋势,自责分有低于助理研究员趋势但高于研究员且差异有统计学意义,幻想分比其他研究系列有增高趋势并与研究员有差异且有意义,提示副研究员较少使用求助等积极应对方式而较多使用自责和幻想等消极应对方式并出现较高水平的焦虑和抑郁。副研究员为单位中坚力量,要具备创新、合作能力以便多申请课题、获奖以及为平衡好工作和家庭付出精力,承担了较重的身心压力。

万方数据

综合以上研究得出结论,副主任技师为技术系列中同时也为所有职称系列中焦虑、抑郁水平最高的职称,副研究员为研究系列中焦虑、抑郁水平最高的职称,影响医学科技人员心理健康最重要的积极应对方式是求助,消极应对方式是自责和幻想。

为验证研究中各组职称人员应对方式与焦虑、抑郁的关系,研究对他们进行相关与逐步回归分析,主要发现副主任技师和副研究员的应对方式与焦虑、抑郁存在一定的相关关系,表明消极应对方式对焦虑、抑郁具有正向预测作用,积极应对方式对焦虑、抑郁具有反向预测作用且差异均有统计学意义。

研究同时显示,军事医学科技人员的焦虑、抑郁状况随年龄的增长呈上升趋势。地方有关科技人员研究也发现,心理问题的多发年龄阶段为 40 岁以后,产生原因也大致相似^[8]。此外,医学科技人员应对方式还与性别有关系,女性求助比较突出,男性解决问题明显使用较多。女性遇到困难时通过求助方式排解了心中的压力,表现出调节情绪的主动积极的一面,这与以往研究一致^[3]。

本研究提示,以求助为主的积极应对方式有助于缓解医学科技人员的压力和负面情绪,以自责、幻想为主的消极应对方式不利于其压力的释放。同时,医学科技人员心理健康教育的对象应偏重高级职称和中年以上人员。建议管理层制订心理健康培训制度,注重科技人员心理需求,加强心理健康教育和心理干预,适当开展团体治疗,增加科技人员对外交流沟通的机会,从而减少挫折感与心理冲突,预防焦虑和抑郁的发生。

参 考 文 献

- [1] Jaracz K, Gorna K, Konieczna J. Burnout, stress and styles of coping among hospital nurses. *Rocz Akad Med Bialymst*, 2005, 50 Suppl 1: 216-219.
- [2] 杨国愉,田恒轩,蒋静,等. 军医大学科技人员心理卫生状况及相关因素研究. *中国行为医学科学*, 2002, 11: 318-320.
- [3] 宋宝萍,魏萍. 大学生应对方式与焦虑的相关研究. *中国临床心理学杂志*, 2005, 13: 452-453.
- [4] 吴文源. 焦虑自评量表//汪向东, 编著. 心理卫生评定量表手册. 北京: 中国心理卫生杂志社, 1999: 127-131.
- [5] 舒良. 抑郁自评量表//汪向东, 编著. 心理卫生评定量表手册. 北京: 中国心理卫生杂志社, 1999: 194-196.
- [6] 肖计划. 应付方式问卷//汪向东, 编著. 心理卫生评定量表手册. 北京: 中国心理卫生杂志社, 1999: 109-115.
- [7] 陈晓蓓,杨丽华. 病毒性肝炎患者焦虑及抑郁症状的临床调查. *中华医学杂志*, 2002, 82: 398-399.
- [8] 陈敏,陈红宇,俞明财. 科技人员的心理卫生状况调查. *现代预防医学*, 2000, 27: 216-217.

(收稿日期:2007-12-11)

(本文编辑:朱瑶)

军事医学科技人员应对方式与心理健康的关系

作者: [谭燕](#), [杨君](#), [张芳芳](#), [高文斌](#), [TAN Yan](#), [YANG Jun](#), [ZHANG Fang-fang](#), [GAO Wen-bin](#)

作者单位: [谭燕, 张芳芳, 高文斌, TAN Yan, ZHANG Fang-fang, GAO Wen-bin\(中国科学院心理研究所, 中国科学院研究生院, 北京, 100101\)](#), [杨君, YANG Jun\(解放军总医院心理科\)](#)

刊名: [中华医学杂志](#) **ISTIC** **PKU**

英文刊名: [NATIONAL MEDICAL JOURNAL OF CHINA](#)

年, 卷(期): 2008, 88(7)

被引用次数: 3次

参考文献(8条)

1. [Jaracz K;Gorna K;Konieczna J](#) Burnout, stress and styles of coping among hospital nurses 2005(z1)
2. [杨国愉;田恒轩;蒋静](#) 军医大学科技人员心理卫生状况及相关因素研究[期刊论文]-[中国行为医学科学](#) 2002(11)
3. [宋宝萍;魏萍](#) 大学生应对方式与焦虑的相关研究[期刊论文]-[中国临床心理学杂志](#) 2005(4)
4. [吴文源](#) 焦虑自评量表 1999
5. [舒良](#) 抑郁自评量表 1999
6. [肖计划](#) 应付方式问卷 1999
7. [陈晓蓓;杨丽华](#) 病毒性肝炎患者焦虑及抑郁症状的临床调查[期刊论文]-[中华医学杂志](#) 2002(6)
8. [陈敏;陈红宇;翁明财](#) 科技人员的心理卫生状况调查[期刊论文]-[现代预防医学](#) 2000(2)

本文读者也读过(10条)

1. [杨国愉;田恒轩;蒋静;冯正直;尹良军;汪涛;廖雅琴;陈艳](#) 军医大学科技人员心理卫生状况及相关因素研究[期刊论文]-[中国行为医学科学](#)2002, 11(3)
2. [谭燕;张芳芳;TAN Yan;ZHANG Fang-fang](#) 医学技术人员应对方式与心理健康的关系[期刊论文]-[解放军医院管理杂志](#)2009, 16(1)
3. [沈渔邨](#) 心理、情绪与身心健康[期刊论文]-[中华医学杂志](#)1999(2)
4. [夏保京;XIA Bao-jing](#) 不同职称医师心理健康调查研究[期刊论文]-[四川医学](#)2008, 29(2)
5. [陈爽英;柴湘平](#) 急诊死亡患者家属的心理变化及处理[期刊论文]-[当代护士\(学术版\)](#)2009(3)
6. [梁鹏;高欣;尹杰;余海;刘斌;黄颐;李波;严律南;LIANG Peng;GAO Xin;YIN Jie;YU Hai;LIU Bin;HUANG Yi;LI Bo;YAN Lu-nan](#) 肝移植患者术前心理状况的评估[期刊论文]-[中华医学杂志](#)2008, 88(43)
7. [早期精细动作技能发育促进脑认知发展的研究进展](#)[期刊论文]-[中华医学杂志](#)2005, 85(30)
8. [葛红敏;刘兰芬;韩建波;GE Hong-min;LIU Lan-fen;HAN Jian-bo](#) 外科住院患者抑郁状况及相关因素分析[期刊论文]-[中华外科杂志](#)2008, 46(5)
9. [武立新;梁朝朝;郝宗耀;郭清奎;刘骋;唐智国;WU Li-xin;LIANG Chao-zhao;HAO Zong-yao;GUO Qing-kui;LIU Cheng;TANG Zhi-guo](#) 慢性前列腺炎患者抑郁障碍的调查分析[期刊论文]-[中华男科学杂志](#)2006, 12(7)
10. [葛明贵;胡长粤;贾艳贤;李树;范佳丽](#) 279名科技工作者心理状况及应对方式的调查研究[期刊论文]-[中华行为医学与脑科学杂志](#)2010, 19(3)

引证文献(3条)

1. [张广亚;张理义;徐志熊;涂德华;陈春霞](#) 奥运会安保官兵的心理健康及干预性研究[期刊论文]-[东南国防医药](#) 2009(5)
2. [孙月吉;庞鑫鑫;林媛;郑亚;周世昱;吴军;李娜;沈惠娟;丁慧敏;朱程清](#) 中学生考试焦虑相关影响因素的径路分析[期刊论文]-[中华行为医学与脑科学杂志](#) 2010(12)

3. 郑真, 周斌, 龚林, 颜璇, 江立红, 潘雪飞, 周宇航, 石海明, 赵伯诚 歼(强)击机飞行员心理健康影响因素的路径分析
[期刊论文]-中华航空航天医学杂志 2010(1)

本文链接: http://d.g.wanfangdata.com.cn/Periodical_zhyx200807010.aspx