

个性让你“魅力无穷”

◎ 中国科学院心理研究所教授 张建新

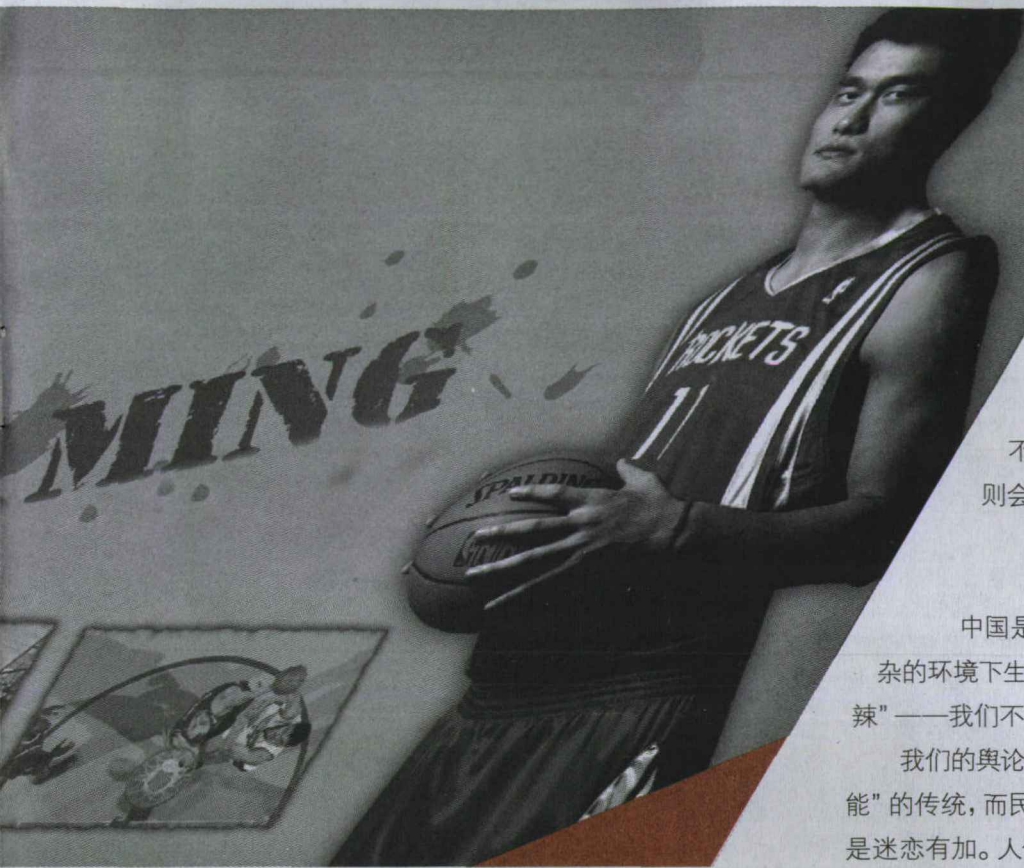
随着信息时代的来临,传媒行业的发达,个性鲜明的明星形象不断被推出,这加重了个人在社会舞台上的色彩。于是,形形色色的人都涌向了历史前台,个性张扬自然成为大家竞相追逐的人生目标。

然而,究竟什么样的个性才有魅力,什么样的人才能在社会上“吃香”的问题,就像“吃什么有益身体健康”一样,变成了现代社会的一项“养生”之道。

有德才有个性

中国是一个崇尚“天人合一”、“人际和谐”的国度,因此,个性发展具有明显的道德色彩。它的一个总体原则是——能适应环境、与大家和谐相处,同时也能达到

自己的目的。围绕这一原则,几千年的中国传统文化形成了一个个性发展的基本标准,如仁、义、礼、智、信。通俗一点说就是一个有人格魅力的人,应该在为人处世上仁爱宽厚、正直公道、尚礼守法、崇智求真、诚实守信,或者说,一个有个性魅力的人不仅是一个追求自我发展



天命，六十而耳顺，七十而从心所欲、不逾矩”。也就是说，一个人在年轻时应该关心求学、立身的生存问题；到了中年应该追求坚定、命定的责任问题；而老年应该注重内心的喜好问题。生活中的人，如果年轻时不关心生计，而热衷于责任和喜好，就会被认为不务正业、爱出风头、不成熟；如果上了年纪仍然在为生计奔波，则会被认为是碌碌无为、平庸无能。

才能加变通

中国是一个资源稀缺的国家，能够在这样复杂的环境下生存、发展的人自然有魅力，能够“吃香喝辣”——我们不妨称这样的人为“强者”、“能人”。

我们的舆论中反复强调中华民族自古就有“尚贤、让能”的传统，而民间文化对“英雄”、“大侠”、“精英”更是迷恋有加。人们甚至相信，生活中碰到的一切问题都可以通过能人的“幕后现身”或者自己有朝一日“出人头地”来解决。

国内的心理学研究发现，中国人的人格结构中具有“才干”这一独立的因素，它甚至与善良、志趣、自制等因素相分离。也就是说，中国社会对强者的才能有着很高的评价和期望。这与“优胜劣汰”、“胜者为王”的进化法则以及当前市场经济“效率优先”、“发展才是硬道理”的价值观是一致的。然而，这是不是说中国文化一贯倡导的“德为先”的原则不再适用了呢？答案恰恰相反，中国人的才干仍然只能在人伦道德中才能施展，无论是威猛的刘邦、朱元璋，还是狡诈的曹操、李世民，他们在得到王位之后首先要做的还是正本清源、匡扶民心。有趣的是，心理学家发现，汉语中评价性的人格词汇，如“残虐”、“好高骛远”等远多于描述性的人格词汇，如“安静”、“独立”，这意味着中国人在张扬自己“才干”的同时也面临着人际评价的威胁。所以，中国社会对才干的要求更多注重的是内在品质，而不是外在表现。

中国人注重个性的内敛，即便是才干的外显也要循

的人，而且应该是一个和谐发展的人。心理学家用现代统计方法，也验证了中国传统人格的结构。

当然，这是一种极高的人格理想，我们不妨称之为“君子之道”，只有极少数人才能达到。在现实生活中，我们把他们作为道德楷模去追求、膜拜。鉴于中国文化的道德色彩，我们实际也在用这些楷模的标准来要求每一个普通人。所以，每一个有个性魅力的人都应该是“有德”之人。像姚明、刘翔这样的世界级明星，他们在个性飞扬的同时也不忘记做一名“爱心大使”，传递对人民的关爱和对祖国文化的崇敬；相反，像“芙蓉姐姐”、“范跑跑”这样的人，为了追求所谓“个性”，最终只能沦为人们的谈资。

此外，中国文化对个性发展的要求还带有明显的角色性，一个人在不同的时间、空间里扮演着不同的角色，相应地也有不同的个性标准。空间上，比如以自我为中心，将心比心，推己及人，“己所不欲，勿施于人”。时间上，孔子曰“吾十五而志于学，三十而立，四十而不惑，五十而知

序渐进,否则就会被指责为“不识时务”,像屈原、魏征这样的强者、能人,在现实生活中却并不吃香,他们只能在舞文弄墨、含冤气愤中度过悲情的一生;而像杨修、李白这样的才子、狂人,生活更是危机四伏;至于韩信、司马迁这样生不逢时的英雄、俊杰,倒是能够忍辱负重、发愤图强,并最终流芳百世,其变通的个性在历史中散发出永久的光芒。

可以说,在中国做一个有个性的人很累,也很难。好在时代不断向前,为人们施展个性、才华提供了更加广阔的空间。能通过变通抓住机遇的人就是“吃香”的人,远者如郭沫若、胡适之,在乱世中成就了自己济世安邦的书生梦想;近者如柳传志、刘永好,在改革开放的年代里走上了名利双收的财富巅峰。

东方还是西方

上面一直在分析一个有魅力的人如何才能“德才兼备”,但毕竟我们生活在全球化的大舞台,还需放眼西方、放眼世界来回答什么样的人最受欢迎。

应该说,由于文化的共通性,中国人和西方人具有相同的基因,在个性标准上大多也是共通的,比如都有“德才兼备”的要求;但文化的差异性也是不容忽视的,中国人和西方人有着不同的生存环境和历史路径,个性的标准肯定有所不同,比如在中国“吃香”与在西方“吃香”可能有很大不同。

跨文化的心理学研究表明,中国人在个性上更讲究人情往来,避免当面冲突,维持表面和谐,大家都有面子;而西方人在个性上更注重理性思辨、知识创新、情感审美等“做事”的行为模式。或者说,人际关系是中国人最显著的个性特征,而开放性是西方人最显著的个性特征。有趣的是,国内不同类型城市的对比研究也表明,现代化程度越高的地方,其人口在人际关系上的得分越低,而在开放性上的得分越高,这在某种程度上佐证了中西方人个性融合的趋势。

因此,我们可以说,一个受中国传统文化熏陶的有个性的人,要想参与更多的竞争与合作,必然需要开放的个性,比如注重理性思辨、知识创新;而一个在西方文化背景下成长起来的有个性的人则相反,需要做人技巧的历练,比如注重往来人情、人际妥协、和谐

思维的学习。当然,西方人在倡导开放性、提出智商概念的同时,也在倡导人际沟通,并提出了情商的概念。应该说,智商与情商兼备的人才能在未来的合作、竞争中“吃香”。

总体而言,人际关系网络中的中国文化不主张个性的直接张扬,那么,生活在中国文化大环境中的人应该怎样培养自己的个性魅力,在社会上谋取成功呢?心理学家提出的适应社会的三个层次——顺应、选择、改变,或许是一种循序渐进的方法。顺应既定的环境,选择多元的价值,改变当前的处境。如果我们反其道而行之,特别是一些刚入职场的年轻人,在还不具备选择、改变环境的能力时就拒绝顺应,要么频繁跳槽,要么跟老板对着干,结果往往是“鸡蛋碰石头”。

那么,如何才能逐步地顺应、选择和改变社会环境呢?心理学的一个常用的从现实自我到达理想自我的方法是,将每一个层次的理想的个性特征及现有的个性特征都一一罗列出来,让现有的不断向理想的靠近。这样,在人生的每一个阶段,我们就都能展现自己的魅力了。

个性决定人生路径

个性是人的一种稳定的行为模式,正所谓“江山易改,本性难移”,个性很难通过短期的学习来改变。比如,我们本来是一个内向的人,那么可以通过训练让自己的性格变得开朗一些,但很难在总体上让自己变成一个外向的人。其实,这也无须焦虑。一方面,人格是多维的,一个人在一个层面上得分低,可能在其他的层面上得分高,比如一个内向的人很可能是一个开放、宜人之士。另一方面,人性是多样的,任何一种个性的人都能成功,都有自己的价值,比如外向的人可以获得更多的人际资源,但内向的人却能避免更多的人际风险。所以,重要的不是改变自己的个性,而是明确自己的个性,然后将其与特定人情世故进行恰当的匹配。

从这个意义上讲,所谓的“性格决定命运”,并不是指某一种个性决定了一个人的成功或失败的命运,而是不同的个性决定不同的人生路径,关键在于如何将自己的“个性”和“命运”联系好。个性是没有好坏、对错的,重要的不是改变,而是全面了解、正确匹配。■