图书馆学术影响力评价

——以华东地区党校图书馆为例

樊 飏

（中科院心理所图书馆，北京 100101）

摘 要：本文以CNKI中国学术期刊网络出版总库（CAJD）、中国重要会议论文全文数据库（CPCD）、中国重要报纸论文全文数据库（CCND）为检索来源，以华东地区省级党校图书馆发文量为研究主体，以H指数、A指数为计算指标，从发文数量、发文质量及未来发展预期三个方面，详细分析、评价了2001－2010年间华东地区党校图书馆的学术影响力。

关键词：党校图书馆；发文量；H指数；A指数；学术影响力

中图分类号：G258.2 文献标识码：A 文章编号：1008－7508（2012）03－0149－04

一、研究方法

本文选择的检索源—CNKI中国引文数据库是当前国内期刊收录率及论文收录量最高的数据库。利用上述三个子库检索2001－2010年间以华东地区省级（包括上海）党校图书馆（如浙江省委党校图书馆等）为署名单位的文献，检索时间为2011年6月17日，署名单位不包括除省级党校外的其他党校图书馆。为了保证检索结果的全面性，在处理单位名称时，尽量考虑到作者署名的不规范性带来的影响，如中共浙江省委党校图书馆，在检索过程中，以“浙江省委党校图书馆”为检索词，同时将检索选项选择“模糊检索”。在检索过程中我们会发现，由于各统计年度内的文献数量以个位数居多，因此，一定程度的漏检会对统计、分析结果产生较大的影响。在处理因漏检而产生的影响时，本文分别以2000年版、2004年版、2008年版的《中文核心期刊要目》中的图书馆学、情报学核心期刊为检索来源，以作者单位为检索项，以党校为检索词，逐一筛选署名单位为华东地区党校的作者，然后再以作者为检索项，以“*党校“为检索词，在CNKI中国引文数据库中逐一检索出该作者未署单位为“*党校图书馆”的所有文献。（不含作者单位变更后的文献）

在对检索结果进行统计时，本文以综合发文量、专业发文量、专业核心发文量三种类型分别统计，主要从绝对数量的角度体现各馆的科研实力。综合发文量涵盖署名为“*党校图书馆”（包括上海）的所有文献，专业发文量则是以图书情报学科为主的文献，专业核心发文量范围相对较小，主要包括署名作者发文时间内出版的最新版次的《中文核心期刊要目》中的核心期刊所收录的文献。选取作者总量、被引频次、下载频次三个指标来进行统计，主要从绝对质量的角度体现各馆的科研实力。在对统计结果进行分析时，由于研究对象相对较少，在具体进行分析的过程中，我们会发现，从绝对的数量和绝对质量角度，各馆的科研实力相对比较明晰，但考虑到科研发展的动态规律、各馆发文

收稿日期：2012－02－22

作者简介：樊飏（1967～）女，重庆人，图书馆员，研究方向：读者服务。

?1994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

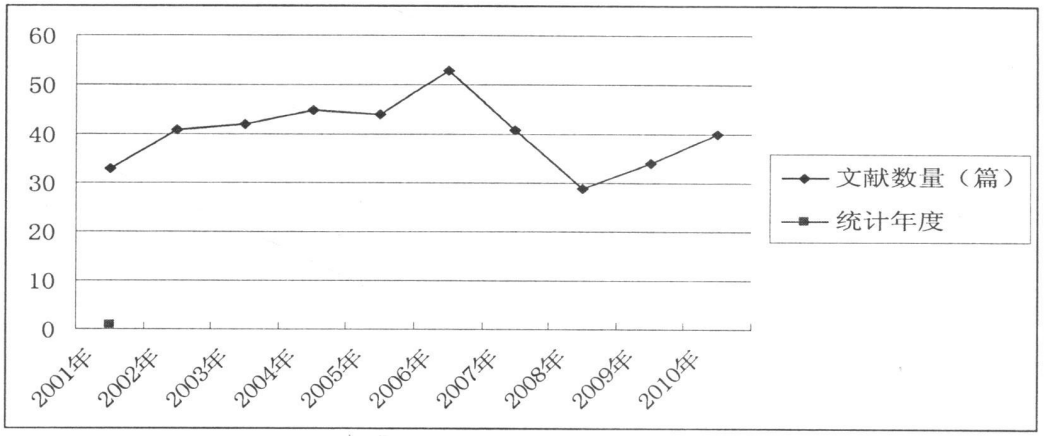
的相对数量和相对质量的比较以及各馆所呈现出的不同发展走势，本文对各馆的被引频次因子、下载频次因子，学术成就指数—H 指数和 H 核内的绩效—A 指数分别进行了计算，修正仅以绝对数量和绝对质量为评价标准而产生的误差。

二、统计结果及分析

1、综合发文量统计

年份 / 文献量	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	合计
江西	3	2	1	2	1	2	3	4	2	10	30
山东	9	9	18	11	6	9	9	6	15	11	103
安徽	2	3	3	9	9	14	7	10	11	7	75
浙江	2	7	2	5	6	10	9	4	3	4	52
江苏	5	9	2	10	5	4	0	3	1	2	41
福建	10	9	15	6	15	15	7	2	2	2	83
上海	2	2	1	2	3	0	6	0	1	4	21
合计	33	41	42	45	45	54	41	29	35	40	405

表一　2001—2010 年华东地区党校图书馆综合发文量统计



图一　2001—2010 年华东地区党校图书馆综合发文量年度变化

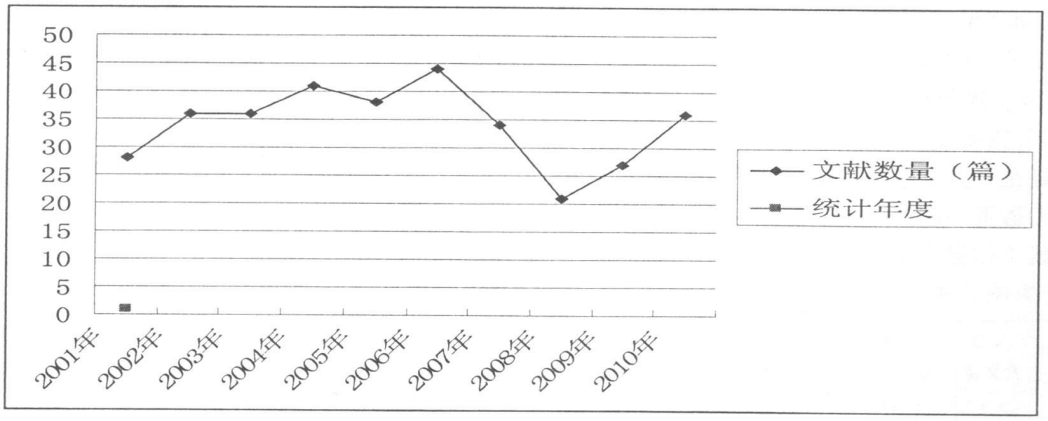
通过图一可以看出，华东地区党校图书馆在 2001—2010 年十年间的年度综合发文量变化较为波动，其中在 2006 年度达到了发文量的峰值 54 篇，而在 2008 年则回落至 29 篇，为十年间最低，2009—2010 年则开始回升，其中 2010 年发文量为 40 篇，总体呈现出良好的向上攀升的态势，说明近两年华东地区党校图书馆的科研工作重视程度有所提升，馆员的科研意识也在逐步提高。

2、专业发文量统计

年份 / 文献量	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	合计
江西	1	2	1	1	1	1	2	2	1	9	21
山东	6	8	15	11	6	5	8	5	12	10	86
安徽	2	1	2	8	8	13	4	7	9	6	60
浙江	2	7	1	3	1	7	7	2	2	4	36
江苏	5	9	2	10	5	4	0	3	1	1	40
福建	10	9	15	6	15	15	7	2	2	2	83
上海	2	0	0	2	3	0	6	0	1	4	18
合计	28	36	36	41	39	45	34	21	28	36	344

表二　2001—2010 年华东地区党校图书馆专业发文量统计

?1994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net



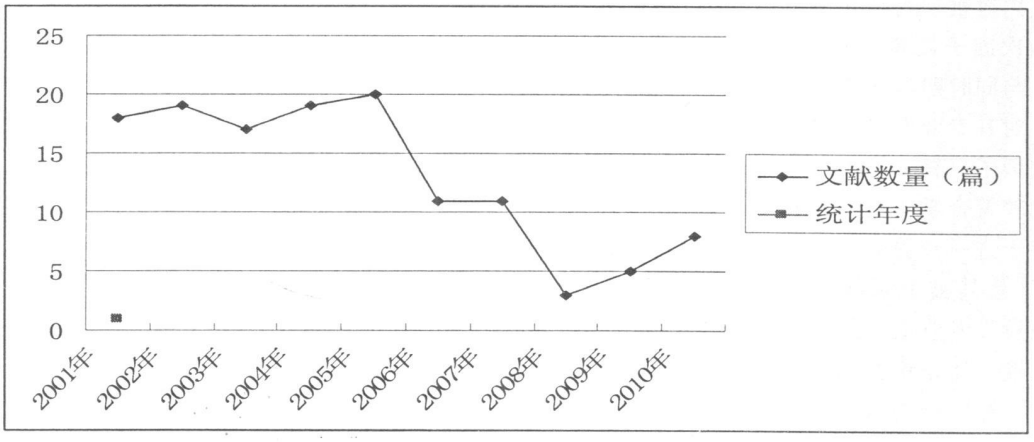
图二 2001－2010 年华东地区党校图书馆年度专业发文量变化

从图二可得知，2001－2006 年六年间华东地区党校图书馆专业发文量年增长缓慢，但仍呈现出上升态势，并在 2006 年达到峰值 45 篇，与综合发文量变化趋势类似，在 2007－2008 年间专业发文量也呈现出快速回落态势，并在 2008 年达到了十年间的最低值 21 篇，而在 2009－2010 年间则又出现快速拉升的态势，并于 2010 年达到 34 篇，总体呈现出了向上突破的态势。

3、专业核心发文量统计

年份 / 文献量	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	合计
江西	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	3
山东	2	3	7	7	2	2	0	1	1	2	27
安徽	1	0	2	2	3	1	3	0	1	0	13
浙江	2	3	0	2	1	3	3	0	1	1	16
江苏	4	6	1	4	4	0	0	1	1	1	22
福建	8	7	7	3	8	5	1	0	1	1	41
上海	1	0	0	1	2	0	4	0	0	1	9
合计	18	19	17	19	20	11	11	3	5	8	131

表三 2001－2010 年华东地区党校图书馆专业核心发文量统计



图三 2001－2010 年华东地区党校图书馆年度专业核心发文量变化

核心期刊的发文量是判断一个学术性机构学术影响力的重要标准，体现着该机构对某一学科领域的学术前沿的关注和研究程度。从图三可以看出，2001－2010 年间华东地区党校图书馆专业核心发文量呈现出不容乐观的走势，步入下降通道，其中 2001－2005 年走势平稳，但在 2006－2008 年急速

?1994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

下降，并于2008年达到十年间的最低值3篇，2009—2010年虽已开始逐步回升，但仍需馆界同仁的不懈努力。纵观上述三幅年度变化图（图一、图二、图三），我们可以得知，2008年无论是综合发文量、专业发文量还是专业核心发文量都是十年间的最低，这有待于我们做进一步的研究，挖掘出真正的原因，为以后的科研工作提供些许思路。

4、质量影响因素统计

指数＼标值	人均发文量	下载频次因子	被引频次因子	H指数	A指数
江西	2.1	25.571	0.524	2	3.000
山东	3.9	71.279	3.360	9	14.083
安徽	6.0	59.017	2.050	5	7.000
浙江	3.6	68.917	2.583	6	9.000
江苏	2.7	69.125	4.975	6	17.667
福建	5.0	45.108	3.940	9	16.900
上海	2.3	95.444	1.944	4	7.000
均值	3.7	60.343	2.768	5.857	10.664

表四　2001—2010年华东地区党校图书馆专业发文质量影响因素计算结果

下载频次因子是一定时期内，下载频次总量与专业发文总量的比值，同理，被引频次因子是同时期内，被引频次总量与专业发文总量的比值。下载频次因子在一定程度上体现了专业发文的关注点，下载频次因子较大说明在同期内所发专业论文能够引起同学科研究者较多的关注，说明其研究和关注的课题较为符合学术发展规律。被引频次因子则体现了专业发文的质量，被引频次因子大小，能反映专业论文内容被同行认可的程度。在表四中，上海的下载频次因子最高为95.444，说明其发表的专业论文，与同时期内的专业研究前沿及热点问题比较贴近，对其专业发文感兴趣的研究者较多，但其被引频次因子只有1.944，说明其所发专业论文的主题虽比较符合学术前沿及研究热点，但论文的质量还有待于进一步提高。江西下载频次因子最低为25.571，且其被引频次因子也最低只有0.524，说明江西所发专业论文无论是对专业研究前沿及热点的关注度，还是论文的质量都很低，不能引起研究者的关注和同行的认可，十年内科研工作几无进展。

H指数是一种评价学术成就的新方法。H代表“高引用次数”（High Citations），一名科研人员（机构）的H指数是指他至多有H篇专业论文分别被引用了至少H次。H指数能够比较准确地反映一个人（机构）的学术成就。一个人（机构）的H指数越高，则表明他（机构）的专业论文影响力越大。A指数为绩效核内论文被引用量的平均值。A＝M/H，M为绩效核内论文被引用总量。H指数能够更好地反映核心作品集的数量，而A指数能够更好地反映核心作品集的影响力。表四中，福建、山东的H指数同为9为最高，但福建的A指数明显高于山东，说明福建和山东虽具有相同的绩效核，但福建的绩效核强度要优于山东，也即福建的学术影响力要高于山东。江苏A指数最大为17.667，但其H指数为6，非最高，说明其绩效核较小，但绩效核强度却最大，这就提示江苏应在论文数量上进一步提升。

三、结论

本文评价体系及指标的选择具有一定的自主性，并不能全面完整的反映各馆的真实状况，但以本文的视角，2001—2010年间华东地区党校图书馆的学术状况还是相对比较明晰的。从综合角度来看，福建、江苏的学术影响力最大，但近年来，其综合发文量、专业发文量、专业核心发文量都已呈现出明显的下降趋势，令人担忧。江西学术影响力虽为最低，绝对数量也不高，但近一两年来其增长势头迅猛，给了我们更多的期待。山东、安徽、浙江总体比较平稳，无论在数量还是质量上都非极值，其平稳的发展态势，给了我们更多的信心。上海总体也相对比较平稳，但鉴于其较低的发展基数，仍需较大的努力。综合2010—2010年十年间的具体数据及未来的发展预期，作者认为，福建、山东、江苏、浙江、安徽、上海、江西的排位结果，能比较准确地反映华东地区党校各馆的学术影响力。

参考文献：

[1] HIRSCH JE. An index to quantify an individuals' scientific re—search output [C] // Proceedings of the National Academy of Sciences, 2005 (46): 16569—16572.

[2] ROUSSEAU R. New developments related to the hirsch index [J]. 科学观察, 2006 (4): 23—25.

[3] 施静. 近十年西部地区省级党校图书馆科研状况分析 [J]. 中共四川省委省级机关党校学报, 2010 (4): 87—89.

[4] 刘合艳, 房俊民, 苑彬成. h指数研究及应用概述 [J]. 情报理论与实践, 2009 (11): 4—5.

?1994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net