

3~6 岁儿童绘画故事能力的发展

李 李文馥 杨玉芳

(中国科学院心理研究所,北京 100101)

摘 要:以绘画故事作为实验任务,对儿童绘画语义表达能力的发展进行探讨。研究对象为 3~6 岁儿童,按年龄分为 3 组。研究表明:儿童绘画故事能力的发展是一个从零散到整合,从无序到有序的过程。4~5 岁是儿童绘画故事发展过程中的重要转折时期。故事的结构水平对儿童绘画故事有影响。

关键词:儿童绘画;语义表达;绘画故事;符号

1 前言

儿童绘画的认知特点一直是儿童绘画心理学研究的热点问题。大量有关儿童绘画编码过程的研究,不仅展开了所谓画所“知”^[1-3]与画所“见”^[4,5]的争论,还提出儿童画的发展过程是从符号概念编码向视觉具体化编码转移的观点^[6,7]。这些研究虽然将儿童绘画心理学研究引向深入,但却造成了整个绘画心理学理论研究思路的偏颇——偏重对静态绘画图形变化特点的研究而忽视图形的语义表达。近期的一些研究发现,语义是影响儿童绘画编码的重要因素^[8]。绘画过程中,视觉图象与视觉图象所启动的儿童的有关知识经验是紧密联系的,它们是相互结合的两种加工过程^[9]。儿童绘画是图形表现与语义表达的有机融合。深入揭示儿童绘画的认知特点,不能停留在对画面图形的分析上,还要重视语义表达的研究。

与绘画图形表现的研究相比,儿童绘画语义表达的研究显得相当薄弱。Matthews^[10]和 Duncum^[11]的研究就是其中比较有代表性的研究。从这些研究中可以看出,口语标识在儿童绘画过程中起着重要作用,绘画语义表达与语言表达相辅相成^[12]。但这些研究多以理论论述和现象描述为主,实证研究的数据很少^[13]。

从本质来看,符号是用来承载和传递意义的。虽然不同的符号系统在组织形式和结构上各自的特点,但却存在与语义或意义相关的符号系统间的联系。Gardner 和 Wolf 把这种符号之间的联

系称为符号的“发展之波”(waves of development)^[14],即语义或意义的“波浪”会波及到各个符号系统。所以,绘画语义表达的关键点在于使用图形符号表达意义。绘画语义表达是符号使用者用一种符号(图形)表达另一种符号(语言)所承载的意义的过程。因此,本研究将采取绘画故事作为实验任务,探查儿童绘画语义表达能力的发展。在可获取的文献中,绘画故事常常被教师作为一种与语言活动相关的美术教育活动形式^[15-18]来使用,很少有人对儿童绘画故事的发展过程及特点进行系统的实证研究。本研究将选择儿童故事——一种典型的叙事性结构的儿童文学作品作为实验材料,并同时考虑故事的不同结构水平设计实验,以系统探查儿童绘画故事能力的发展及特点。

2 研究方法

2.1 被试

随机取自两所中等教育水平的城市幼儿园的 3~6 岁儿童为被试。按年龄分为 3~4 岁组、4~5 岁组、5~6 岁组,每组 40 人,共 120 人,男女各半。各组年龄范围按照 3.5 岁、4.5 岁和 5.5 岁实足年龄的上下 3 个月划定。三个年龄组的平均年龄分别为 3 岁 6 个月、4 岁 7 个月和 5 岁 6 个月。个别幼儿在绘画个别故事时缺失。

2.2 实验材料

不同结构水平的故事不仅反映了故事的组织方式不同,而且也标志着每种故事中人物的数量、

情节的性质、事件的复杂性以及整个故事所包含的信息量不同。本研究从故事结构的角度入手,选择实验材料。按照故事结构水平,故事可以分为三种类型^[19]:

简单结构的故事。这类故事大多图文并茂,适合于低年龄幼小儿童阅读。

重复结构的故事。故事含有主题、人物、事件,有完整的故事情节。但在故事的发展过程中多次重复出现某一情节或某些语言、动作,有利于儿童理解和把握故事内容。

复杂结构的故事。故事人物形象丰富,事件复杂性较强,故事中信息量大,需要儿童从故事中找出从开端到结局的基本线索。

由于本实验最小被试年龄确定在 3 岁以上,所以只选择重复结构和复杂结构两类故事。两类故事的内容和情节不超出儿童的经验范围,适合不同年龄阶段儿童的理解水平,易于儿童绘画表现。

选材标准选取的 8 个儿童故事,均为幼儿未学习过的。为了更好地比较儿童绘画故事的发展特点,各个年龄组的幼儿都画两个故事(其中一个为重复结构,一个是复杂结构)。考虑到幼儿理解故事的能力,选择另外 6 个故事分别适合于不同年龄阶段且具有不同的故事结构。实验材料的多维度构成如表 1 所示。其中故事 1(没有牙齿的大老虎)和故事 2(三只公山羊)是三个年龄组都画的故事(故事 1 用于 3~4 岁组时,在长度上略做减缩)。每个年龄组都要完成 4 个故事的绘画,即每个儿童画 4 个故事。

表 1 绘画故事实验材料多维度构成

故事 编号	适合年龄阶段			故事结构		故事名称
	3~4	4~5	5~6	重复	复杂	
1	1	1	1		1	没有牙齿的大老虎
2	1	1	1	1		三只公山羊
3			1	1		春天在哪里
4			1		1	斑马大叔的长绳子
5		1		1		会动的房子
6		1			1	刺猬和蛇
7	1			1		小猫咪咪过生日
8	1				1	小蚂蚁捉俘虏
合计	4	4	4	4	4	8

2.3 实验程序

2.3.1 实验准备

实验前,请 1 名幼儿园教师以讲故事的形式朗读各个故事并制成录音带。教师朗读前接受一定的训练。

正式实验前一周,由幼儿教师组织一次教育

活动,请全班幼儿听完一个故事后,把故事画出来,以帮助幼儿理解实验要求。练习采用的故事与实验材料无关。在实验前一周将故事中涉及的人物、动物的图像提前呈现给儿童,避免由于形象陌生影响儿童对故事的表达。做法是将故事中涉及的人物、动物的形象以简笔画的形式画出,作为幼儿园教室环境的布置随机渗透给幼儿(不做专门的训练和模仿)。每种形象都画出多种姿态,避免儿童绘画时单调模仿。

2.3.2 正式实验

给儿童听故事,每听完一个故事之后,请他把故事画出来。绘画之前,给每个幼儿分发好纸和笔。

听前指导语:“请小朋友们仔细听下面的故事,听完后把这个故事画下来。听的时候,不要说话,也不要动桌上的笔和纸。”

听后指导语:“现在,请你们把刚才听到的故事画下来。画的时候不要与人商量,画完后举手告诉老师。”

小组实验。儿童绘画后,研究者详细记录每个儿童对图画讲述内容。

随机安排故事的顺序。每两次绘画之间时间间隔为四天,每次只画一个故事。

2.4 实验结果的编码

根据儿童绘画的内容与绘画表现的形式两个维度对结果进行编码。内容维度包括儿童是否表现出故事中的主要和次要角色、角色之间是否有联系以及是否有情节表现;形式维度包括画面布局是否有序以及形象的分布方式。结合儿童对图画的讲述,将儿童绘画故事的结果分为三个水平、五种类型(由于研究本身关心儿童画出了什么以及对所画形象的空间安排方式,所以绘画技能的好坏,比如线条是否流畅,所画形象是否逼真等不在编码范围之内)。

水平:绘画的内容与形式均凌乱分散。儿童孤立地描画故事中各要素,没有建立各要素之间的联系。包括:

无关无序型:画面的图像与故事中的角色无关,画面各形象之间没有联系,没有故事情节表现。形象任意散布在画面上,布局凌乱无序。

个别分散型:画面上出现故事中的个别形象,但形象之间缺乏联系,没有情节表现。形象分散在画面上。

水平:绘画的内容开始具有联系,画面形象

开始向画面中心聚拢。包括:

部分集中型:画面上出现故事中的全部形象,或部分形象之间有联系,出现次要情节。各角色形象的布局趋于集中,呈水平或垂直排列。

水平:绘画的内容和形式开始联系起来,儿童有主次、有秩序地表现故事内容,基本可以表现故事。包括:

主题明晰型:画面出现故事中的主要角色和次要角色,表现出故事的主要情节。画面布局明确清晰,出现形象的主次关系。

整体有序型:画面表现出主次情节,形成了角色之间的整体性联系。画面布局整齐有序,形象的空间位置关系合理,表现出事件发生的时间顺序。

三名评价者根据编码表给定的操作定义和编码范例,独立对儿童的绘画作品编码。编码的一致性系数为 0.92, $p < 0.01$ 。对于有争议的绘画,经三名评价者讨论后统一意见,确定其归属。

3 结果与分析

从儿童绘画故事的年龄特点、发展水平、故事结构对绘画故事的影响等方面对结果进行分析。

3.1 儿童绘画故事的年龄特点

不同年龄的儿童绘画故事时,表现出不同的特点。表 2 列出了不同年龄儿童对跨年龄组的两个故事的绘画结果。

表 2 不同年龄组绘画故事各类型的人数及百分比

年龄(岁)	无关无序	个别分散	部分集中	主题明晰	整体有序
3~4	17 (26.56)	34 (53.13)	12 (18.75)	1 (1.56)	0 (0)
4~5	3 (4.35)	21 (30.43)	26 (37.68)	19 (27.54)	0 (0)
5~6	0 (0)	5 (8.06)	16 (25.81)	36 (58.06)	5 (8.06)

注:表内数据为各绘画类型的人数,括号内数值为相应人数的百分比,以下各表同。

² 检验和 Cramer's V 系数表明,不同年龄儿童绘画的类型表现出显著年龄差异, $\chi^2 = 96.29$, $df = 8$, Cramer's V = 0.50, $p < 0.001$ 。将表 2 的结果制成图 1,以分析儿童绘画故事的年龄发展特点。

从表 2 和图 1 可以看出,“主题明晰”和“整体有序”的人数百分比随年龄增长而增多,是儿童绘画故事发展中的主要发展趋势。“个别分散”和“无关无序”的人数百分比随年龄增长而减少,是绘画故事发展中下降的发展趋势。“部分集中”的人数百分比的变化趋势是随年龄增长先增后减,

是发展过程中的过渡形式。五种绘画类型随年龄增长而变化的趋势表明儿童绘画故事的发展是一个动态变化的过程。

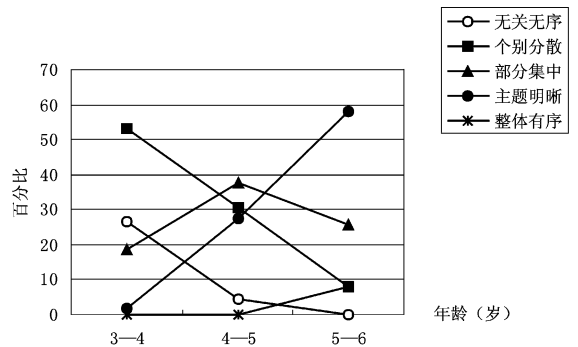


图 1 儿童绘画故事的发展趋势

各绘画类型随年龄增长而变化的趋势如下:“无关无序”的百分比在 4 岁后快速下降,3~4 岁组与 4~5 岁组之间存在显著差异, $z = 3.58$, $p < 0.001$ 。“个别分散”的人数百分比在 3~4 岁组最多,超过 50%,在 4 岁以后也显著减少,相邻年龄组之间存在显著差异, z 值分别为 2.67 和 3.13, $p < 0.01$ 。“部分集中”的人数百分比 4 岁后迅速增多(3~4 岁与 4~5 岁组之间存在显著差异, $z = -2.42$, $p < 0.05$)并在 4~5 岁组达到最高。可见,4~5 岁组这一阶段是低水平绘画类型显著减少,过渡性质和高水平绘画类型增多的阶段,是儿童绘画故事发展过程中的重要时期。“主题明晰”的人数百分比从 4 岁以后显著增多,4~5 岁组与 3~4 岁组的人数百分比差异显著 $z = 4.19$, $p < 0.001$,5~6 岁组与 4~5 岁组相比也存在显著差异 $z = -3.3$, $p < 0.001$ 。“主题明晰”人数百分比在 5~6 岁组约为 60%,说明这一阶段是“主题明晰”发展的主要时期。与 4~5 岁组相比,虽然“整体有序”的百分比在这一阶段也快速提高($z = 2.41$, $p < 0.05$),但不足 10%。

各年龄阶段儿童典型的绘画类型为:“个别分散”是 3~4 岁组主要的绘画类型。“部分集中”是 4~5 岁组的主要类型。“主题明晰”为 5~6 岁组的主要绘画类型。

3.2 儿童绘画故事的发展水平

儿童绘画故事的发展表现出三个水平。

从图 2 可以看出,低年龄的儿童以低水平的绘画类型为主,水平 1 的人数百分比在 3~4 组达 80%左右。高年龄的儿童以高水平的绘画类型为主,水平 3 的人数百分比在 5~6 岁组接近 70%。4~5 岁组水平 2 的百分比最高,但与其它两个绘

画水平的百分比差别不大,是三种水平共存的时期。这个时期酝酿着向高水平发展的契机,是儿童绘画故事发展过程中的重要转折时期。

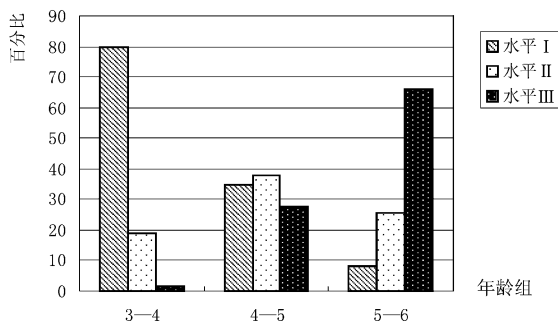


图 2 儿童绘画故事的发展水平

3.3 故事结构对儿童绘画故事类型的影响

故事 1、4、6 和 8 是复杂结构的故事,故事 2、3、5 和 7 是重复结构的故事。表 3 综合了儿童绘画复杂结构和重复结构故事的结果。

表 3 儿童不同结构故事绘画类型的人数百分比

结构	无关无序	个别分散	部分集中	主题明晰	整体有序
重复结构	18 (9.47)	60 (31.58)	51 (26.84)	53 (27.89)	8 (4.21)
复杂结构	22 (11.40)	70 (36.27)	61 (31.61)	33 (17.10)	7 (3.63)

表 3 的结果表明,儿童绘画两种结构故事的差异集中表现在“主题明晰”的绘画类型上, $z = 2.51, p < 0.05$ 。复杂结构与重复结构的故事在其它绘画类型的人数百分比虽均未表现出统计学意义上的差异,但二者在绘画类型上表现出一种倾向。复杂结构的故事,低水平的绘画类型较多;重复结构的故事,高水平的绘画类型较多。这说明,故事的结构水平不同主要影响儿童对故事中的主要角色、次要角色以及主要情节的表现。两种故事结构的差异在于儿童是否容易掌握主题。重复结构的故事,由于其重复出现故事中的重要情节和关键性的语言、动作,这使儿童易把握故事所描述的主要情节,从而画出较多“主题明晰型”的图画。

3.4 故事结构对不同年龄儿童绘画故事的影响

表 4 和表 5 列出了不同年龄组儿童绘画两种结构的故事的结果。

从表 4 和表 5 可以看出,不同年龄儿童绘画不同结构的故事表现出以下特点:

重复结构故事使 4~5 岁组儿童“主题明晰型”的绘画类型显著多于复杂结构的故事, $z = 1.96, p < 0.05$,促进了这一阶段儿童高水平绘画

类型的表现。

重复结构的故事容易引起 3~4 岁组儿童“部分集中型”的绘画类型显著增多,有助于提高低年龄儿童低水平绘画类型的发展速度, $z = 2.29, p < 0.05$ 。

这些特点说明,故事的结构水平对低年龄和中年组儿童绘画故事有较大影响。

表 4 不同年龄组绘画复杂结构故事的人数及百分比

年龄(岁)	无关无序	个别分散	部分集中	主题明晰	整体有序
3~4	18 (27.69)	43 (66.15)	3 (4.62)	1 (1.54)	0 (0)
4~5	2 (3.03)	22 (33.33)	33 (50.00)	8 (12.12)	1 (1.52)
5~6	2 (3.23)	5 (8.06)	25 (40.32)	24 (38.71)	6 (9.68)

表 5 不同年龄组绘画重复结构故事的人数及百分比

年龄(岁)	无关无序	个别分散	部分集中	主题明晰	整体有序
3~4	16 (25.40)	36 (57.14)	11 (17.46)	0 (0)	0 (0)
4~5	1 (1.56)	22 (34.38)	23 (35.94)	18 (28.13)	0 (0)
5~6	1 (1.59)	2 (3.17)	17 (26.98)	35 (55.56)	8 (12.70)

4 讨论

4.1 儿童绘画故事能力的发展过程和特点

儿童绘画故事所表现出的五种绘画类型,说明儿童绘画故事的能力随年龄增长而提高,体现了绘画故事的发展是连续性与阶段性的统一。“主题明晰”是儿童绘画故事发展的主要趋势。“无关无序”和“个别分散”是低水平的绘画形式。“部分集中”是发展中的过渡形态,是低水平绘画形式向高水平绘画形式发展的必经阶段。

绘画故事,是绘画语义表达的过程,是将语言符号“转译”成图形符号的过程。儿童需要按照故事所表达的情境、情节和事件,把故事内容“转译”成图画,即将语义形象化。从形式上看,绘画故事是从语言符号向图形符号的“转译”;从内容上看,绘画故事是从事件到图画的“转译”。本实验从儿童绘画故事的内容和形式两个方面揭示了儿童绘画语义表达的发展特点。从表达内容上看,儿童表现出从“不能表达”到“零散表达”再到“关系性表达”的发展进程。从表达形式来看,表现出从“散乱无序”到“集中排列”再到“主次有序”的发展进程。内容与形式相辅相成,构成了儿童使用不同符号对信息进行加工、重组并结构化的过程,体现了儿童认知发展由片面到全面,由分散到整合

的特点。

4.2 故事结构对儿童绘画故事的影响

研究发现,故事的不同结构水平对儿童绘画故事有影响。故事结构对儿童绘画故事的影响主要表现在较高水平的绘画类型——“主题明晰型”上。重复结构的故事,由于故事中重复出现某一情节或某些语言、动作,儿童易把握故事所描述的主要情节,绘画语义表达的水平较高。

此外,重复结构的故事使3~4岁组儿童“部分集中型”的绘画类型增多,4~5岁组儿童“主题明晰型”的绘画类型增多。这说明,幼儿阶段是儿童积极寻求故事内部的组织方式即故事结构的重要时期。重复结构的故事,反复为儿童提供同样结构的情节或话语,帮助儿童把握故事的“骨架”,促使儿童语义表达水平的提高。从这个意义上说,从事件向图画“转译”的发展就是儿童积极寻找事件的“骨架”、把握“骨架”、不断丰富“骨架”的发展过程。这个结果提示我们,在幼儿教育实践中,多为儿童提供重复结构的故事,特别是在4~5岁这一年龄阶段,就会促进儿童把握符号意义的主题命脉的能力。

4.3 儿童绘画故事发展过程中的过渡现象

过渡现象是指儿童心理从低水平向高水平发展的过程之中表现出的一种中介状态。过渡现象在发展过程中会延续一段时间,这种现象表现最突出的时期,就是儿童发展过程中的过渡阶段。过渡阶段是儿童发展过程中的重要时期,是儿童由低水平向高水平发展的准备时期,也是发展过程中变化最大的时期。所以,发现儿童发展过程中的过渡阶段,及时进行干预,就会促进儿童的发展。

从儿童绘画故事的整体发展过程来看,出现了发展中的过渡现象(“部分集中型”的表现),经历了发展中的过渡阶段(4~5岁)。“部分集中型”这种过渡现象的突出特点是在构成符号意义的各要素之间建立联系,开始触及符号的整体意义。绘画故事是从意义向图形符号的转换,理解故事的意义,需要把握组成故事意义各要素之间的关系,才能逐渐认识整体。建立事物之间的关系或联系,是儿童认知发展的重要成就。“关系不存在于实际的物体之中。关系是抽象的,是超出物质现实的一步。”^[20]所以,儿童绘画语义表达发展的关键在于建立事物之间的关系,促进语义表达能力的发展,也在于帮助儿童建立事物之间的

联系。这些结果为我们在过渡阶段选择适宜的符号材料对儿童进行教育干预提供了理论依据。

5 结论

(1) 儿童绘画故事(绘画语义表达)能力的发展是一个从零散到整合,从无序到有序的发展过程。其中,“主题明晰”与“整体有序”的表现是发展的主要趋势;“无关无序”与“个别分散”的表现是低水平的绘画形式;“部分集中”则是发展中的过渡形态。

(2) 4~5岁是儿童绘画故事(绘画语义表达)发展过程中的重要转折时期。

(3) 故事的结构水平对儿童绘画故事有影响。重复结构对于低年龄和中年龄组儿童把握故事的主要情节与人物关系,表现“部分集中型”与“主题明晰型”的图画具有明显的促进作用。

参考文献:

- [1] Freeman N H, Janikoun R. Intellectual realism in children's drawings of a familiar object with distinctive features. *Child development*, 1972, 43:1116 - 1121.
- [2] Freeman N H. *Strategies of representation in young children*. London: Academic Press, 1980.
- [3] Moore V. The influence of experience on children's drawings of a familiar and unfamiliar object. *British Journal of Developmental Psychology*, 1987, 5:221 - 229.
- [4] Davis A M. Contextual sensitivity in young children's drawings. *Journal of Experimental Child Psychology*, 1983, 35:478 - 486.
- [5] Cox M V. Cubes are difficult things to draw. *British Journal of Developmental Psychology*, 1986, 4:341 - 345.
- [6] Ingram N A. Three into two won't go: symbolic and spatial coding processes in young children's drawings. In Freeman N H, Cox M V (Eds.). *Visual Order*. Cambridge: Cambridge Univ. Press, 1985. 231 - 247.
- [7] Light P, McEwen F. Drawings as messages: The effect of a communicative game upon production of view specific drawings. *British Journal of Developmental Psychology*, 1987, 5:53 - 60.
- [8] 李文馥,李文馥等. 4~7岁儿童绘画摹写的语义编码特点. *心理学报*, 2003, 35. (1): 76 - 83.
- [9] 李文馥. 儿童绘画心理和教育研究. 当代中国心理学. 北京:人民教育出版社, 2001, 309 - 313.
- [10] Matthews J. Children drawing: Are young children really scribbling? *Early child development and care*. 1984, 18:1 - 39.
- [11] Duncum P. Ten Types of Narrative Drawing Among Children's Spontaneous Picture-Making. *Visual Art Research*, 1993, 19: 18 - 29.
- [12] Kindler A M, Darras B. Map of Artistic Development. In Kindler A M. (Ed.), *Child development in Art*. National Art Education

Association. 1997, 16 - 44.

[13] Toomela A. Drawing as a verbally mediated activity: A study of relationships between verbal, motor, and visuospatial skill and drawing in children. *International journal of behavioral development*, 2002, 26, (3): 234 - 247.

[14] Gardner H. Extraordinary Cognitive Achievements (ECA): A Symbol Approach. In Richard ML (Ed.) *Handbook of Child Psychology*, Vol. 1, John Wiley Son Inc. 1998, 415 - 439.

[15] 李文馥. 幼儿美术教育. 北京: 中国劳动社会保障出版社, 2000, 120 - 122.

[16] 张奇. 儿童审美心理发展与教育. 北京: 北京师范大学出版社, 2000, 59 - 61.

[17] C. Edwards, L. Gandini, G. Forman. 儿童的一百种语文. 罗雅芬等译. 台北: 心理出版社, 1998, 137 - 266.

[18] Mary R J. *Early Childhood Language Arts*. (2nd Edition). Needham Heights: A Pearson Education Company. 2000, 196 - 221.

[19] 赵寄石, 楼必生. 学前儿童语言教育. 北京: 人民教育出版社, 1993, 293 - 295.

[20] ED Labinnowicz. 皮亚杰学说入门——思维 学习 教学. 杭生译. 北京: 人民教育出版社, 1985. 90 - 110.

The Development of Children ' s Ability to Draw Stories

Li Su Li Wen-fu Yang Yu-fang

(*Institute of Psychology, the Academy of sciences of Chinese, Beijing 100101*)

Abstract: The present study explored the developmental process of semantics aspect in children ' s drawings through drawing stories. The children between 3 and 6 years of age participated in the study. The results showed that the development of children ' s ability to draw stories is a process from separating to integrating, and disordering to ordering. 4 to 5 years of age is an important transitional period during this process. The story ' s structure affected children ' s drawings.

Key words: children ' s drawings; semantic expression; story-drawing; symbol