

高中生自我概念特点及与社会关系的相关研究

姜兆萍¹, 俞国良²

(1.中科院心理所心理健康国家实验室, 北京 100101; 2.中国人民大学心理研究所, 北京 100872)

【摘要】 目的: 探讨高中生自我概念的特点及其与社会关系的关系。方法: 采用自我概念问卷、亲子关系量表、同伴关系量表以及自编的师生关系问卷分别测试高中生的自我概念及其社会关系。结果: ()高中生的自我概念随年级的升高有下降趋势; ()男生的身体自我和自我呈现显著高于女生($P<0.05$); ()社会关系诸因素与自我概念各方面表现不同的相关程度; ()师生关系对学业自我和总体自我概念具有首要预测效果($P<0.001$); 积极同伴关系是社会自我和自我呈现的首要预测因素($P<0.001$); 父子交流和母亲积极情感对学业自我有显著的预测作用($P<0.001$)。结论: 高中生自我概念随年级的升高有下降趋势, 师生关系和积极同伴关系对自我概念的具有首要影响。

【关键词】 自我概念; 师生关系; 亲子关系; 同伴关系

中图分类号: R395.6 文献标识码: A 文章编号: 1005-3611(2006)05-0507-03

Correlation of High School Students' Self-Concept with Their Social Relationship

JIANG Zhao-ping, YU Guo-liang

National Lab of Psychology Health, Institute of Psychology, Chinese Academy of Science, Beijing 100101, China

【Abstract】 Objective: To study high school students' self-concept and their social relationship. Methods: SCT, TSRS, PCRS and IPR were applied to high school students. Results: With the growing of grade, the senior had lower self-concept: Boys had higher scores in physical-self and self-expression than girls ($P<0.05$); Different correlation were demonstrated between factors of social relationship and aspects of self-concept. Social relationship predicted different aspects of self-concept. Conclusion: With the growing of grade, the senior have lower self-concept. Teacher-student relationship and positive peer relationship have prime influence on self-concept.

【Key words】 Self-concept; Teacher-student relationship; Parent-child relationship; Peer relationship

自我概念是个体对自己的生理特征、能力、价值的认识和评价。自我概念形成和发展的最重要本质条件是社会关系, 个体在与他人的交往中获得自我认识和反馈, 并表现其特点和行为。研究表明, 生活中的重要他人的评价、强化, 如父母、教师、同伴对儿童自我概念的形成和发展具有重要的影响^[1-3]。但这些研究大多局限于初中、小学阶段, 而自我概念的发展具有年龄特征, 因此, 有必要探讨高中时期社会关系对自我概念的影响。目前也很少有研究全面考察师生、亲子和同伴等社会关系对高中生自我概念的影响, 并对这些影响因素加以比较。本研究拟对高中生自我概念与其社会关系诸因素进行相关分析, 并比较各因素对自我概念的影响力, 从而为父母、教师更好地了解和指导儿童社会化提供有益的帮助, 为更好地预防高中生的行为和心理问题提供参考。

1 研究方法

1.1 被试

选山东某普通中学高中三个年级共 756 名学生, 其中一年级 275 人, 二年级 251 人, 三年级 230

人, 男生 371 人, 女生 385 人。平均 17.37 ± 1.02 岁。

1.2 研究工具

1.2.1 Song-Hattie 自我概念问卷 (SCT)^[4] 包括七个维度, 其中能力、成就和班级三个维度构成“学业自我分量表”, 家庭和同伴两个维度构成“社会自我分量表”, 身体和自信两个维度构成“自我呈现分量表”。

1.2.2 师生关系问卷 (TSRS) 在参考林崇德等人编制的师生关系问卷和对学生进行访谈的基础上编制, 共 30 个题项, 包括三个维度: 亲密性 (师生彼此亲密相处、相互接纳的态度和行为)、冲突性 (师生间在情绪、行为上的不一致) 和反应性 (师生在交往过程中彼此对对方行为、情绪和态度的积极反应)。

1.2.3 亲子关系量表 (PCRS)^[5] 分父子、母子两个分量表。本研究中父子、母子分量表的系数分别为 0.83 和 0.81。

1.2.4 同伴关系量表 (IPR)^[6] 分积极同伴关系和消极同伴关系两个分量表。在本研究中, 积极、消极同伴关系分量表的系数分别为 0.90 和 0.88。

1.3 研究程序

使用统一的指导语, 以班为单位, 采用团体施测

【项目基金】 由国家自然科学基金资助 (项目号: 30570614)

的方式由主试实施。删除未完成的问卷和明显回答不认真的问卷 25 份,有效被试为 756 人。数据分析采用 SPSS11.5 统计分析软件包进行。

2 结 果

2.1 高中生自我概念发展的年级差异和性别差异

对高中三个年级学生的自我概念进行 3(年级) \times 2(性别) 的 MANOVA, 结果见表 1。高中生的总体自我概念随年级的升高依次降低, 而且高一显著高于高三($P<0.05$)。高一学生的“自信自我”和“自我呈现”显著高于高二学生($P<0.05$)。男生的“身体自我”和“自我呈现”显著高于女生($P<0.05$)。

表 1 自我概念的年级及性别差异的 MANOVA($\bar{x}\pm s$)

维度	高一	高二	高三	F	男生	女生	F	F 性别 \times 年级
身体自我	17.86 \pm 2.72	17.40 \pm 2.85	17.30 \pm 2.91	2.949	17.78 \pm 3.07	17.30 \pm 2.56	4.672*	1.275
同伴自我	20.93 \pm 4.37	20.10 \pm 3.83	20.42 \pm 4.06	3.562	20.14 \pm 4.37	20.68 \pm 3.71	3.476	0.158
能力自我	20.26 \pm 4.38	19.90 \pm 4.56	19.93 \pm 5.01	0.470	20.23 \pm 4.94	19.86 \pm 4.32	1.117	0.871
家庭自我	15.98 \pm 2.39	16.18 \pm 2.46	15.97 \pm 2.25	0.678	16.00 \pm 2.42	16.08 \pm 2.32	0.428	3.565
班级自我	16.26 \pm 3.13	16.16 \pm 3.00	15.93 \pm 3.10	0.689	16.29 \pm 3.10	15.97 \pm 3.06	1.756	1.633
自信自我	20.64 \pm 4.21	19.57 \pm 4.57	20.26 \pm 4.10	4.181*	20.40 \pm 4.60	19.94 \pm 4.02	2.300	0.290
成就自我	14.91 \pm 4.83	14.20 \pm 5.09	13.85 \pm 4.66	3.198	14.25 \pm 5.19	14.44 \pm 4.57	0.425	0.606
学业自我	51.42 \pm 8.39	50.26 \pm 8.85	49.72 \pm 8.86	2.577	50.78 \pm 9.39	50.27 \pm 7.99	0.446	1.717
社会自我	36.91 \pm 5.13	36.27 \pm 4.57	36.11 \pm 4.50	2.183	36.14 \pm 5.21	36.76 \pm 4.27	3.661	1.107
自我呈现	38.49 \pm 5.78	36.96 \pm 6.22	37.56 \pm 6.01	4.377*	38.18 \pm 6.56	37.24 \pm 5.43	4.429*	0.156
总自我概念	126.83 \pm 15.38	123.50 \pm 15.64	123.39 \pm 16.20	4.074*	125.09 \pm 17.43	124.27 \pm 14.02	0.352	1.346

注: * $P<0.05$, ** $P<0.01$, *** $P<0.001$, 下同。

表 2 高中生自我概念与社会关系诸因素的相关

	身体	同伴	能力	家庭	班级	自信	成就	学业	社会	自我呈现	总分
亲密性	.157**	.240**	.371**	.145**	.254**	.252**	.482**	.379**	.132**	.254**	.346**
冲突性	-.156	-.006	-.229**	-.189**	-.262**	.070	-.325**	-.312**	-.100**	.024	-.196**
反应性	.100**	.218**	.250**	-.028	.120**	.186**	.289**	.253**	.172**	.181**	.260**
父积极情感	.026	.159**	.094	.215**	-.046	.144**	.196**	.145**	.029	.115**	.133**
父亲卷入	.082	.201**	.194**	.221**	-.067	.199**	.276**	.235**	.061	.182**	.217**
父子交流	.029	.113**	.197**	.186**	.073	.177**	.261**	.225**	.004	.141**	.179**
父生气	.065	-.038	-.109**	-.173**	-.099**	-.081	-.113**	-.087	.054	-.028	-.042
母积极情感	.005	.139**	.144**	.251**	.108**	.169**	.240**	.173**	-.006	.124**	.141**
母角色混乱	-.084	-.010	-.102**	-.162**	-.072	-.010	-.088	-.078	-.072	-.033	-.009
母亲同一性	.016	.047	-.084	-.063	-.035	.046	.029	-.041	.009	.040	-.004
母子交流	.010	.147**	.196**	.188**	.104**	.196**	.234**	.199**	.031	.145**	.175**
积极同伴	.206**	.596**	.219**	.119**	.164**	.314**	.203**	.173**	.447**	.322**	.353**
消极同伴	-.131**	-.461**	-.177**	-.148**	-.225**	-.263**	-.192**	-.123**	-.320**	-.250**	-.259**

表 3 高中生社会关系对自我概念的多元回归分析

因变量	预测变量	R ²	F	β	t
学业自我	亲密性	.147	128.990***	.354	10.124***
	父子交流	.159	71.098***	.137	3.851***
	母积极情感	.307	50.483***	.096	2.815**
社会自我	积极同伴	.199	185.859***	.459	13.290***
	冲突性	.224	108.187***	-.226	-5.835***
	母积极情感	.236	77.218***	.141	4.109***
	反应性	.250	62.770***	.103	2.584**
	亲密性	.254	51.528***	.100	2.269*
自我呈现	积极同伴	.101	83.925***	.259	7.286***
	亲密性	.129	56.046***	.270	6.366***
	冲突性	.145	43.017***	-.157	-3.855***
总体自我概念	亲密性	.122	104.569***	.343	8.354***
	积极同伴	.188	86.754***	.265	7.676***
	冲突性	.198	61.931***	-.126	-3.185**

2.2 高中生自我概念与社会关系的相关分析

表 2 显示, 除“母亲同一性”外, 其他社会关系因素都与自我概念的多数维度存在显著相关, 其中, 亲密性、反应性、亲子积极情感、亲子交流、父亲卷入和积极同伴关系与自我概念有显著正相关, 冲突性、父亲生气、母亲角色混乱、母亲同一性以及消极同伴关系与自我概念存在显著负相关。

2.3 高中生社会关系对自我概念的回归分析

分别以学业自我、社会自我、自我呈现和总体自我概念为因变量, 把社会关系各因素引入回归方程, 进行逐步回归分析, 考察社会关系对自我概念的影响, 见表 3。

回归分析表明, 社会关系对自我概念的解釋率由大到小依次是学业自我、社会自我、总体自我概念

和自我呈现。师生、同伴、亲子等社会关系与高中生的自我概念各方面具有不同的内在关系,且对自我概念不同方面的预测作用不同。

3 讨 论

本研究中高中生自我概念的年龄特征与 Marsh 等人研究的“高中时自我出现上升趋势”的结论相异^[7],也与国内相关研究有所不同^[8]。本研究中,随着年级的增长,自我概念有下降的趋势。这可能是高一学生刚进入高中阶段,对崭新的学习生活环境充满信心,而且由于同学、师生间还不熟悉,同伴和教师对学生的评价还没有形成对学生自我评价的影响或影响较小。而升入高二和高三,学习任务难度增加,升学压力加大,学生对自己的能力产生怀疑,同时同伴和教师对学生的一些负面评价进一步影响学生的自信心以及总体自我评价。

男生的“身体自我”和“自我呈现”显著高于女生,这与其他研究结果相似^[9]。可能是由于外貌往往是女生间重要的比较内容,这方面的社会压力女生比男生大,表现出女生对自己身体的许多方面感到不满,缺乏自信。

本研究发现师生、亲子和同伴等社会关系对高中生的自我概念都具有重要影响,但从对自我概念的回归分析结果可以看出,师生关系和同伴关系对高中生自我概念的发展具有首要的影响作用,但它们影响的侧重点不同。师生关系主要影响高中生学业自我和总体自我概念的发展,而积极同伴关系主要与非学业自我(社会自我和自我呈现)的发展密切相关。这表明在高中阶段,由于应试和升学的压力,父母、教师对学生的学习成绩、学习能力的评价、态度成为学生自我评价,尤其是学业自我评价的重要标尺。而且由于教师的权威地位,教师的评价、师生交往的特点对学生的自我评价尤为重要。师生关系的亲密性越高、反应性越高,冲突性越低,越有利于学生与教师交往中获得精神支持和心理满足,从而促进其正确的认识自我,尤其有利于发掘学生的学习潜能,更有利于学生学业成就的提高。

本研究中,消极同伴关系与自我概念表现为负相关。说明消极同伴关系的高中生在学业自我和非

学业自我各方面均表现出明显消极的自我评价,这与以往研究相似^[10]。积极的同伴关系不仅与自我概念各方面均有显著的正相关,并且对高中生的非学业自我具有首要的预测作用,对“总体自我评价”也有积极的预测作用。这与国内研究者阐述的青少年学生当中存在着从接受父母权威和影响定向到接受同伴群体定向的趋势一致^[11]。归属、在同伴中具有一定的地位和作用等需要已成为高中生的迫切心理需要,接纳、积极的同伴关系对他们的自我认识和自我评价产生积极的影响,从而有助于良好的自我概念和人格形成。

参 考 文 献

- 1 林崇德,王耘,姚计海. 师生关系与小学生自我概念的关系研究. 心理发展与教育, 2001, 4: 17-22
- 2 王玲凤,嵇宇虹. 小学生的自我概念及其与父母教养方式的关系. 中国临床心理学杂志, 2004, 12(2): 142-144
- 3 王振宏,郭德俊,方平. 不同同伴关系初中生的自我概念与应对方式. 心理科学, 2004, 27(3): 602-605
- 4 周国韬,贺岭峰. 11-15岁学生自我概念的发展. 心理发展与教育, 1996, 3: 37-42
- 5 John PK. Educational research, methodology and measurement: An international handbook. London: New York, NY: Pergamon, 1997. 417-419
- 6 John PK. Educational research, methodology and measurement: An international handbook. London: New York, NY: Pergamon, 1997. 562-563
- 7 Marsh, et al. Aggressive school troublemakers and victims- a longitudinal model examining the pivotal role of self-concept. Journal of Education Psychology, 2002, 2: 411-419
- 8 刘志军. 高中生的自我概念与其学校适应. 心理科学, 2004, 27(1): 31-33
- 9 王中会,刘俊香. 父母教养方式及其与青少年自我概念的关系. 中国临床心理学杂志, 2005, 13(3): 350-352
- 10 刘志军,谭千保. 高中生的父母养育方式、同伴关系与其自我概念的关系研究. 健康心理学杂志, 2003, 10(4): 245-250
- 11 陈会昌. 青少年对家庭影响和同伴群体影响接受性. 心理科学, 1998, 3: 264

(收稿日期:2006-02-24)

(上接第512页)

- 6 王文娟,刘玉新,张建卫. 特困大学生的心理健康及其人格研究. 中国心理卫生杂志, 2001, 15(6): 453
- 7 张兰君. 贫困大学生焦虑状况与生活事件关系研究. 陕西师范大学学报(哲学社会科学版), 1998, 27(4): 155-157
- 8 Robert Wilton. Putting policy into practice? Poverty and people with serious mental illness, Social Science and Medicine, 2004, 58:25-39

- 9 傅茂笋,管晓丽. 医学新生自尊水平与家庭因素相关关系的研究. 中国行为医学科学, 2003, 12(3): 306-308
- 10 岑延远,郑雪. 大学生自尊水平与应对方式的相关研究. 中国临床心理学杂志, 2005, 13(2): 168
- 11 程国洪,高为. 成就动机理论与应用研究中国化面临的问题. 武汉教育学院学报, 2001, 20(2): 79-84

(收稿日期:2006-03-30)