

# 大学生手机依赖量表的编制

徐华<sup>1</sup>, 吴玄娜<sup>2</sup>, 兰彦婷<sup>1</sup>, 陈英和<sup>1</sup>

(1.北京师范大学心理学院, 北京 100875; 2.中国科学院心理研究所, 北京 100101)

**【摘要】** 目的: 本研究旨在编制适合大学生的手机依赖量表, 并对其信效度进行检验。方法: 根据 DSM-IV 和相关资料中对物质依赖和行为成瘾等的描述, 通过个案访谈和前测, 编制大学生手机依赖量表的条目。将量表在随机选取的北京 300 名大学生中进行施测, 并通过比较依赖得分高低两组的人格(EPQ)和社会状况(自编问卷)差异, 以检验量表的效度。结果: 量表内部一致性系数达到 0.50。依赖得分高低两组在神经质( $P<0.01$ )、掩饰( $P<0.05$ )、适应感( $P<0.05$ )、价值观( $P<0.01$ )等方面存在着显著差异。结论: 手机依赖量表对大学生中的手机依赖者具有一定的辨别力, 手机依赖者在人格和社会状况方面有其独特性。

**【关键词】** 手机依赖; 量表编制; 大学生

中图分类号: G449.7

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2008)01-0026-02

## Development of Mobile Phone Dependence Inventory for College Students

XU Hua, WU Xuan-na, LAN Yan-ting, CHEN Ying-he

School of Psychology, Beijing Normal University, Beijing 100875, China

**【Abstract】** Objective: The research here is to develop the Mobile Phone Dependence Inventory (MPDI) for college students. Methods: Develop the inventory according to the descriptions about substance dependence and behavioral addiction from DSM-IV and related materials. Then administer it to 300 undergraduates randomly chosen from Beijing and analyze the differences between the score-high group and the score-low group in the inventory from personality and social states to examine its validity. Results: The inventory is provided with definite reliability (coefficient is around 0.50 or higher) and validity, and the score-high are more squeamish and less able to adapt the college life than the score-low. Conclusion: The inventory can distinguish dependents from normal undergraduates, and the dependents have remarkable differences in personality and social states.

**【Key words】** Mobile Phone Dependence; Inventory Development; College Student

大学生中的手机一族在我国一些大城市中已经形成了一定的规模, 手机成为继电脑之后大学生的新宠。冯晓平<sup>[1]</sup>在以武汉、南昌、南京三城市大学生为对象的研究中发现手机使用表现出普及率高、使用率高、话费高等“三高”特征。与此同时, 也存在着大学生对手机过度依赖的现象。一项调查表明<sup>[2]</sup>, 75%的韩国大学生认为手机是生活中的必需品, 如果手机不在身边就会感到焦虑不安、心情不佳、思维迟钝, 呈现出“手机中毒症候群”, 甚至影响学习时的注意力。以上的种种, 在某种程度上符合了近来行为学家提出的“行为成瘾”(Behavioral Addiction)的概念<sup>[3]</sup>。所谓“行为成瘾”, 是指一部分人身上存在着过度沉湎于某种事物或活动的现象, 这些成瘾行为可能并不涉及任何具体直接生物效应的物质, 而是指一种异乎寻常的行为方式, 由于反复从事这些活动, 导致个体痛苦或明显影响其生理、心理健康、职业功能或社会交往等。笔者认为大学生对手机这种过度依赖的行为实际上也是一种“行为成瘾”, 并且已经危害了他们的正常生活和心理健康。

通讯作者: 陈英和

在国外也存在着一些对手机过度依赖现象的研究。Mizuko Ito 和 Okabe Daisuke<sup>[4]</sup>认为由于年轻人缺乏正常社会交往的方式和途径, 手机成为了他们与社会接触的替代品。通过对日本大学生和高中生的追踪调查访问, 发现与家人的接触、与社会公共场合的接触、与同伴的接触成为主要影响手机使用的社会因素。Woong Ki Park<sup>[5]</sup>根据成瘾的心理模型, 以韩国大学生为被试建立具有信效度的手机依赖问卷, 并得出对手机过度依赖的行为与仪式似的动机(ritualistic motives)更相关, 习惯力量、消磨时间的动机、逃避等能更好地预测手机的不当使用。而 Bianchi<sup>[6]</sup>通过自行设计的“手机问题使用量表”(Mobile Phone Problem Usage Scale)对澳大利亚民众的一次调查研究中, 得出内外向、自尊水平、神经质、年龄、性别也是影响手机问题使用的主要因素, 并发现外向的、低自尊的年轻人更容易会有手机使用上的问题。综上, 可以看出, 手机依赖者在人格和社会接触上有着其独特的特点。

在国内对手机过度依赖的研究不多, 然而手机过度依赖正在给我们大学生带来困扰, 所以这方面

的探索,有着重大的理论和实际意义。

## 1 方 法

### 1.1 问卷编制

根据 DSM-IV 和相关资料中对物质依赖和行为成瘾等的描述,通过个案访谈和前测,经过研究小组多次讨论,从行为(心理)耐受性、行为(心理)戒断性、社会功能和生理反应等四个维度编制了问卷条目 13 道,如:“时时刻刻都想手机放在手边。”使用 5 点量表请被试对条目进行自评:1=完全不符合,5=完全符合。

### 1.2 对象

300 名北京市在校大学生完成了施测。其中有效问卷 298 份(男生 159 份,女生 139 份)。年龄 17-30 岁(21±2)。

### 1.3 信度和效度检验

计算内部一致性系数检验量表信度。采用大学生对自身手机依赖程度的自评为效标进行效标效度检验。而维度之间的相关及维度与总分之间的相关则反映的是结构效度。最后,比较依赖得分高低两组(量表总分两端各 27% 的人数)的人格和社会状况的差异作为区分效度的指标。

## 2 结 果

### 2.1 量表信度分析

该量表四个维度耐受性、戒断性、社会功能和生理反应内部一致性系数分别是 0.5251、0.5907、0.4950 和 0.5272。

### 2.2 量表效度分析

2.2.1 效标效度 大学生个人对自己的手机依赖程度的自评分数与量表总分的相关系数 $r=0.578(P<0.01)$ 。

2.2.2 结构效度 各维度之间的相关到达了显著的水平,而各维度与量表总分之间呈显著的高相关,见表 1。

表 1 各维度之间、各维度总分与量表总分之间的相关

	耐受性	戒断性	社会功能	生理反应
戒断性	0.539**			
社会功能	0.467**	0.467**		
生理反应	0.397**	0.456**	0.416**	
总分	0.850**	0.806**	0.727**	0.669**

注:\*\* $P<0.01$ ,\* $P<0.05$ ,下同。

2.2.3 区分效度 通过对量表得分高低两组在话费、短信费、依赖程度自评等方面的独立样本 t 检验,发现其差异都极其显著( $P<0.01$ ),得分高组在话费、短信费和对手手机依赖程度上都远高于得分低组;对量表得分高低两组的性别和年龄构成进行卡方检验表明这两组并不存在性别和年龄构成的显著差

异。量表得分高低两组在神经质、掩饰上差异显著。见表 2。量表得分高低两组只有在适应感和价值感这两个方面存在着显著的差异。量表得分高组对大学生生活更不适应、更不满意、而且对手机使用存在着不合理的价值观念(如不用手机就跟不上时代)。

表 2 量表得分高低两组人格各维度的独立样本 t 检验

	分组	N	平均数	标准差	t 值
内外向	低	79	54.57	10.940	-0.214
	高	85	54.94	11.252	
神经质	低	80	48.55	10.168	-5.296**
	高	84	57.05	10.367	
精神质	低	80	48.35	7.775	-0.883
	高	86	49.42	7.807	
掩饰性	低	80	47.85	6.475	2.274*
	高	85	45.26	8.024	

## 3 讨 论

大学生手机依赖量表具有一定信度,但并不太高。可能对某些条目还需要进一步修改,并在更大规模样本中进行检验。另外,条目太少也是一个重要原因。

大学生手机依赖量表具有较高的效度。这不仅体现在个体对自身依赖手机程度的自评和量表总分上有显著的相关、各维度之间及各维度总分与量表总分之间有显著相关,更重要的是量表得分高低两组之间在人格、社会状况等方面有差异显著,而且其结论与国外手机依赖的研究一致(不稳定的情绪、不良的社会关系更易导致手机的不当使用),甚至与网络成瘾(某种程度上,网络成瘾也是一种行为成瘾)的研究也表现出一定的一致性<sup>[7]</sup>。这表明网络成瘾者与手机过度依赖者可能基于大致相同的人格基础。

### 参 考 文 献

- 冯晓平. 大学生社会资本扩张—大学生手机“热”之理性分析. 经济与社会发展, 2005, 3(3): 152-154
- 蔡军. 当心用手机“成瘾”. 大众医学, 2003, (19): 56-57
- 叶新东. 网络成瘾研究概述. 心理科学, 2004, 27(6): 1446-1448
- Mizuko Ito, et al. Mobile phones: Japanese youth and the replacement of social contact. www.emarkets.grm.hia.no/semoc/
- Woong Ki Park. Mobile Phone Dependence. www.emarkets.grm.hia.no/semoc/
- Bianchi. Mobile phone research: Summary of the findings of the research. http://www.bianchi.id.au/mobile/index.htm
- 毕玉, 苏文亮, 孙雅峰, 等. 大学生网络成瘾者心理行为特点的在线研究. 中国临床心理学杂志, 2005, 13(2): 170-172

(收稿日期:2007-07-01)