

# 控制感、组织支持感及工作倦怠与武警警官心理健康的结构方程模型研究

裴改改<sup>1</sup>, 李文东<sup>2,\*</sup>, 张建新<sup>2</sup>, 雷榕<sup>1</sup>

(1.北京武警特警学院,北京 100621;2.中国科学院心理研究所,北京 100101)

**【摘要】** 目的:研究控制感、组织支持感对武警警官工作倦怠的影响,以及工作倦怠对心理健康的影响。方法:通过对792名武警警官的调查,运用结构方程模型(Structural Equation Modeling)技术,探讨了工作倦怠的前因变量(控制感、组织支持感)和结果变量(心理健康)。结果:控制感越高,工作倦怠的三个维度(情绪衰竭、玩世不恭和成就感)越低(路径系数分别为-0.32、-0.27和-0.14)、心理健康状况越好(路径系数为0.35),同时,情绪衰竭得分越低,心理健康状况越好(路径系数为-0.31);组织支持感越高,工作倦怠的三个维度越低(路径系数分别为-0.12、-0.34和-0.14),同时,情绪衰竭得分越低,心理健康状况越好(路径系数为-0.31)。结论:控制感既能够影响工作倦怠进而影响心理健康,又能够直接影响心理健康;组织支持感能够影响工作倦怠水平,并通过影响情绪衰竭影响心理健康。

**【关键词】** 控制感;组织支持感;工作倦怠;心理健康

中图分类号:R395.6

文献标识码:A

文章编号:1005-3611(2009)01-0115-03

## Perceived Control, Perceived Organizational Support, Job Burnout and Psychological Health of Officer in Chinese Armed Police Force: An Structural Equation Modeling Study

PEI Gai-gai, LI Wen-dong, ZHANG Jian-xin

Special Police College of Chinese Armed Police Force, Beijing 100621, China

**【Abstract】 Objective:** To explore the antecedents (perceived control and perceived organizational support) and outcomes (psychological health) of job burnout. **Methods:** Using data collected from 792 officers (470 lower level army cadres, 150 commanders and 172 teachers) in the Chinese Armed Police Force (CAPF), Structural Equation Modeling was applied to explore and confirm a model of this nomological network. **Results:** Perceived control significantly influenced job burnout: the higher the perceived controls, the lower the three dimension of job burnout (emotional exhaustion, cynicism and reduced accomplishment). Perceived control exerted impacts on psychological health directly and indirectly: the higher the perceived control, the better psychological health. Moreover, perceived control had significant effects on psychological health through emotional exhaustion: the higher the perceived control, the lower emotional exhaustion, and the better psychological health. The higher perceived organizational support, the lower the three dimensions of job burnout; perceived organizational support impacted psychological health through emotional exhaustion: the higher perceived organizational support, the lower emotional exhaustion, and the better psychological health. **Conclusion:** Individuals' perceived control can impact the level of job burnout, which in turn influence self-rated psychological health. Individuals' perceived organizational support can impact the level of job burnout and psychological health as well.

**【Key words】** Perceived Control; Perceived Organizational Support; Job Burnout; Psychological Health

武警部队面临的艰苦、紧张的军事训练以及各种复杂勤务,使武警官兵经常承受着高危险、高负荷的职业压力。当压力积压到一定程度后,很容易导致工作倦怠。然而,以往的研究更多地关注非军事职业领域中的工作倦怠,对军人这一特殊职业工作倦怠的研究很少涉及。大量关于工作倦怠的研究发现,个体因素、工作本身的因素、职业因素及组织因素都会影响工作倦怠的产生<sup>[1]</sup>,并且工作倦怠一旦产生,就会影响到个体的身心健康、人际关系、工作态度、工作绩效等。本研究以武警警官为研究对象,试图通过探讨个体认知因素—控制感及组织因素—组织支持

对工作倦怠的影响,以及工作倦怠对心理健康的影响,为武警部队工作倦怠问题的预防、干预以及心理健康教育、管理提供理论依据。

### 1 对象与方法

#### 1.1 对象

2008年1月,在北京、天津、西安、昆明、长春、拉萨等武警部队及院校采用整群分层抽样进行问卷调查,被试均为武警部队警官。共发放问卷920份,回收811份(回收率为88.15%),有效问卷792份(有效率为97.65%)。其中基层干部470人,占总人数59.34%,教师172人,占总人数21.72%,特种作战

通讯作者:裴改改;\*中国科学院研究生院

队员 150 人,占总人数 18.94%。

### 1.2 研究工具

1.2.1 控制感量表 控制感的测量采用 Nicolas<sup>[2]</sup>研究中使用的 12 个题目的控制感问卷,包括个体控制(personal mastery)和约束感(perceived constraints)两部分,采用七点量表进行评价,其中约束感采用反向计分。两部分得分相加,分数越高表示控制感越高。该问卷(包括以下组织支持感量表、心理健康量表)的中文版通过“翻译—回译”、专家审定的方法确定。对量表的 12 个项目进行了探索性因素分析,采用主成分法抽取因子,得到一个因素,解释的方差为 46.69%,内部一致性系数  $\alpha$  值达到 0.82。

1.2.2 工作倦怠量表 工作倦怠量表采用国际通用的 MBI-GS(Maslach Burnout Inventory-General Survey),问卷中文版的信度和效度在前人研究中都得到过验证<sup>[3]</sup>。本研究中三个分量表的内部一致性系数  $\alpha$  值分别是:0.92、0.91 及 0.90。

1.2.3 心理健康量表 心理健康状况采用 Siu, Donald 和 Cooper<sup>[4]</sup>研究中使用的 5 个题目的心理健康状况问卷,问卷的题目如:“在平时工作日我会没有原因地感到心绪不宁和情绪低落”,让参与者在 Likert 六点量表上(1-经常,6-从不)进行自评,分数越高表示心理越健康。探索性因素分析结果表明,量表的 5 个题目共同测量一个因素,解释的方差为 49.10%,内部一致性系数  $\alpha$  值达到 0.74。

1.2.4 组织支持感量表 组织支持感量表采用 Wayne, Shore 和 Liden<sup>[5]</sup>研究中使用的 9 个题目的组织支持感问卷。问卷的题目如:“我的单位很重视我的目标和价值”,“我的单位很在乎我工作的总体满意感”。组织支持感的测量采用 Likert 七点量表(0-从不,6-每天)进行评价,探索性因素分析结果表明,量表的 9 个题目共同测量一个因素,解释的方差为 50.68%,内部一致性系数  $\alpha$  值达到 0.80。

### 1.3 施测程序及数据处理

各单位集中人员集体施测,由专业的心理学工作者担任主试。统计处理包括探索性因素分析、相关分析及路径分析,使用 SPSS 和 Amos 统计软件完成。

## 2 结 果

### 2.1 不同职业群体的工作倦怠比较

方差分析结果显示:三个不同职业人群在情绪衰竭与玩世不恭上的得分存在显著差异,见表 1。Bonferroni 检验结果表明,在情绪衰竭维度上,作战队员显著高于基层干部和教师( $t=5.854, P<0.001; t=$

$3.015, P<0.01$ );在玩世不恭维度上,基层干部显著低于作战队员与教师( $t=-3.773, P<0.01; t=-2.766, P<0.05$ )。

表 1 工作倦怠的不同人群差异比较

	基层干部	教师	作战队员	F
情绪衰竭	1.67 ± 1.18	1.96 ± 1.34	2.42 ± 1.62	19.54***
玩世不恭	1.27 ± 1.12	1.58 ± 1.44	1.79 ± 1.63	17.06***
低成就感	1.93 ± 1.54	2.20 ± 1.53	1.89 ± 1.52	2.02

注:\*\*\* $P<0.001$

### 2.2 各变量相关分析

组织支持感与工作倦怠的三个维度呈明显负相关,与心理健康呈明显正相关。控制感与情绪衰竭、玩世不恭及低成就感呈显著负相关,与心理健康呈显著正相关,见表 2。

表 2 主要变量的描述性统计结果(N=792)

变量	1	2	3	4	5	6
1.组织支持感	(0.80)					
2.控制感	0.30**	(0.82)				
3.情绪衰竭	-0.24**	-0.38**	(0.92)			
4.玩世不恭	-0.37**	-0.39**	0.62**	(0.91)		
5.低成就感	-0.18**	-0.19**	0.02	0.13**	(0.90)	
6.心理健康	0.23**	0.44**	-0.40**	-0.37**	-0.14**	(0.74)

注:\*\* $P<0.01$ ,对角线上的数字表示量表的信度(Cronbach's  $\alpha$ )系数。

### 2.3 结构方程模型探讨

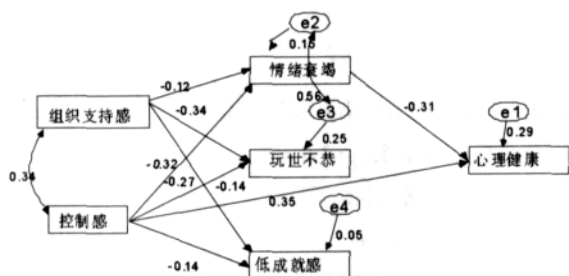
为进一步探讨各个变量之间的作用关系,运用结构方程技术进行了路径分析。在已有文献的基础上,设定组织支持感和控制感作为工作倦怠三个维度的影响变量,对工作倦怠的三个维度都有影响;同时设定工作倦怠的三个维度对心理健康都存在影响。首先随机选取大约一半的样本( $n=396$ )进行探索,结构方程模型路径分析结果表明:低成就感对心理健康的路径系数(-0.07)不显著,误差项的相关方面,低成就感和玩世不恭及情绪衰竭的误差相关(0.06 和-0.03)也都不显著。因此在后面的模型修正中,删除了这些不显著的路径,得到最后的模型(模型 1)。最后,用剩下的样本( $n=396$ ),对得到的模型(模型 1)进行验证。各个模型的拟合指数见表 3。

由表 3 可以看出,最初随机选取大约一半的样本中,拟合指数不是很理想,删除了不显著的路径,得到模型 1,并且具有较好的模型拟合指数。为了进一步验证模型 1,我们在另外约一半的样本中对模型 1 进行了验证,仍然得到了较好的结果,说明模型 1 结果比较稳定。同时验证组织支持感对心理健康是否有直接作用:加入从组织支持感到心理健康的直接作用,结果不显著,说明组织支持感对心理健康没有直接的影响作用。这样的结果表明,组织支持感

可以显著地降低工作倦怠的三个维度,并且通过工作倦怠的情绪衰竭维度影响心理健康。控制感既可以显著地降低工作倦怠的三个维度;又可以直接影响心理健康;同时控制感还可以通过影响情绪衰竭进而影响心理健康。

表3 各模型拟合指数结果表

模型	<i>d</i>	$\chi^2$	RMSEA	GFI	CFI	NFI	TLI	IFI
模型1	2	51.00	0.249	0.961	0.907	0.906	0.304	0.909
模型2(探索)	5	7.98	0.039	0.993	0.994	0.985	0.983	0.994
模型3(验证)	5	20.57	0.089	0.982	0.964	0.954	0.892	0.965



附图 组织支持感、控制感、工作倦怠与心理健康最终模型

### 3 讨论

本研究发现,特种作战队员情绪衰竭得分显著高于其他两个群体,说明特种作战队员的情绪衰竭状况明显高于基层干部与院校教师。

本研究发现控制感能够显著影响工作倦怠;控制感越高,工作倦怠的情况就越低,这进一步验证了前人的研究成果<sup>[6]</sup>。本研究还进一步考察控制感通过工作倦怠对心理健康的影响。刘晓明等<sup>[7]</sup>考察了中小学教师职业倦怠与心理健康的关系,结果显示,工作倦怠三个维度对心理健康具有预测作用,情绪衰竭维度解释率最高。本研究不但支持了前人的研究成果,而且把工作倦怠作为一种中间变量,研究了控制感如何影响工作倦怠并进而影响心理健康,因而具有重要的实际意义。提示武警部队在维护和提高军人心理健康的各项教育及管理措施中,必须重视工作倦怠问题,并充分考虑引起工作倦怠的不同因素对心理健康的影响。

组织支持感可以显著降低工作倦怠,表明个体

感知到的支持越多,就越能降低工作中的压力。这一结论进一步验证了前人的研究结果。Brown等<sup>[8]</sup>的研究表明,个体感知到的社会支持对工作倦怠具有较强的预测效力。我国学者李金波等<sup>[9]</sup>研究发现,组织支持感对工作倦怠有显著的影响作用。同时,组织支持感能够通过影响情绪衰竭而影响个体的心理健康,由于社会、职业和个人因素的相对稳定性,而组织支持则可能在短期内发挥作用,因此,武警部队要关注军人的心理健康,就要对个体的组织支持感予以高度重视,通过大量的支持措施,提高军人的组织支持感,促进武警警官心理健康。

### 参考文献

- 1 Maslach C, Schaufeli WB, Leiter MP. Job bounout. Annual Review of Psychology, 2001, 52:397-422
- 2 Nicolas M. Social comparison, perceived control and occupational burnout. Applied Psychology: An International Review, 2005, 54(1):99-118
- 3 李超平,时勤. 分配公平与程序公平对工作倦怠的影响. 心理学报,2003,35(5):677-684.
- 4 Siu OL, Donald I, Cooper CL. The Use of Occupational Stress Indicator(OSI) in Factory Workers in China. International Journal of Stress Management, 1997, 4(3):171-182
- 5 Wayne SJ, Shore LM, Liden RC. Perceived organizational support and leader-member Ex-change: A social exchange perspective. Academy of Management Journal, 1997, 40(1): 82-111
- 6 裴改改,张建新,李文东. 社会比较,控制感,工作倦怠和任务绩效关系的结构方程模型研究. 中国行为医学科学, 2007,16(11):1027-1029
- 7 刘晓明,王文增. 中小学教师职业倦怠与心理健康的关系研究. 中国临床心理学杂志,2004,12(4):357-358
- 8 Brown NC, Prashantham BJ, Abbott M. Personality, social support and burnout among human service professionals in India. Journal of Community and Applied Social Psychology, 2003, 13: 320-324
- 9 李金波,许百华,左伍衡. 影响工作倦怠形成的组织情境因素分析. 中国临床心理学杂志,2006,14(2):146-149

(收稿日期:2008-07-04)

(上接第123页)

### 参考文献

- 1 Kitamura T, Shima S, Sugawara M, et al. Clinical and psychosocial correlates of antenatal depression. Psychother Psychosom, 1996, 65: 117-123
- 2 韩蓁,李芬,崔丽侠,等. 孕期抑郁症的调查分析. 中国心理卫生杂志(增刊),1996,10:63-65
- 3 刘兰芬,张志华,赵贵芳,等. 初产妇分娩前心理状况及相

- 关因素分析. 中国行为医学科学,2003,12(6):665-667
- 4 张明园主编. 精神科评定量表手册. 长沙:湖南科学技术出版社(第二版),1998. 39-42,35-39
- 5 方积乾主编. 生存质量测定方法及应用. 北京:北京医科大学出版社(第一版),2000. 114
- 6 Angermeyer MC, Holzinger A, Matschinger H, et al. Depression and quality of life: Results of a follow-up study. Intj-soe Psychiatry, 2002, 48(3):189-99

(收稿日期:2008-08-19)