美术学生的感觉寻求人格发展比较研究

徐佳[1]，施建农[2]，张雨青[2]，徐法军[1]
(1.广东海洋大学中歌艺术学院，广东 湛江 524088；
2.中国科学院心理研究所心理健康重点实验室，北京 100101)

【摘要】 目的：探讨美术专业学生和普通大学生的感觉寻求人格特质发展差异。方法：将135名美术专业大学生与152名普通大学生的感觉寻求特质进行比较，并在不同性别、年级和专业之间进行多因素方差分析。结果：美术专业大学生的ES、GEN得分明显高于普通大学生，男性间差异不显著，女性间差异在TAS、ES、GEN上显著。不同专业和年级间交互效应在ES、GEN上显著，其中女性被试在TAS、ES、GEN上尤其显著，发展趋势存在差异。结论：美术专业的学习有可能影响感觉寻求人格发展的趋势。

【关键词】 感觉寻求；人格；美术；发展

中图分类号：R395.6　　文献标识码：A　　文章编号：1005-3611(2009)01-0084-03

Development of Sensation Seeking Between Art and Normal Sample

XU Jia, SHI Jian-nong, ZHANG Yu-qing, XU Fa-jun
Art Institute of Guangdong Ocean University, Zhanjiang 524088, China

【Abstract】 **Objective:** To discuss the difference between art major students and ordinary university students about their characteristics of sensation seeking. **Methods:** 135 art major students were compared with 152 ordinary university students about their characteristics of sensation seeking, and analyed in different sexes, grades and majors by multi-way analysis of variance. **Results:** Art major students' ES, GEN scores were obviously higher than ordinary university students', but the difference in males was not remarkable. The differences of TAS, ES and GEN in female were remarkable. Different majors and grades' interaction of ES and GEN was remarkable; the female's was especially remarkable of TAS, ES and GEN, the trend of development was different. **Conclusion:** Art study has the possibility to affect the trend of personality development of sensation seeking.

【Key words】 Sensation seeking; Personality; Artist; Development

感觉具有适应的价值，经常成为美的首选因素[1]，罗恩菲德在《创造与心智的成长》中说到："艺术能和谐地统整成长过程中的一切，造就出身心健全的人[2]。"艺术与感觉寻求水平发展的关系是一个值得深入探讨的问题[3]。

感觉寻求量表(sss-v)是在感觉剥夺研究的基础上由Zurkerman发展起来的。中文版的感觉寻求量表最初由张雨青等完成标准化工作[4]。近年来的研究发现，在测查人们对艺术倾向性的选择中，感觉寻求量表比"大五"人格维度更能有效地反映这种变化：不同艺术倾向的人在感觉寻求量表上的差异比在大五人格维度的差异更大[5]。发展趋势方面，横断研究[6-10]和纵向研究[11]都发现SSS的总分呈现随年龄增长而下降的趋势。在职业兴趣与选择方面Pemberton[12]，Kish等[13,14]研究发现职业类型与感觉寻求有一定的关系。Farley和Dionne发现感觉寻求的得分与美学价值取向呈正相关，与经济价值取向呈负相关[15]。Oleszkiewicz[16]，Van den Berg等[17]以及Feij等人[18]研究发现职业选择与感觉寻求有着明显的相关。高感觉寻求者往往倾向于选择有新鲜感觉和新异经验的、有挑战性的、更多样化、更有社会刺激性、更加外向的工作。艺术是充满变化和刺激的职业，有研究发现艺术家的风格与感觉寻求量表具有密切的联系[19]。也有研究证明艺术学习能对人格特质中的场独立—依存性的发展产生影响[20]。那么，这种影响在其他人格特质(如感觉寻求)中是否也存在呢？

本研究将美术专业大学生与普通大学生的感觉寻求得分进行比较，旨在考察艺术学生的感觉寻求水平及其发展特点，探讨学习行为对艺术人格的影响是否存在。

1　对象与方法

1.1　研究对象

随机抽取广东海洋大学中国国家歌舞团艺术学院在校学生。美术专业大一至大三年级135名，平均年龄21.15±1.17岁。其中大一男性30名，女性18名。大二男性19名，女性29名。大三男性15名，女

【基金项目】 广东海洋大学校选课题—艺术人格与发展(0612241)，全国教育科学十一五规划教育部重点项目(GBB010921)

© 1994-2010 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

性 24 名。另取得该校文学院、理学院、水产学院、农学院、外语学院等大一至大三年级学生 152 人,平均年龄 21.32±1.36 岁。其中大一男性 42 名, 女性 14 名。大二男性 27 名,女性 18 名。大三男性 32 名,女性 19 名。

1.2 研究工具

采用感觉寻求量表中文版(SSS-V)[21,22]。该量表包括四个分量表:寻求激动和冒险(TAS);经验寻求(ES);摆脱抑制(DIS);对单调的耐受性(BS)。每个分量表包括 10 道迫选题,每题一分。四个分量表相加即一般特征(GEN)。

2 结 果

2.1 美术组和普通组的多因素方差分析

在全体被试之间性别主效应在 DIS 上显著[F(1,212)=4.266,P=0.040], 在 GEN 上边缘显著[F(1,212)=3.271,P=0.072]。专业主效应在 ES 上显著[F(1,212)=9.004,P=0.003], 在 GEN 上边缘显著[F(1,212)=3.232,P=0.074]。性别和专业的交互效应在 TAS 上边缘显著[F(1,212)=3.715,P=0.055],在 ES 上边缘显著[F(1,212)=2.772,P=0.097],在 GEN 上边缘显著[F(1,212)=3.689,P=0.056]。性别和年级的交互效应在 TAS 上显著 [F (2,212)=5.048,P=0.007],在 GEN 上边缘显著[F(2,212)=2.755,P=0.066]。专业和年级的交互效应在 ES、GEN 上显著 [F (2,212)=4.141,P=0.017; F(2,212)=3.309,P=0.038],在 TAS 上边缘显著[F(2,212)=2.591,P=0.077]。专业和年龄在 TAS 上交互显著[F(6,212)=2.799,P=0.012]。年级和年龄在 TAS 上交互边缘显著 [F (7,212)=1.757,P=0.098]。见表 1。

男性被试中专业主效应不显著, 年级主效应在 TAS、GEN 上显著[F(2,124)=5.104,P=0.007;F(2,124)=3.700,P=0.027]。专业和年级之间交互效应不显著。女性被试之间专业主效应在 TAS、ES、GEN 上显著[F(1,88)=5.137,P=0.026; F(1,88)=13.691,P=0.000; F(1,88)=11.548,P=0.001], 专业和年级之间交互效应在 TAS、ES、GEN 上显著[F(2,88)=3.373,P=0.039; F(2,88)=7.438,P=0.001; F(2,88)=6.701,P=0.002]。专业和年龄在 TAS、ES、GEN 上交互显著 [F (4,88)=2.927,P=0.025; F (4,88)=3.159,P=0.018; F (4,88)=3.342,P=0.014]。年级和年龄在 TAS 上交互显著[F(4,88)=2.828,P=0.029]。

表 1 不同性别、专业、年级、年龄之间的多因素方差分析结果

变异来源	df	刺激、冒险寻求		经验、体验寻求		摆脱抑制		单调耐受性		一般特征	
		MS	F	MS	F	MS	F	MS	F	MS	F
性别[A]	1	6.099	2.412	0.334	0.098	17.006	4.266**	1.059	0.423	62.247	3.271*
专业[B]	1	2.654	1.052	30.720	9.004***	1.448	0.363	0.050	0.020	66.430	3.232*
年级[C]	2	1.578	0.626	2.428	0.712	5.145	1.291	3.502	1.398	25.404	1.236
年龄[D]	7	4.278	1.697	5.105	1.496	3.348	0.840	0.823	0.328	23.740	1.155
A×B	1	9.368	3.715*	9.456	2.772*	0.398	0.100	3.767	1.504	75.826	3.689*
A×C	2	12.728	5.048***	6.600	1.934	6.642	1.666	0.067	0.027	56.644	2.755*
A×D	5	4.561	0.809	1.427	0.418	6.086	1.527	0.288	0.115	13.471	0.655
B×C	2	6.532	2.591*	14.130	4.141**	1.499	0.376	2.965	1.184	68.023	3.309**
B×D	6	7.058	2.799**	4.074	1.194	3.935	0.987	0.916	0.366	26.813	1.304
C×D	7	4.429	1.757*	4.880	1.430	1.939	0.486	0.487	0.194	15.332	0.746
A×C×D	4	9.185	3.643***	2.120	0.621	4.209	1.056	0.851	0.340	37.144	1.807
残差	212	2.521		3.412		3.986		2.506		20.557	

注:*P<0.1,**P<0.05,***P<0.01;其余交互效应不显著在此省略;下同。

2.2 美术组的发展趋势和多重比较

单独考察美术组在性别、年级、年龄上的差异,多因素方差分析显示:性别差异除了 DIS 维度达到边缘显著以外[F(1,108)=3.457,P=0.066],在其他维度的得分差异都不明显。年级差异在所有维度差异不明显。性别与年级之间在 ES 维度上交互效应边缘显著[F(2,108)=2.596,P=0.079],在 GEN 上交互显著[F(2,108)=3.304, P=0.040]。进一步的分析发现男性被试在不同年级、年龄间无差异。女性被试年级主效应在 ES、GEN 上显著[F(2,59)=4.367,P=0.017; F(2,59)=4.035,P=0.023],在 TAS 上边缘显著[F(2,59)=2.906,P=0.063]。年级和年龄在 DIS 上交互边缘显著[F(3,59)=2.619,P=0.059]。

LSD 法对年级进行多重比较发现:TAS 得分 1 年级高于 2 年级差异达显著水平 (MD=0.88,SE=0.33,P=0.009),ES 得分 3 年级高于 1 年级差异达边缘显著水平(MD=0.78,SE=0.43,P=0.071),DIS 得分 1 年级高于 2 年级差异显著 (MD=0.81,SE=0.40,P=0.048),BS 和 GEN 均无明显变化。

男性被试 1-2 年级 TAS 下降明显 (MD=1.17,

© 1994-2010 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

SE=0.52，P=0.030)，DIS 在 1-3 年级间下降明显(MD=1.50，SE=0.67，P=0.030)。女性被试 ES 在 1-3 年级间显著升高(MD=1.44，SE=0.61，P=0.021)，DIS 得分 3 年级边缘显著高于 1、2 年级 (MD=1.02，SE=0.58，P=0.082; MD=0.96，SE=0.51，P=0.066)，GEN 得分 3 年级边缘显著高于 1、2 年级 (MD=2.6970，SE=1.3573，P=0.052;MD=2.1395，SE=1.2074，P=0.082)。见表 2。

表 2　美术专业女性被试 LSD 法方差多重比较结果

	TAS		ES		DIS		BS		GEN	
	MD	SE	MD	SE	MD	SE	MD	SE	MD	SE
A*B	0.33	0.45	0.86	0.57	0.06	0.54	0.03	0.48	0.56	1.28
A*C	0.27	0.48	1.44**	0.61	1.02*	0.58	0.04	0.51	2.70*	1.36
B*C	0.60	0.42	0.59	0.54	0.96*	0.51	0.00	0.45	2.14*	1.21

注：A=大一；B=大二；C=大三。

3　讨　　论

本研究发现美术组的感觉寻求得分与普通组存在一定的差异，在 ES、GEN 得分上美术组高于普通组。其中男性被试之间的差异较小，女性被试之间的差异较大。普通人在性别上的差异在美术组内相对较不明显，不同性别不同专业的被试在 TAS、ES、GEN 上的交互效应呈边缘显著。美术组男女之间的差异在此 3 个维度上比普通人更小。与普通组比较，其共同点在于 DIS、GEN 维度上男性高于女性，不同点在于 TAS、ES、GEN 的得分在美术组的不同性别间趋于相似。

不同专业、不同年级的交互效应在 ES 和 GEN 上显著、TAS 上边缘显著。ES 得分普通组随年级增加而减少，美术组被试则随年级增加而增加。GEN 得分美术组在 1、2 年级和普通人相似，3 年级与普通人出现显著差异。同时，不同专业、不同年龄之间的交互效应在 TAS 上边缘显著、在 ES 和 GEN 上都不显著。说明在美术组 ES、GEN 得分的提高上，年龄不是主要因素，而年级是主要影响因素。而 TAS 的交互效应表明，美术组 TAS 随年级和年龄的增加而下降的趋势与普通人不一致，美术组要缓于普通组。

美术女性组内，年级主效应在 ES、GEN 上显著，且 ES 在 1-3 年级间显著升高。年级和年龄在 DIS 上交互边缘显著，DIS 得分 3 年级边缘显著高于 1、2 年级。说明美术学习对女性的 ES、DIS、GEN 得分有一定的影响。

ES 和 DIS 均与社会文化、思维方式、开放度、性观念等有关，如对社会问题的敏感、对性问题的开放思想、对旅行的爱好、忽视道德规范或法律等。美术家相对普通人来说可能具有更开放的性观念、更前卫的思想、对社会问题更敏感，如更关注贫富分化、边缘群体、同性恋、女权主义、人权、经济与文化的发展等，思维方式更灵活多样。这种特点在女性之中更为明显。女性艺术家往往显示出与传统女性之间的最大差异。

美术组在 1-2 年级间，TAS、DIS 的下降是显著的，但是在大 2 至大 3 阶段，5 个指标均未再出现显著的下降。其中 ES 的得分从大 1 开始就出现稳定上升的态势。大 2 以后，美术专业学生结束了学科基本课程的学习而转入专业阶段，多种艺术形式、设计手段的开阔可能对于 ES、GEN 造成一定的影响。对于美术组内部而言，年级差异在所有维度不明显，说明美术组的得分随年级下降很少或基本没有下降，甚至在女性内出现 ES、DIS、GEN 的提高。美术学习的影响似乎对女性更为显著。

参　考　文　献

1　Gregory JF, Tara RB. Openness to experience, Non-conformity, and the preference for abstract art. Empirical Studies of the Arts, 2004, 22(1):77-89

2　[美]罗恩菲德著. 创造与心智的成长. 王德育译. 第 1 版. 长沙: 湖南美术出版社，1993. 10-11

3　徐佳，高劲松，徐中敏，等. 美术与感觉寻求的关系. 广东海洋大学学报，2008，28(5):91-94

4　张雨青，陈仲庚. 感觉寻求量表对我国被试的测定及因素分析. 心理科学通讯，1990，2:1-6

5　Furnham A, Walker J. Personality and judgments of abstract popart and representational paintings. European Journal of Personality, 2001,15(1):57-72

6　Zuckerman M, Eysenck SBG, Eysenck HJ. Sensation seeking in England and America: Cross-cultural, age, and sex comparisons. Journal of Consulting and Clinical Psychology, 1978, 46:139-149

7　Zuckerman M, Neeb M. Demographic influences in sensation seeking and expressions of sensation seeking in religion, smoking, and driving habits. Personality and Individual Differences, 1980, 1:197-206

8　Ball IL, Farnhill D, Wangeman JF. Sex and age differences in seneation seeking: Some national comparisons. British Journal of Psychology, 1984, 75:257-265

9　Eysenck SBG, Pearson PR, Easting G, Allsopp JF. Age norms for impulsiveness, venturesomeness, and empathy in adults. Personality and Individual Differences, 1985, 6:613-619

10　Carton S, Jouvent R, Widlöcher D. Cross-cultural validity of the Sensation Seeking Scale. Development of a French abbreviated form. European Psychiatry, 1992, 7:225-234

（下转第 77 页）

© 1994-2010 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

ical Practice and Epidemiology in Mental Health, 2007, 3: 23

21 Björkman T, Svensson B, Lundberg B. Experiences of stigma among people with severe mental illness. Reliability, acceptability and construct validity of the Swedish versions of two stigma scales measuring devaluation/discrimination and rejection experiences. Nordic Journal of Psychiatry, 2007, 61(5):332-338

22 Link BG, Cullen FT, Struening EL, et al. A modified labeling theory approach to mental disorders: An empirical assessment. American Sociological Review, 1989, 54(4):400-423

23 Griffiths KM, Nakane Y, Christensen H, et al. Stigma in response to mental disorders: A comparison of Australia and Japan. BMC Psychiatry, 2006, 6:21

24 Phelan JC, Bremet EJ,Link BG. Psychiatric ilness and family stigma. Schizophrenia Bulletin, 1998, 24(2):115-126

25 Weintraub W, Hepburn B, Strahan S, et a1. Inspirational recruitment and the Maryland Plan: Overcoming the stigm a of public psychiatry. Hospital Community and Psychiatry, 1994, 45(5):456-460

26 Dovidio J F, Major B, Crocker J. Stigma: Introduction and overview. In: Heatherton, TF, Kleck RE, Hebl MR, Hull JG. The social psychology of stigma. New York: The Guilford Press, 2000. 1-30

27 Crocker J, Major B, Steele C. Social stigma. In: Gilbert DT, Fiske S, Lindzey G. The handbook of social psychology. NY: McGraw-Hill, 1998. 504-533

28 Ottati V, Bodenhausen GV, Newman LS. Social psychological models of mental illnessstigma. In: Corrigan PW. On the stigma of mental illness: practical strategies for research and social change. Washington, DC: American Psychology Association, 2005. 99-128

29 俞峻瀚,肖泽萍. 精神疾病病耻感的精神动力学分析及对策. 上海精神医学,2005,17(6):121-126

30 Neuberg SL, Smith DM, Asher T. Why people stigmatize: Toward a biocultural framework. In: Heatherton, TF, Kleck RE, Hebl MR, Hull JG. The social psychology of stigma. New York: The Guilford Press, 2000. 31-61

31 Corrigan PW, Penn DL. Lessons from social psychology on discrediting psychiatric stigma. American Psychologist, 1999, 54(6):765-776

32 Corrigan PW, Watson AC: At Issue: stop the stigma: Call mental illness a brain disease. Schizophrenia Bulletin, 2004, 30(4):477-479

33 Gaebel W, Baumann AE. "Open the doors"-the antistigma program of the World Psychiatric Association. MMW Fortschritte Der Medizin, 2003,145(12):34-37

34 Thompson AH, Stuart H, Bland RC, et al. Attitudes about schizophrenia from the pilot site of the WPA worldwide campaign against the stigma of schizophrenia. Social Psychiatry and Psychiatric Epidemiology, 2002, 37(4):475-482

35 Corrigan P, Gelb B. Three programs that use mass approaches to challenge the stigma of mental illness. Psychiatric Service, 2006, 57(3):393-398

36 Mas A, Hatim A. Stigma in mental illness: Attitudes of medical students towards mental illness. The Medical Journal of Malaysia, 2002, 57(4):433-444

37 Pettigrew TF, Tropp LR: Does intergroup contact reduce prejudice: Recent meta-analytic findings, in Reducing Prejudice and Discrimination. Edited by Oskamp S. Mahwah, NJ, Erlbaum, 2000

38 Corrigan PW, Rowan D, Green A, et al. Challenging two mental illness stigmas:personal responsibility and dangerousness. Schizophrenia Bulletin, 2002, 28(3):293-310

(收稿日期:2008-07-11)

(上接第 86 页)

11 Giambra LM, Camp CJ, Grodsky A. Curiosity and stimulation seeking across the adults life span: Cross-sectional and seven-year longitudinal findings. Psychology and Aging, 1992, 7:150-157

12 Pemberton WA. Further dimensions of sensation seeking. Paper presented at the meeting of the Delaware Psychological Association. Newark, DE, 1971

13 Kish GB, Donnenwerth GV. Interests and stimulus seeking. Journal of Counseling Psychology, 1969, 16:551-556

14 Kish GB, Donnenwerth GV. Sex differences in the correlates of stimulus seeking. Journal of Consulting and Clinical Psychology, 1972, 38:42-49

15 Farley FH, Dionne MT. Value orientation of sensation seekers. Perceptual and Motor Skills, 1972, 34:509-510

16 Oleszkiewicz ZZ. Demand for stimulation and vocational preferences. Polish Psychological Bulletin, 1982, 13:185-195

17 Van den Berg PT, Feij JA. De ontwikkeling van een selectiererse van de spansingsbehoeftelijst. Nederlands Tydschrift voor de Psychologie, 1988, 43:328-343

18 Feij JA, van Zuilen RW, Gazendam A. The development of a Dutch sensation seeking questionnaire: The Spanningsbehoeftelijst. Gedrag-Tijdschrift-voor-Psychologie, 1982, 10: 364-383

19 Xujia, Shi Jiannong, Zhang Yuqing. Sensation Seeking in Painter Sample. Chinese Journal of Clinical Psychology, 2005, 13:420-422

20 Xujia, Xu Huibo, Shi Jiannong, Ma Fuquan. The devolopment of cognitive style in art learning. Chinese Journal of Clinical Psychology, 2006, 14:183-185

21 张雨青. 感觉寻求人格的某些实验研究. 心理学杂志,1988,3(1):20-24

22 陈仲庚,张雨青. 感觉寻求的人格特质及在临床上的应用. 心理学报,1998,3:328-334

(收稿日期:2008-07-20)

© 1994-2010 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net