

# 社会支持在父母离异对中学生心理健康影响中的作用

刘 恒, 张建新

**【摘要】** 目的 探讨父母离异对中学生心理健康的影响, 分析性别、城乡背景、社会支持在其中所起的作用。方法 以广东、四川、河南 3 省的大中城市和县城的 13 所学校的 1 882 名初一到高二的中学生为调查对象, 采用症状自评量表 (SCL - 90) 和社会支持评定量表对其心理健康状况和社会支持情况进行调查。结果 292 名中学生受到父母离异的影响, 其 SCL - 90 中躯体化、强迫症状、人际关系敏感、抑郁、敌对、恐怖、偏执、精神病性因子分 (分别为 (0.63 ± 0.04) 分、(1.15 ± 0.04) 分、(0.91 ± 0.04) 分、(0.84 ± 0.04) 分、(0.89 ± 0.04) 分、(0.56 ± 0.03) 分、(0.77 ± 0.04) 分、(0.73 ± 0.04) 分) 与正常家庭中学生 (1 590 名, 分别为 (0.53 ± 0.02) 分、(1.01 ± 0.02) 分、(0.77 ± 0.02) 分、(0.72 ± 0.02) 分、(0.73 ± 0.02) 分、(0.49 ± 0.02) 分、(0.68 ± 0.02) 分、(0.60 ± 0.02) 分) 比较, 差异有统计学意义 ( $P < 0.05$ )。城乡背景和性别因素对 SCL - 90 多数因子无显著影响, 仅性别因素对精神病性因子分有显著影响。分层多元回归分析显示, 主观社会支持对 SCL - 90 各因子分的方差解释量最大。结论 父母离异对中学生心理健康有显著的负面影响; 在受到父母离异影响的中学生中, 城乡背景和性别因素对其心理健康无显著影响; 父母离异的中学生的主观社会支持是比年级、父母离异对其心理健康的影响更重要的因素。

**【关键词】** 学生; 离婚; 心理健康; 社会支持; SCL - 90

**【中图分类号】** R 395.1 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1007 - 9572 (2009) 05 - 0778 - 03

**Effect of Social Support on Mental Health of Middle School Students with Parents Divorce** LIU Heng, ZHANG Jian - xin  
*Department of Philosophy, Xiamen University, Xiamen 361005, China*

**【Abstract】 Objective** To investigate the influence of parents' divorce on mental health of middle school students in China, and analyze the effects of sex, rural or urban background and social support. **Methods** The mental health conditions and social support of 1 882 high school students, from 13 schools in cities of Guangdong, Sichuan and Henan provinces, were tested by using the checklist of SCL - 90 and the scales of objective and subjective social support. **Results** There were 292 students who were influenced by the divorce of their parents. Their SCL - 90 factors in somatization, compulsive symptom, interpersonal relationship, depression, hostility, affright, paranoid, and psychopathy were (0.63 ± 0.04), (1.15 ± 0.04), (0.91 ± 0.04), (0.84 ± 0.04), (0.89 ± 0.04), (0.56 ± 0.03), (0.77 ± 0.04), and (0.73 ± 0.04) respectively, which showed statistically significant differences as compared with those (0.53 ± 0.02), (1.01 ± 0.02), (0.77 ± 0.02), (0.72 ± 0.02), (0.73 ± 0.02), (0.49 ± 0.02), (0.68 ± 0.02), (0.60 ± 0.02) of 1 590 students from normal families ( $P < 0.05$ ). However, there was no significant influence of rural or urban background and sex on the most of SCL - 90 factors. Multiple regression analysis showed subjectively social support impacted the SCL - 90 factors significantly. **Conclusion** The parents' divorce is of significantly negative influence on the mental health of the students. However, the rural or urban background and sex give no significant influence. The subjectively social support is more effective than grade of the students and parents' divorce on students' mental health.

**【Key word】** Student; Divorce; Mental health; Social support; SCL - 90

国内外研究表明: 父母离异儿童有心理健康问题的比例远比正常家庭儿童高, 而且问题更严重<sup>[1-2]</sup>。多数离异家庭的子女体验到丧失感、被遗弃感、不安全感、悲哀等, 而且很容易导致精神疾病或行为问题, 甚至犯罪行为。美国一些研究表明, 离异家庭子女 15% ~ 25% 需要精神治疗, 其犯罪率是完整家庭子女的 2 倍; 在心理诊所求治者中离异家庭子女所占比例为 50% ~ 80%<sup>[3]</sup>。多数研究者认为, 父母离异对男孩的影响大于对女孩的影响<sup>[2,4]</sup>。我国的有关调查表明, 目前农村的

离婚率已经上升, 与城市的离婚率比较接近<sup>[5]</sup>, 但父母离异对城市和农村子女心理健康的影响程度尚无报道。离异家庭子女往往缺少父母的关怀和教育, 被同学接纳程度也远低于其他同学<sup>[6]</sup>, 也就是他们得到的社会支持较为缺乏。研究表明, 人的心理健康程度与社会支持相关<sup>[7-10]</sup>。本研究试图验证父母离异对中学生心理健康有负面影响, 并且对男孩的负面影响要大于对女孩的影响; 同时探讨父母离异对城、乡青少年心理健康的影响是否存在差异; 考察社会支持在父母离异对青少年心理健康影响中发挥的作用。

## 1 对象与方法

1.1 调查对象 2002 年 3—4 月分别在广东 (广州市区和潮州市)、四川 (成都市区和郊县)、河南 (方城县) 3 省的大中城市和县城 (将县城视为农村) 对 13 所学校的中学生进行

基金项目: 中国科学院生物局资助重点项目 (KSCX 2 - 2 - 03)

作者单位: 361005 福建省厦门市, 厦门大学哲学系 (刘恒); 中国科学院心理研究所 (张建新)

调查,包括初一到高三 6个年级的学生。

1.2 方法 在每个被调查的学校内,对学生集中调查。问卷中设计了被调查学生的家庭是否发生父母离异事件,并询问该事件发生后对学生生活的影响程度。影响程度采用 5分等级评分:没有发生影响为 0分,影响比较小为 1分,影响中等为 2分,影响比较大为 3分,影响很大为 4分。

### 1.3 调查工具

1.3.1 症状自评量表 (SCL - 90) 本研究使用 SCL - 90 作为评定中学生心理健康水平的工具。SCL - 90 包括 9个因子,分别是躯体化、强迫症状、人际关系敏感、抑郁、焦虑、敌对、恐怖、偏执和精神病性,系数分别为 0.89、0.83、0.83、0.90、0.88、0.81、0.78、0.77和 0.84,平均 0.84。说明本次测验具有较高的信度。

1.3.2 社会支持问卷 采用肖水源 (1990) 编制的社会支持评定量表<sup>[11]</sup>来测定中学生的主观社会支持 (即主观体验到的或情感上的支持) 和客观社会支持 (即客观的、可见的或实际的支持),其系数分别为 0.74和 0.80,平均 0.77,说明本次测验具有较高的信度。为了使量表符合中学生情况,本次调查对量表中的一些文字做出适当调整,如将第 2、4、6、7题中的“同事”改为“同学”,第 6、7题中的“配偶”改为“父母”等,第 5题中的“夫妻”、“儿女”两栏删去。

在测量中学生的社会支持的同时,还让学生对下面 3个问题进行回答:“遇到烦恼时的倾诉方式”、“遇到烦恼时的求助

方式”和“对于团体活动 (如共青团、少先队、学生会等) 你参加吗? ”。3个问题分别采取 4级评分。将 3个问题作为社会支持量表的效标,因为这 3个问题描述的都是具体行为,他们与主观社会支持和客观社会支持的相关系数在 0.21~0.27,是可以接受的。说明本次调查所采用的社会支持量表在中学生中使用,具有较好的信度和效度。

1.4 统计学方法 采用 SPSS 11.0 软件进行统计分析。计量资料以 ( $\bar{x} \pm s$ ) 表示,采用方差分析进行组间均数比较,并分析父母离异中学生的心理健康在城乡及性别间的差异。采用多元回归分析研究年级、受父母离异的影响程度和社会支持与 SCL - 90 各因子的相关性。 $P < 0.05$  为差异有统计学意义。

### 2 结果

本次共调查 1 882 名学生,其中男 866 名,女 1 016 名;城市学生 1 009 名,农村学生 873 名;初一到高三各年级人数分别为 344、387、165、411、448、127 名。回答自己生活受到父母离异影响的学生 (等级评分 1 分) 共 292 名 (15.52%),其中男 118 名 (占 40.41%),女 174 名 (占 59.59%);城市学生 160 名 (占 54.79%),农村学生 132 名 (45.21%)。

2.1 父母离异对中学生心理健康的影响 将受到父母离异影响的学生作为父母离异组,将无父母离异的学生作为正常家庭组。两组学生 SCL - 90 中各因子分 (除焦虑外) 间差异均有统计学意义 ( $P < 0.05$ , 见表 1)。

表 1 父母离异组和正常家庭组的中学生 SCL - 90 各因子得分比较 ( $\bar{x} \pm s$ , 分)

Table 1 The comparison of SCL - 90 factors score of the students from divorced families and normal families

组别	人数	躯体化	强迫症状	人际关系敏感	抑郁	焦虑	敌对	恐怖	偏执	精神病性
父母离异组	292	0.63 ± 0.04	1.15 ± 0.04	0.91 ± 0.04	0.84 ± 0.04	0.77 ± 0.04	0.89 ± 0.04	0.56 ± 0.03	0.77 ± 0.04	0.73 ± 0.04
正常家庭组	1 590	0.53 ± 0.02	1.01 ± 0.02	0.77 ± 0.02	0.72 ± 0.02	0.68 ± 0.02	0.73 ± 0.02	0.49 ± 0.02	0.68 ± 0.02	0.60 ± 0.02
F 值		7.03	9.58	10.1	6.52	3.69	10.8	3.84	4.28	9.85
P 值		<0.01	<0.01	<0.01	<0.05	>0.05	<0.01	<0.05	<0.05	<0.01

2.2 父母离异对中学生心理健康的影响的城乡、性别差异 在父母离异组中学生中,以 SCL - 90 各因子分为因变量,以城乡和性别为自变量,进行 2 × 2 多元方差分析。结果发现:

(1) 在父母离异对中学生的负面影响中,城乡因素并无显著影响;(2) 性别因素仅对精神病性因子分有显著影响,即男生更容易受到父母离异的影响,出现精神病症状。城乡和性别两个因素对中学生在人际关系敏感和精神病性因子分方面,存在显著的交互作用,即乡镇的男中学生在这两方面的问题显著高于城市的女中学生 ( $P < 0.05$ , 见表 2)。

表 2 城乡和性别因素对 SCL - 90 各因子分的方差分析 (n = 292, F 值)

Table 2 The SCL - 90 factors analysis of variance

	躯体化	强迫症状	人际关系敏感	抑郁	焦虑	敌对	恐怖	偏执	精神病性
城乡	0.51	3.72	0.77	0.27	1.12	0.28	0.11	1.23	1.17
性别	0	0	1.52	0.13	0.17	0.03	0.38	0.56	4.66*
城乡 × 性别	0.10	0.95	4.29*	0.97	0.83	2.18	1.50	2.62	4.08*

注: \*  $P < 0.05$

响的程度及社会支持的关系 以父母离异组中学生的年级、受父母离异影响的程度、社会支持 (包括客观支持和主观支持) 为预测变量,分别对 SCL - 90 的 9 个因子进行分层多元回归分析。分层次序如下:第一层变量为被试者的年级,第二层变量为中学生受父母离异影响的程度,最后再将每个学生的客观支持和主观支持变量放入回归方程。回归分析结果见表 3,第一层分析中,年级与强迫症状呈正相关,与恐怖呈负相关 ( $P < 0.05$ )。第二层分析中,加入受父母离异影响的程度这一变量,发现年级与强迫症状的影响由显著变为不显著,对其他因子的影响无显著变化;受父母离异影响的程度与强迫症状、人际关系敏感、抑郁和偏执因子分呈正相关 ( $P < 0.05$ )。第三层分析中,将客观支持、主观支持两个变量放入方程后,判定系数  $R^2$  变化显著,说明社会支持对中学生心理健康的影响十分重要。另外,主观支持与客观支持相比较,前者的回归系数更大,说明对于中学生来说,主观支持是更为重要的社会支持。分层回归分析显示,前两层回归分析中的变量对 SCL - 90 各因子的方差解释量比较小,而第三层回归分析对方差的解释量大大提高,表明在影响中学生心理健康的因素中,中学生对外界社会支持的主观体验和感受是比年级及受父母离异影响的程度更重要的因素。

### 2.3 父母离异组中学生的心理健康与其年级、受父母离异影

表 3 年级、受父母离异影响的程度及社会支持与 SCL - 90 各因子的多元回归分析 (n = 292)

Table 3 Multiple regression of SCL - 90 factors on grade, parents divorce and social support

	躯体化	强迫症状	人际关系敏感	抑郁	焦虑	敌对	恐怖	偏执	精神病性
年级	-0.027	0.120*	-0.017	0.110	0.011	-0.025	-0.120*	-0.018	0.058
R <sub>1</sub> <sup>2</sup>	0.001	0.015*	0	0.012	0	0.001	0.013	0	0.003
年级	-0.032	0.099	-0.040	0.088	-0.002	-0.043	-0.120*	-0.044	0.039
受父母离异影响的程度	0.030	0.160*	0.140*	0.140*	0.086	0.110	0.043	0.160*	0.120
R <sub>2</sub> <sup>2</sup>	0.002	0.038	0.020	0.032*	0.007	0.012	0.015	0.024*	0.017
年级	-0.044	0.080	-0.059	0.069	-0.019	-0.057	-0.140*	-0.059	0.020
受父母离异影响的程度	0.026	0.150*	0.140*	0.130*	0.081	0.110	0.041	0.160*	0.120
客观支持	0.010	0.060	-0.016	0.042	0.079	0.013	-0.034	0.030	-0.004
主观支持	-0.180*	-0.260	-0.230	-0.270	-0.240	-0.170*	-0.150*	-0.220	-0.250
R <sub>3</sub> <sup>2</sup>	0.030	0.093	0.078	0.095	0.050*	0.038*	0.044*	0.065	0.082
R <sub>4</sub> <sup>2</sup> - R <sub>3</sub> <sup>2</sup>	0.029*	0.055	0.057	0.063	0.043	0.026*	0.029*	0.041	0.065

注: \* P < 0.05, P < 0.01

### 3 讨论

3.1 国内外有关研究已表明, 父母离异对子女心理健康的负面影响是巨大的<sup>[1-2]</sup>, 最近有关单亲家庭子女犯罪的事件又引起了人们对这个问题的更多关注。本研究结果显示, 受到父母离异影响的中学生心理问题显著高于家庭正常的中学生, 验证了上述研究的结果。由 F 值可知, 父母离异对中学生敌对因子的影响最大, 表明父母离异的中学生对外部的敌意较重, 反映了他们内心缺乏安全感。如果这些中学生得不到良好的帮助, 心理问题可能会发展得更严重, 甚至会导致违法犯罪。方差分析显示, 对于受到父母离异影响的中学生来说, 城乡背景对他们的心理健康影响不大, 而性别因素仅对精神病性因子有显著影响, 即男中学生更容易受到父母离异的影响, 出现精神病症状; 另外, 乡镇的男中学生还在人际关系敏感方面的问题显著高于城市的女中学生。

3.2 父母离异和社会支持对中学生心理健康的影响 本研究中的多元回归分析第一层分析结果表明, 受父母离异影响的中学生的强迫症状随年级的升高而递增, 恐怖症状随年级的升高而递减; 第二层分析结果表明, 受父母离异影响程度越大, 孩子的心情越低沉, 人际交往中会遇到更多障碍, 也更偏执, 更容易出现强迫症状; 综合三层分析结果说明, 受父母离异影响的中学生, 影响其心理健康的主要原因并非父母离异事件本身, 而是对社会支持的主观体验。当然, 母亲和父亲对子女的关爱是最重要的社会支持。离异前后, 由于父母双方情绪的波动, 无心关心孩子, 使孩子最重要的社会支持大大减少, 使孩子的主观支持大大降低。也就是说, 父母离异对子女心理健康的影响在一定程度上是通过造成孩子主观社会支持降低而实现的。这从另一个方面说明, 在父母离异后, 如果能够给孩子提供更多的社会支持, 尤其是细心、体贴的关心和帮助, 使孩子从心里感受到父母对他的理解、支持与关爱, 提高其社会支持的主观体验, 增强其社交自信心, 使其更主动地利用各种社会支持, 就可能降低父母离异对孩子心理健康的不良影响。

值得注意的是, 本研究的多元回归分析结果表明, 客观支持, 即外界支持的数量, 对受父母离异影响的中学生的心理健康并无显著影响, 也就是说泛泛的、一般的社会支持影响不大, 影响大的是高质量的、能够让孩子感受深切的帮助。这正是帮助孩子的难点。要解决这个问题, 可从两方面着手: 一是

做离异当事人的工作, 使其在离异过程中注意控制情绪, 注意关心孩子, 把帮助孩子度过这一困难时期作为一件大事对待。如果能让孩子感受到父母双方依然关爱自己, 就可以大大降低父母离异对孩子心理健康的影响, 有助于孩子渡过难关。另一方面, 考虑到离异双方正经受着感情危机, 很多人不能较好地关心孩子, 这就需要家庭的其他成员、学校和社团更多、更细致、深入地关心孩子, 弥补其社会支持的降低。有研究表明, 给予中学生社会支持最多的除了父母外, 就是同性朋友和教师<sup>[12]</sup>, 而离异家庭的孩子被同学接纳的程度远低于其他儿童<sup>[6]</sup>, 也就是说, 父母离异的中学生在来自父母的社会支持大大降低的同时, 在另一个重要的生活学习场所——学校里的人际交往也遇到了障碍, 造成了其社会支持的进一步下降。如果学校能认识到父母离异时孩子遇到的困难, 能给予更多的帮助和接纳, 尤其是学生之间的关心互助, 将会明显改善其心理健康状况。以往的很多研究提供的措施都是注重教育青年结婚时要慎重, 以减少离婚现象, 但由于社会的变迁, 离婚率一直呈增长之势。本研究结果提示, 在离婚难以避免的情况下, 如果社会各方面充分关注离异家庭子女, 给予其有效的帮助, 可显著降低父母离异对中学生心理健康的不良影响。

通过对 3 个省 13 所学校 1 882 名学生的调查研究发现: 父母离异对中学生的心理健康有很大的负面影响; 在受到父母离异影响的中学生中, 学生的城乡背景和性别因素对他们的心理健康水平影响不大, 仅在精神病性方面男生显著高于女生, 乡镇的男中学生在人际交往上比城市的女中学生遇到的障碍更多; 对受父母离异影响的中学生的心理健康, 客观社会支持帮助不大, 但主观社会支持帮助很大, 而且是比年级、受父母离异影响的程度更重要的影响因素。如果能够有效改善中学生的主观社会支持, 可能会大大减少父母离异对中学生心理健康的负面影响。

### 参考文献

- 1 罗清旭, 邓芝兰. 父母离异的中学生心理健康问题调查 [J]. 心理科学, 1989, 2 (5): 45 - 47.
- 2 Brady CP, Bray JH, Zeeb L. Behavior problems of clinic children: Relation to parental marital status, age and sex of child [J]. Orthopsychiatry, 1986, 56 (3): 399 - 411.
- 3 李凌江. 离婚对当事人及子女身心健康的影响与心理干预 [J]. 发展与教育心理学, 1991, 5 (5): 209 - 211.
- 4 姚本先, 方双虎. 离异家庭子女心理特点研究报告 [J]. 健康心理学杂志, 2000, 8 (6): 660 - 662.
- 5 张敏杰. 中国当前的离婚态势 [J]. 人口研究, 1997, 21 (6): 26 - 31.
- 6 陈会昌, 张东, 张慕蕴, 等. 离异家庭子女的社会性发展的特点 [J]. 心理发展与教育, 1990, 22 (3): 173 - 177.
- 7 Helsen M, Vollebergh W, Meeus W. Social support from parents and friends and emotional problems in adolescence [J]. Journal of Youth and Adolescence, 2000, 29 (3): 319 - 335.
- 8 李金钊. 应对方式、社会支持和心理压力对中学生心理健康的影响研究 [J]. 心理科学, 2004, 27 (4): 980 - 982.
- 9 陈雯, 廖力, 王国平, 等. 南华大学学生心理健康状况调查分析 [J]. 中国全科医学, 2008, 11 (2): 348.
- 10 Cohen S, Wills TA. Stress, social support and the buffering hypothesis [J]. Psychological Bulletin, 1985, 98 (2): 310 - 357.
- 11 汪向东. 心理卫生评定量表手册 [J]. 中国心理卫生杂志, 1993, 7 (增刊): 42 - 46.
- 12 邹泓. 中学生的社会支持系统与同伴关系 [J]. 北京师范大学学报, 1999, (1): 34 - 42.

(收稿日期: 2008 - 10 - 25; 修回日期: 2009 - 03 - 04)

(本文编辑: 刘莉)