

研究生感知到的被接纳度及其影响因素探讨

洪雷^{1,2}, 方格¹

(1.中国科学院心理研究所,北京 100101;2.中国科学院研究生院,北京 100049)

【摘要】 目的:探讨感知到的被接纳度是否受到依恋关系、一般信任感、世界公正观的影响,并探讨其中可能存在的性别差异。方法:以286名研究生为被试,以被人容纳量表、世界公正量表、一般信任量表以及依恋关系经历量表进行问卷调查。结果:男生感知到的被接纳度(3.52±0.45)显著低于女生感知到的被接纳度(3.68±0.68, $t_{(273)} = -2.85$, $P = 0.005$)。而影响男生和女生的被接纳感的变量也有所不同,在男生中,母亲的受教育水平($\beta = 0.22$, $P = 0.006$),世界公正观($\beta = 0.21$, $P < 0.01$),一般信任感($\beta = 0.28$, $P < 0.001$),回避依恋($\beta = -0.19$, $P = 0.004$)和焦虑依恋($\beta = -0.43$, $P < 0.001$)都有一定的预测作用;在女生中,只有父亲的受教育水平($\beta = 0.16$, $P = 0.04$),世界公正观($\beta = 0.47$, $P < 0.001$)和焦虑依恋($\beta = -0.29$, $P < 0.001$)有显著的预测作用。结论:被接纳度的预测模型具有一定的性别差异;依恋类型和世界公正观能影响研究生的被接纳感,而一般信任感只影响男生的被接纳感。

【关键词】 被接纳度; 焦虑依恋; 一般信任感; 世界公正观; 性别

中图分类号: R395.6 文献标识码: A 文章编号: 1005-3611(2009)04-0501-03

Graduates' Self-perceived Acceptance and Influencing Factors

HONG Lei, FANG Ge

Institute of Psychology, Chinese Academy of Sciences, Beijing 100101, China

【Abstract】 Objective: To explore whether graduates' self-perceived acceptance is affected by their attachment relationship, general trust, and understanding of world just, and analyze the possible sex differences. **Methods:** Acceptability to others, Just World Scale, General Trust Scale and Experience in Close Relationships Inventory were administrated to 286 graduates of the Chinese Academy of Sciences. **Results:** Men graduates' perceived acceptance(3.52±0.45) was significantly lower than women graduates'(3.68±0.68, $t_{(273)} = -2.85$, $P = 0.005$). Mothers education level could predicate men graduates' self perception ($\beta = 0.22$, $P = 0.006$), while fathers education level could predicate women graduates' perception ($\beta = 0.16$, $P = 0.04$). Trust and attachment avoidance could only significantly affect men graduates' perception($\beta = 0.28$, $P < 0.001$; $\beta = -0.19$, $P = 0.004$), but not women graduates' ($\beta = 0.10$, $P = 0.22$; $\beta = -0.06$, $P = 0.42$). **Conclusion:** The prediction model of acceptance works differently on men and women. Parents education can influence both men and women graduates' self-perception of acceptance; while attachment, world just and trust can only significantly predict men's self perception. Women's model is simpler, and women's perception can be well predicated by world just and attachment.

【Key words】 Acceptability to others; Graduates; Avoid attachment; General trust; Just world

被接纳感是指人们感知到的他人对自己的心理接受程度^[1]。作为对个体当前所处的人际环境的评估,根据认知行为理论^[2,3],这种认知会影响个体随后的人际交往策略、交往行为、以及对他人行为的判断。所以对被接纳感的影响因素进行研究有助于我们探讨对人际行为或人际关系的影响因素探讨,换句话说,有助于我们解释相关的影响因素为什么能影响人们的人际关系。

早期的文献表明,依恋类型对人类的人际关系(无论是普通的人际关系,还是亲密的人际关系)有重要的影响作用^[4]。安全型依恋者更容易建立长期的稳定的人际关系,焦虑型依恋者通常会有强烈的希望与人建立关系,但常常担心关系的稳定性,并随时可能做出破坏现有关系的行为。回避型依恋者则通常对人际关系缺乏信任,通过跟人保持一定的情感上的距离来保护自己不在关系破裂时受到伤害^[4]。

考虑到被接纳感是一种认知,世界公正观和一般信任感这两种会影响到人们对世界解释的一般性的信念也纳入了当前的研究中。这两个概念分别是探讨人们是否相信,在通常情况下,世界上的事情都是公正的^[5],或世界上的大部分人都是可以相信的^[6]。可以预期,如果一个人认为世界越公正,越具有一般信任感,那么他们对他人行为的知觉也会越积极,就是说在同样的情境中,会感知到更高的被接纳感。

此外,虽然人们普遍认为男生和女生具有不同的人际关系模式^[7,8],但是相关的探讨较少,因此本文还将在上述结果的基础上,探讨可能存在的性别差异。

1 对象与方法

1.1 对象

采用在公选课上进行整班施测的方式,对中国

科学院的一年级研究生发放问卷，共发放问卷 296 份，回收问卷 295 份，其中有效问卷 286 份，有效率为 96.95%。其中男生 156 人(占 54.5%)，女生 118 人，占 41.3%，该项资料缺失者 12 人。平均年龄为 24.13±1.71 岁。父亲的受教育水平为小学及以下者 54 人，占 18.9%；中学水平者 180 人，占 62.9%；大学及以上水平者 48 人，占 16.8%，4 人该项资料缺失。母亲的受教育水平为小学及以下者 102 人，占 35.7%；中学水平者 154 人，占 53.8%；大学及以上水平者 28 人，占 9.8%，2 人该项资料缺失。

1.2 工具

1.2.1 被人容纳量表^[1] Fey(1955)编制的用于测量个体对他人容纳自己的程度的感受。在本研究中，其内部一致性系数为 0.72。

1.2.2 世界公正量表^[5] 采用 Dalbert 编制的指向他人的一般公正世界信念量表。共 6 个题目，均为正向计分题。在本研究中，内部一致性系数为 0.69。

1.2.3 一般信任量表^[6] 用于测查被试对一般人的可信性、诚实、善良、慷慨和友爱等本性是否有信心。张建新等人^[9]曾将该量表用于测量人们的一般性信任。在本研究中，内部一致性系数为 0.74。

1.2.4 依恋测量^[4] 依恋的测量采用李同归和加藤和生修订的亲密关系经历量表(ECR)。该量表共 36 个项目，分为回避和焦虑分量表。在本研究中，这两个分量表的内部一致性系数分别为：0.88,0.87。

1.3 统计方法

以 SPSS 进行有关统计分析。

2 结 果

2.1 描述统计结果

研究生自我知觉到的被接纳度，以及相关变量的平均数和标准差及相关系数见表 1。表 1 表明，感知到的被接纳度与依恋量表的回避维度和焦虑维度都是显著负相关，与一般信任感和世界公正观都是显著正相关。

表 1 各变量的描述统计结果(M±SD)、相关系数

	1	2	3	4	5	M±SD
1 被接纳度	1	—	—	—	—	3.47±0.62
2 世界公正观	0.41***	1	—	—	—	3.60±0.53
3 一般信任感	0.37***	0.33***	1	—	—	3.59±0.46
4 回避依恋	-0.27***	0.01	-0.28***	1	—	2.95±0.53
5 焦虑依恋	-0.45***	-0.14*	-0.13*	0.18**	1	2.64±0.52

注：*P<0.05，**P<0.01，***P<0.001，下同。

2.2 被接纳度及各量表的性别差异检验

被接纳度及各量表的性别差异见表 2。只有在

被接纳度上具有显著的性别差异。

表 2 各变量的性别差异表

	男生(n=156)	女生(n=118)	t 值	P 值
被接纳度	3.52±0.45	3.68±0.68	-2.85**	0.005
世界公正观	3.41±0.68	3.54±0.53	-1.83	0.07
一般信任感	3.62±0.51	3.56±0.56	0.92	0.36
回避依恋	2.94±0.53	2.99±0.55	-0.75	0.46
焦虑依恋	2.62±0.52	2.68±0.55	-0.9	0.37

表 3 总体样本上对被接纳的层次回归(标准化 β)

变量	方程一	方程二	方程三
性别	-0.11	-0.16**	-0.13**
年龄	-0.11	-0.07	-0.06
父亲受教育水平	0.07	0.09	0.08
母亲受教育水平	0.13	0.08	0.16**
回避依恋	—	-0.22***	-0.17**
焦虑依恋	—	-0.40***	-0.34***
世界公正观	—	—	0.28***
一般信任感	—	—	0.21***
R ²	0.07**	0.31***	0.46***

2.3 在总样本上，对被接纳度的回归方程

以个体感知到的被接纳度为结果变量，第一层进入人口学变量，其中性别进行对照编码，其中-1 表示女生，1 表示男生。父母的受教育水平直接进入方程，数值越大，所受教育水平越高。第二层进入依恋量表的两个维度。第三层进入世界公正观和一般信任感。结果见表 3，显示出依恋、世界公正观及一般信任感对被接纳度之间有显著的预测作用，且方程都有显著的预测作用，但是世界公正观和一般信任感对依恋的预测作用并没有中介作用。

2.4 基于不同性别样本的回归方程

因为世界公正观和一般信任感对依恋的预测作用并没有中介作用，所以在这里只分为两次进入方程，第一层为人口学变量，第二层为心理学变量。结果表明：所有的方程的预测作用都是显著的，虽然人口学变量的解释变异相对较小。各变量在男生和女生的预测方程中有所不同。详见表 4。

表 4 男生和女生样本上对被接纳度的层次回归(标准化 β)

变量	男生(n=156)		女生(n=118)	
	方程一	方程二	方程一	方程二
年龄	-0.06	-0.02	-0.20*	-0.08
父亲受教育水平	-0.09	0.03	0.27*	0.16*
母亲受教育水平	0.24*	0.22**	0.02	0.07
世界公正观	—	0.21**	—	0.47***
一般信任感	—	0.28***	—	0.10
回避依恋	—	-0.19**	—	-0.06
焦虑依恋	—	-0.43***	—	-0.29***
R ²	0.05*	0.49***	0.10**	0.50***

3 讨 论

结果表明，被接纳感在男生和女生之间具有显

著的差异,男生感到的被接纳度显著低于女生。从相关分析和回归分析的结果可以看到:依恋得分与被接纳感之间具有显著的负相关,即越焦虑或者越回避,被接纳感越低;但是这种作用更多的体现在男生群体里,而在女生群体中,回避依恋并不具有显著的预测作用。同时,还可以看到世界公正观和一般信任感与被接纳感之间有显著的正相关,但是,虽然它们对男生的被接纳感具有显著的预测作用,对于女生来说,只有世界公正观有预测作用。此外,我们还发现,父母的受教育水平对孩子的发展来说具有不同的影响作用,具体而言,父亲更多的影响了女儿,母亲则更多的影响了儿子。

在本研究中,男性的被接纳感低于女性,这可能是由于女性有更强的人际敏感性^[7,8],以及与女性的交互自我(interdependent self)相比,男性通常更多的是独立自我(independent self)。此外,男性的人际交往中更少的表达自己的内心感受,更多的隐藏自己的感受,因此通常具有较低的被接纳感。此外,除了在被接纳感得分上有显著差异外,用依恋及一般信念的两个维度进行预测时,也发现对男性和女性的被接纳感的预测方程有所差异。女性的被接纳感只需要两个维度即可进行较好的预测,主要是焦虑型依恋和世界公正观。首先来看焦虑型依恋^[4],焦虑型依恋得分越高,即越容易产生焦虑者被接纳感越低,与假设一致,并容易理解。而世界公正观能显著预测女性的被接纳感,且公正观越强,被接纳感越强,可见人们的一般社会信念能够影响到人们的人际关系。越是相信世界是公正的,可能越能接纳他人。这两个变量对男生的被接纳感也具有相同的作用,但是同时,回避型依恋和一般信任也能预测男生的被接纳感,似乎暗示着男生的人际关系中,是否回避他人比较重要,而相对而言,在女生中是否有回避他人的倾向似乎并不重要。同样的,一般信任感在男生中有显著预测作用,信任感越强,男生的被接纳感越强,这与假设一致。但是信任感只在男生中有预测作用,在女生中,信任感和回避依恋都没有预测作

用,预示着在女生的人际交往中,对人有没有信任感并不是很重要。

此外,父母的受教育水平对孩子的被接纳感的作用具有性别上的交叉作用,即母亲对儿子的影响更大,父亲对女儿的影响更大。这一结果与沈烈荣^[10]对大学生的同伴依恋的研究结果一致,他分开考察了父亲对儿子、父亲对女儿、母亲对儿子和母亲对女儿 的 依 恋 风 格 的 影 响,也 有 类 似 的 结 果。所以 我 们 推 测,父 母 对 孩 子 的 人 际 关 系 的 影 响 可 能 具 有 性 别 上 的 交 叉 作 用,但 是 还 需 要 将 来 的 研 究 来 验 证。

参 考 文 献

- 汪向东,等编. 心理卫生评定量表手册(增订版). 中国心理卫生杂志社,1999. 90-93
- Hollon SD, Stewart MO, Strunk D. Enduring effects for cognitive behavior therapy in the treatment of depression and anxiety. Annual review of psychology, 2006, 57: 285-315
- Hopps LS, et al. The effectiveness of cognitive-behavioral group therapy for loneliness via inter-relaychat among people with physical disabilities. Psychotherapy: Theory, Research, Practice, Training, 2003, 40(1-2): 136-147
- 李同归,加藤和生. 成人依恋的测量: 亲密关系经历量表(ECR)中文版. 心理学报, 2006, 38(3): 399-406
- Dalbert C. The world is more just for me than generally: About the personal belief in a just world scale's validity. Social Justice Research, 1999, 12(2): 79-98
- 汪向东,等编. 心理卫生评定量表手册(增订版). 中国心理卫生杂志社,1999. 85-87
- Rose AJ, Rudolph KD. A review of sex differences in peer relationship processes: Potential trade-offs for the emotional and behavioral development of girls and boys. Psychological Bulletin, 2006, 132(1): 98-131
- Burleson BR. The experience and effects of emotional support: What the study of cultural and gender differences can tell us about close relationships, emotion, and interpersonal communication. Personal relationships, 2003, 10(1): 1-23
- 张建新,张妙清,梁觉. 殊化信任与泛化信任在人际信任行为路径模型中的作用. 心理学报, 2000, 10: 311-316
- 沈烈荣. 亲子依恋对大学生人际关系影响的性别效应. 中国科学院心理研究博士论文, 2008. 42-46

(收稿日期:2009-01-24)

(上接第517页)

- Ægisdóttir S, Gerstein LH. Icelandic and American students' expectations about counseling. Journal of Counseling and Development, 2000, 78: 44-53
- Leong FTL, Wagner NS, Kim HH. Group counseling expectations among Asian American students: The role of culture-specific factors. Journal of Counseling Psychology, 1995, 42: 217-222
- 梅锦荣,隋玉杰. 大学生的求助倾向. 中国临床心理学杂

志, 1998, 6(4): 210-215

- 江光荣,王铭. 大学生心理求助行为研究. 中国临床心理学杂志, 2003, 11(3): 180-184
- 夏勉,江光荣. 归因、自我效能和社会容认度对心理求助行为的影响. 心理学报, 2007, 39(5): 892-900
- Strong SR. Counseling: An interpersonal influence process. Journal of Counseling Psychology, 1968, 15: 215-224

(收稿日期:2009-01-21)