

# 流动儿童家庭因素、社会支持与情绪的关系

王薇 罗静 王毅 高文斌

流动儿童是指 6~14 岁随父母在流入地暂时居住半年以上有学习能力的儿童。我国现有流动儿童约 2000 万人<sup>[1]</sup>,多数儿童就读于城市中的打工子弟学校。因其学习环境不稳定,生活水平低,无法享受城市儿童的待遇,出现了较多心理问题。研究发现,社会支持是影响个体心理健康的关键因素<sup>[2]</sup>,关于社会支持在儿童适应过程中的作用,已得到越来越多研究者的重视<sup>[3]</sup>。而流动儿童的特殊性表明他们主观评价的父母感情和生活满意度对其心理健康也有很重要的影响<sup>[4]</sup>。因此本研究拟探讨家庭因素与社会支持对流动儿童焦虑、抑郁情绪的影响,为提高流动儿童的社会适应能力提供理论支持。

## 对象与方法

### 一、对象

选择北京市通州区 3 所打工子弟小学五年级学生 326 人,去掉无效数据和缺失数据,有效样本共 271 人,入组标准:①北京市通州区专门为流动学生开办的打工子弟学校;②流动儿童及父母户口均不在北京;③小学五年级的流动学生。年龄范围 9~15 岁,平均年龄为(11.00±1.29),其中,男生 154 名,女生 117 名。

### 二、方法

1. 研究工具:(1)状态特质焦虑问卷(State-Trait Anxiety Inventory, STAI):该问卷 Spielberger 等于 1970 年编制,1980 年修订,用于评估状态焦虑(即短暂的情绪体验)与特质焦虑(即相对稳定的焦虑倾向),于 1988 年出现中文版并开始在中国使用<sup>[5]</sup>。STAI 含 40 题,使用 4 点评估。前 20 题评估状态焦虑,后 20 题评估特质焦虑。本次测试中状态焦虑分量表和特质焦虑分量表的 Cronbach  $\alpha$  系数为 0.87 和 0.82。(2)儿童抑郁问卷(Children's Depression Inventory, CDI):为 Kovacs 与 Beck 于 1977 年编制,适合 7~17 岁年龄段。该量表共 27 题,评估时段为最近 2 周。我国刘凤瑜(1997)初步探讨了 CDI 在我国儿童青少年中的适用性<sup>[6]</sup>,结果发现 CDI 间隔半年的重测信度为 0.79,分半信度为 0.82,Cronbach  $\alpha$  系数为 0.84,均与原英文报告接近。本次测试中 Cronbach  $\alpha$  系数为 0.84。(3)社会支持评定量表:根据肖水源 1986 年编制的社会支持评定量表<sup>[7]</sup>,针对中小学生的特点进行了少量改编,如删去调查“近 1 年来与谁住在一起的(家人、同学、同事、陌生人)”第 2 题,将第 3 和第 4 题中有关邻居同事的项目改为询问同学关系。共有 9 个题项,采用四级或多重评分,用总分、客观支持分、主观支持分和对支持的利用度四项指标进行评价。肖水源报告 2 个月重测总分一致性  $r=0.92$ ,各条目一致性系数为 0.89~0.94。本次测试中 Cronbach  $\alpha$  系数为 0.72。(4)城市流动儿童背景资料自编问卷:通过 2 个题目,分别了解流动儿童父母的感情关系(你

觉得父母感情关系:1、好 2、一般 3、不好)以及流动儿童对家庭生活的满意程度(你对自己家庭的生活状况:1、很不满意 2、较不满意 3、无所谓 4、比较满意 5、很满意)。

2. 统计方法:数据用 SPSS 13.0 统计软件包进行分析,采用相关分析、卡方检验以及回归分析对数据进行描述和分析。

## 结果

### 一、人口学背景信息

流动儿童父母的文化程度以小学、初中和高中为主,其中父亲的文化程度小学毕业占 23.4%,初中毕业占 46.8%,高中毕业占 16.7%;母亲小学毕业的占 37.4%,初中毕业的占 31.7%,高中毕业的占 11.4%。父母的文化程度有显著差异( $\chi^2_{(25)}=255.60, P=0.000$ ),父亲的文化程度更高。流动儿童对于自己将来的学历期望在大专以上的占 86.6%。大约 75% 的流动儿童认为他们的父母感情较好,82% 的流动儿童认为自己的家庭生活水平处于中等及偏下。在生活满意度指标上流动儿童认为对生活比较满意及以上的占 58.6%。在所有变量上男女性别之间没有显著差异。

表 1 家庭因素、情绪与社会支持的描述性统计结果(分,  $\bar{x} \pm s$ )

项目	男(n=154)	女(n=117)
父母的感情关系	1.67±0.87	1.77±0.90
生活状况满意度	3.70±1.29	3.63±1.25
状态焦虑	43.49±8.90	43.93±9.54
特质焦虑	43.79±8.85	44.77±8.17
抑郁	41.05±7.70	40.41±7.85
主观支持	20.94±3.89	20.30±4.35
客观支持	5.72±3.54	6.05±3.04
对支持的利用度	7.77±2.16	7.74±2.41
社会支持总分	34.50±6.98	34.42±7.11

### 二、流动儿童社会支持与情绪、家庭因素的相关分析

本研究以父母感情关系、生活状况满意度作为家庭因素的指标,以状态、特质焦虑和抑郁作为情绪的指标,进行相关分析,结果表明,家庭因素和流动儿童的情绪具有显著的负相关,父母的感情关系越好,流动儿童的焦虑水平越低。流动儿童的社会支持与生活状况满意度显著的正相关,生活状况满意度越好,社会支持的程度越高;社会支持与父母的感情关系显著的正相关,父母的感情越好,社会支持的程度越高。见表 2。

### 三、回归分析结果

为了探讨社会支持在家庭因素和情绪之间的作用。采用逐步线性回归分析技术来考察,第一步,将父母感情关系、生活状况满意度放入方程,可以解释情绪变异的 2%~9%,第二步,将社会支持放入方程,可以解释情绪变异 11%~15%。我们发现,当社会支持进入回归方程后,父母感情关系、生活状况满意度对流动儿童焦虑和抑郁的影响有所下降,社会支持完全中介了家庭因素对焦虑的影响,也完全中介了生活状况满意度对抑郁的影响。见表 3。

DOI:10.3760/cma.j.issn.1674-6554.2010.06.028

基金项目:国家自然科学基金项目(30300113)

作者单位:100101 北京,中国科学院心理健康重点实验室;中国科学院研究生院

通信作者:高文斌,Email:gaowb@psych.ac.cn

表 2 流动儿童的家庭因素、情绪和社会支持的相关分析 (r 值)

项目	父母感情关系	生活状况满意度	状态焦虑	特质焦虑	抑郁	主观支持	客观支持	对支持利用度	社会支持
父母感情关系	1								
生活状况满意度	0.35 <sup>a</sup>	1							
状态焦虑	-0.21 <sup>a</sup>	-0.29 <sup>a</sup>	1						
特质焦虑	-0.21 <sup>a</sup>	-0.24 <sup>a</sup>	0.66 <sup>a</sup>	1					
抑郁	-0.07	-0.19 <sup>a</sup>	0.54 <sup>a</sup>	0.64 <sup>a</sup>	1				
主观支持	0.32 <sup>a</sup>	0.23 <sup>a</sup>	-0.29 <sup>a</sup>	-0.30 <sup>a</sup>	-0.25 <sup>a</sup>	1			
客观支持	0.02	0.04	-0.18 <sup>a</sup>	-0.26 <sup>a</sup>	-0.19 <sup>a</sup>	0.28 <sup>a</sup>	1		
对支持利用度	0.18 <sup>a</sup>	0.17 <sup>a</sup>	-0.26 <sup>a</sup>	-0.28 <sup>a</sup>	-0.33 <sup>a</sup>	0.39 <sup>a</sup>	0.21 <sup>a</sup>	1	
社会支持总分	0.26 <sup>a</sup>	0.19 <sup>a</sup>	-0.31 <sup>a</sup>	-0.34 <sup>a</sup>	-0.30 <sup>a</sup>	0.82 <sup>a</sup>	0.70 <sup>a</sup>	0.63 <sup>a</sup>	1

注:<sup>a</sup>P<0.01

表 3 社会支持、家庭因素对情绪的回归

	状态焦虑			特质焦虑			抑郁		
	Beta	t 值	R <sup>2</sup> 值	Beta	t 值	R <sup>2</sup> 值	Beta	t 值	R <sup>2</sup> 值
step1			0.09			0.06			0.02
父母感情关系	0.14	2.12 <sup>a</sup>		0.17	2.60 <sup>b</sup>		0.05	0.71	
生活状况满意度	-0.23	-3.57 <sup>b</sup>		-0.15	-2.24 <sup>a</sup>		-0.15	-2.21 <sup>a</sup>	
step2			0.14			0.15			0.11
父母感情关系	0.08	1.25		0.12	1.86		0.01	-0.12	
生活状况满意度	-0.20	-3.17 <sup>b</sup>		-0.12	-1.84		-0.11	-1.73	
主观支持	-0.11	-1.62		-0.08	-1.15		-0.05	-0.71	
客观支持	-0.13	-2.02 <sup>a</sup>		-0.22	-3.49 <sup>b</sup>		-0.13	-2.05 <sup>a</sup>	
对支持的利用度	-0.13	-2.02 <sup>a</sup>		-0.14	-2.13 <sup>a</sup>		-0.25	-3.79 <sup>b</sup>	

注:<sup>a</sup>P<0.05, <sup>b</sup>P<0.01

讨 论

首先,流动儿童的社会支持与家庭因素(父母感情关系、生活满意度)及其焦虑、抑郁情绪具有显著的相关。家庭环境越好(父母感情关系良好,生活状况满意度良好),流动儿童获得的社会支持越高。以往研究表明,流动儿童的情绪与父母的感情关系、生活状况满意度具有显著的负相关<sup>4)</sup>。其次,本研究结果表明父母感情关系、生活状况满意度对焦虑和抑郁情绪有影响,如果能得到足够大的社会支持,焦虑抑郁情绪会有所改善,甚至还减小了家庭因素对情绪的影响。以往研究也表明社会支持是一直可获得或感知的社会资源,有意识的提供更多的支持性资源,能发挥其“缓冲垫”的作用<sup>8,9)</sup>。

总之,家庭环境是影响流动儿童的直接影响源,而社会支持又影响了流动儿童的情绪状况,社会支持是家庭环境作用于流动儿童情绪状况的中介因素;流动儿童是随父母一起生活在城市的特殊群体,家庭环境是获得社会支持的最重要的来源,在其他影响流动儿童情绪状况的客观因素无法改变的基础上,我们可以通过采取一些心理学干预措施,改善流动儿童的家庭环境以及学校教育等社会支持系统,提高流动儿童的心理水平,进而有效促进流动儿童与流入地社会的良性整合,使他能更好更快的适应新生活。

参 考 文 献

- [1] 段成荣,梁宏. 我国流动儿童状况. 人口研究, 2004, 1: 53-59.
- [2] 王秀丽,王丽敏,姚贵英,等. 自我效能感在大学生客观社会支持与抑郁的调节作用. 中国行为医学科学, 2008, 17: 258-259.
- [3] Wight WG, Botticello AL, Aneshensel CS. Socioeconomic context, social support and adolescent mental health: a multilevel investigation. J Youth Adolesc, 2006, 35: 109-123.
- [4] 王文忠,徐莎莎,刘正奎,等. 流动儿童的心理健康状况及其相关因素. 中国行为医学科学, 2007, 16: 625-627.
- [5] 张作记. 状态-特质焦虑问卷//中国行为医学科学编辑委员会. 编. 行为医学量表手册. 北京: 中华医学电子音像出版社, 2005: 212-213.
- [6] 刘凤瑜. 儿童抑郁量表的结构及儿童青少年抑郁发展的特点. 心理发展与教育, 1997, 13: 57-61.
- [7] 肖水源. 社会支持评定量表. 中国心理卫生杂志, 1993, 增刊: 42-46.
- [8] 梁川,王桢,江新会,等. 汶川地震后高二学生心理健康状况调查及其影响因素. 中华行为医学与脑科学杂志, 2009, 18: 743-746.
- [9] Ruiz VM. The five factor or model of personality, subjective well-being, and social adaptation: generalizability to the Spanish context. Psychol Rep, 2005, 96: 863-866.

(收稿日期: 2009-12-04)

(本文编辑: 冯学泉)

# 流动儿童家庭因素、社会支持与情绪的关系

作者: [王薇](#), [罗静](#), [王毅](#), [高文斌](#)  
作者单位: [100101, 北京, 中国科学院心理健康重点实验室; 中国科学院研究生院](#)  
刊名: [中华行为医学与脑科学杂志](#) [ISTIC](#) [PKU](#)  
英文刊名: [CHINESE JOURNAL OF BEHAVIORAL MEDICINE AND BRAIN SCIENCE](#)  
年, 卷(期): 2010, 19(6)

## 参考文献(9条)

1. [王文忠;徐莎莎;刘正奎](#) [流动儿童的心理健康状况及其相关因素](#) 2007
2. [Wight WG;Botticello AL;Aneshensel CS](#) [Socioeconomic context, social support and adolescent mental health:a multilevel investigation](#)[外文期刊] 2006
3. [王秀丽;王丽敏;姚贵英](#) [自我效能感在大学生客观社会支持与抑郁的调节作用](#) 2008
4. [段成荣;梁宏](#) [我国流动儿童状况](#)[期刊论文]-[人口研究](#) 2004(1)
5. [Ruiz VM](#) [The five factor or model of personality, subjective well-being, and social adaptation:generalizability to the Spanish context](#) 2005
6. [梁川;王桢;江新会](#) [汶川地震后高三学生心理健康状况调查及其影响因素](#)[期刊论文]-[中华行为医学与脑科学杂志](#) 2009(8)
7. [肖水源](#) [社会支持评定量表](#) 1993
8. [刘风瑜](#) [儿童抑郁量表的结构及儿童青少年抑郁发展的特点](#) 1997
9. [张作记](#) [状态-特质焦虑问卷](#) 2005

本文链接: [http://d.g.wanfangdata.com.cn/Periodical\\_zgxwyxkx201006028.aspx](http://d.g.wanfangdata.com.cn/Periodical_zgxwyxkx201006028.aspx)