

A. H. 列昂节夫的科学活动¹⁾

张世英

中国科学院心理研究所

苏联心理科学,自十月革命以来,经历了漫长的道路,取得了巨大的进展。现在,它在整个世界心理学中自成体系,成了一支不可忽视的力量。

但苏联心理学的发展正象任何其他科学一样,也是在斗争中、在科学实验的基础上逐步成长起来的。同时,在这个过程中,它也造就和涌现了一批有名的心理学家,其中最突出的一位就是 A. H. 列昂节夫。

A. H. 列昂节夫是苏联活动理论心理学学派的创始人,是苏联心理学界最有威望的权威人物之一。他生于1903年,1979年去世。生前曾任苏联莫斯科大学教授、心理学系系主任、全苏心理学会副主席、教育科学院院士。在国际心理学会上曾多次被选为执委、副主席,并担任第18届国际心理学会大会主席⁽¹⁾。本文仅就 A. H. 列昂节夫的科学活动作一简介,以作为今后进一步研究他的学术思想的引子。

1924—1928年

1924年,21岁的列昂节夫在莫斯科大学毕业后被留在母校当助教,同时在附设该校的心理研究所(现苏联教育科学院心理研究所的前身)搞研究工作。当时正是苏联各族人民在列宁领导下粉碎了国内外阶级敌人的疯狂进攻,转入恢复和发展国民经济的过渡时期。在这个过渡阶段,苏联国内的政治、经济和思想文化领域都充满了各种矛盾和激烈斗争。与意识形态有着密切关系的心理学更是如此。年轻的列昂节夫在当时进步的心理学家、心理研究所所长 K. H. 科尔尼洛夫的领导下,积极参加了对旧心理学的批判,同时为发展新心理学而开展了创造性的实验研究。

列昂节夫第一个实验研究是和与他同样年轻的 A. P. 鲁利亚合作进行的。研究的课题是情绪心理学方面的问题。大家知道,情绪、情感问题是传统心理学知、情、意三分法的中间环节,历来都是众说纷云的领域。从唯物主义观点来看,它反映着人与周围生活之间的联系和关系,是对客观现实的独特反映。因而在研究方法上必须把它们的主观方面和它们的严格的决定论方面密切结合起来。然而,在以往的研究中采取的要么是简单的客观观察法,要么是个人体验的主观内省法,或者是生理决定论的实验法。由这些方法所获取的单方面的实验资料总不可避免地带有某种片面性。列昂节夫和鲁利亚在情绪研究中为了克服以上诸方法的不足之处制定了“联合运动法”。该方法的出发点是,把不能观察到的行为和与其同时进行的可以观察到的并作为前者的反映的过程联合起来。具体的做

1) 本文1980年2月9日收到。

法是把联想实验和运动反映恰当地结合起来。如他们用这种方法研究了不同情境下人的激情表现,写出了《激情反应的客观征候的研究》、《考试与心理》等有一定水平的论文报告。他们制定的“联合运动法”后来也被其他人所采用,并同样收到了良好的效果⁽¹⁾。

1928—1931年

20年代末,苏联心理学在改造和创新口号激励下已有很大的进展。但从总体上看,心理学中的一些基本问题如心理的社会本质、心理的发展、行为和意识等仍然在争论不休。在这种背景上 C. Л. 维果特斯基提出了他的“文化——历史发展”的理论。这一理论认为心理发展有两个阶段:自然的发展阶段和文化的发展阶段。第一个阶段是动物具有的,第二个阶段是人所特有的。人与动物的心理活动的根本区别就在于人运用着生产工具和手段,也就是人与生存条件有着这种间接的关系。在物质生产基础上产生的人们彼此关系的形式和社会文化发展的产物对人的活动起着中介的作用,从而形成着人的心理。这就是维果特斯基的文化-历史发展理论的基本思想。它不仅受到列昂节夫的坚决支持和赞同,而且从1928年列昂节夫转到克鲁普斯卡娅共产主义师范学院心理学教研室起就在维果特斯基的直接领导下,开展了对记忆问题的研究。

列昂节夫在记忆的研究中设计了许多结构简单但很精巧的实验,取得了大量丰富的资料。根据这些资料他阐述了一系列重要的论点:第一,他按照文化-历史发展理论认为心理发展乃是心理过程的质的改造,因此对记忆的研究也必须以此为根据。记忆最初是生物发展的、随后是历史和社会发展的产物;记忆的质的发展就是由自然的或生物形式的记忆向高级的或文化形式的记忆的转化。第二,按照文化-历史发展理论行为的生物形式将发展转变为历史的形式,也就是过渡到以各种“符号”、首先是词为中介的行为;会利用这些识记的工具或手段就是掌握了记忆,同时也使记忆成为有意的。第三,如果这些工具跟识记材料有意义上的联系,那么机械记忆也就转化为逻辑记忆了。最后,列昂节夫指出了活动在心理过程形成中起着主要的作用,记忆的形成依赖于活动的内容、对象、动机、条件和方法。

1931年列昂节夫的第一部研究论文集《记忆的发展》出版了⁽²⁾。该书被认为是当时“苏联心理科学工作中最好的成果”,⁽³⁾不仅在理论上而且在实践上都有重大的意义。于出版同年,该书获得教育人民委员会颁发的科学一等奖。

1932—1941年

1932年列昂节夫调到哈尔科夫师范学院担任心理学教研室的领导工作。在此期间,他团结和领导了一群年轻的心理学工作者,形成了以他为首的哈尔科夫学派。这一学派的很多人后来也成了苏联知名的心理学家,如我们所知的 B. И. 阿斯宁、П. И. 陈干科、Л. И. 色诺维奇、П. Я. 加里培林和 A. B. 查包罗塞茨等。在列昂节夫的领导下,他们开展了一些直接为实践服务的研究项目,主要是从事心理发展问题和作为这个发展的动力的对象活动的研究。他们广泛地研究了人的活动结构及其发生、人的实践活动在个体心理过程形成中的作用以及在个体发生发展的不同阶段上的意义。还实验研究了思维过程的形成、技巧的形成、知觉和记忆的发展等对主体在不同条件下所实现的活动内容及其结

构的依赖关系。

1936年列昂节夫重返莫斯科大学任教授,但主要精力则是在心理研究所(现已从莫斯科大学中独立出来)继续从事他在哈尔科夫就已开始的心理发展及作为发展动力的对象活动的实验研究。这时,他从活动的一般概念出发,研究了对现实的心理反映的起源问题。为此他进行了动物心理和生理心理方面的实验研究。在这个基础上,他把广泛的比较生理学的资料同他的心理学实验所获得的资料结合起来,提出了他的关于整个心理发展的看法,这些看法就包含在他的长篇博士论文——《心理的发展》之中。博士论文首先提出一种假说,认为感受性是心理的最初表现和判断它的产生的标准。进而阐述了动物心理发展的诸阶段(初级感觉阶段、知觉心理阶段和智能阶段)以及在系统发育不同阶段上动物心理对它的生活活动的内容和结构的变化的依赖关系,从而勾画出动物心理发展的一般图景。最后考察了人的心理的产生和特点以及与从动物行为的生物制约形式向人的社会劳动活动的转化相联系的意识问题。1940年列昂节夫通过博士论文答辩,获心理学博士的学衔。

列昂节夫在这一阶段的研究活动,对于苏联心理学的发展具有重要的意义。他的实验研究与同时期的鲁宾斯坦的理论研究竟不谋而合并互为补充,从而为苏联心理学第一个重要原则即活动与意识统一原则的提出分别作出了实验上和理论上的论证,使苏联心理学进入了一个崭新的发展阶段。

1941—1945年

1941年苏联卫国战争开始了。列昂节夫因健康缘故免服兵役,但他和他的同事组织了后方恢复医院,用他的心理学知识为打仗受伤人员服务。他是这个医院的科学负责人,其任务是治疗因受枪伤运动机能遭到损害的人,使其重返前线或达到生活自理。列昂节夫结合医疗实践开展了一系列的实验研究,主要是与心理生理、心理神经等有关的问题。

列昂节夫这些研究和医院实践证明,只有对运动动作的结构、对支配运动动作的内导冲动系统进行仔细的心理生理的分析,才能对运动失调作出可靠的鉴定,才是恢复运动机能的科学基础。同样也证明了,因末梢神经或支柱—运动器官受伤而产生的运动过程的障碍,可以用改造内导作用系统的办法加以补偿。因为这些创伤往往伴有本体感受性内导作用的严重障碍,运动障碍在很大程度上是感受性障碍的结果,而不是直接轻瘫的结果。改变这些内导作用系统,就可以有效地起到代偿运动缺陷的作用。他的研究还证实了,伤员活动的一般特性、这类活动的动机、目的和手段的特殊特性在运动机能的恢复中起着巨大的作用。根据这些重要的结论,列昂节夫和他的同事一起具体地拟定了治疗的新方法——劳动疗法和体育疗法。医疗实践证明,建立在科学基础上的这些新方法具有良好的效果,因而被广泛地采用和推广。

列昂节夫对运动机能恢复的研究,除了它的实践意义之外,在探讨机能发展理论上同样具有重要的作用。后来列昂节夫提出的又一新理论即关于心理机能的系统结构学说,不能不说是与上述研究有着直接的关系。

战后列昂节夫把这一时期积累的大量科学研究资料加以概括总结,写出了一组有关运动机能恢复方面的论文,其代表作是与A.B. 查包罗塞茨合写的《运动的恢复》⁽⁹⁾一书。

1945—1950年

在第二次世界大战胜利后的最初几年中,列昂节夫的科学研究活动主要集中在儿童和教育心理学方面的一些主要问题上,如儿童心理发展的动力、儿童活动的结构、在不同活动动机情况下活动的进行以及活动对儿童心理过程和个性特点形成的影响,等等。在广泛地实验和理论研究的基础上,列昂节夫写出了大量的报告、论文和专著,可以说这一时期是他写作的“黄金年代”。

列昂节夫这一时期著作贯穿了一个总的思想,这就是他的心理学的活动理论的思想。对此我们不妨引用他在《关于儿童心理发展的理论》一文中的一段话来说明。他写道:“直接确立儿童心理发展的乃是儿童生活本身,是这一生活的真实过程的发展,换言之,是儿童活动的发展(外部的、实践的活动,以及内部的思惟活动的发展)。……这就是说,在儿童心理发展的研究中,应当按照儿童活动是怎样在其具体生活条件下形成的情形来分析儿童活动的发展入手。只有采用这种研究途径,才能阐明儿童生活外部条件以及儿童所有素质的作用。只有采用这种研究途径,从分析儿童正在发展的活动本身内容入手,才能正确理解教育在影响儿童活动和儿童对待现实的态度,并从而决定他的心理、他的意识的那种主导作用”⁽⁹⁾。

列昂节夫的这一大段话,至今都还是作为苏联儿童心理研究的基本论点。他本人也深入研究了儿童活动的各种形式(游戏、学习和劳动)以及它们对儿童心理发展的作用,并提出了“主导活动形式”的概念。他认为,在每个年龄阶段上活动的一定的形式将成为主导的东西,且在儿童心理发展中起着决定性的作用。如,游戏活动是发展学前儿童思惟的主导活动,儿童思惟在该阶段发展的成绩,很大程度决定于成年人指导游戏的方法。

需要指出的是,列昂节夫对儿童心理发展的研究始终是同教育实践、同研究教学在儿童心理发展中的作用以及教育学中的一些重要问题——学生的自觉性、掌握新知识的条件及其规律、个性中道德品质的形成等紧密联系在一起。由于这方面卓越成绩,他获得了苏联教育方面的最高奖——乌申斯基奖并于1950年被选为俄罗斯教育科学院院士(1968年改为苏联教育科学院)。

1950—1959年

苏联科学院和医学科学院于1950年就巴甫洛夫生理学说问题召开了一次联席会议,会上揭露和批判了苏联生理学、心理学和哲学界的某些人对巴甫洛夫学说所采取的虚无主义态度,提醒苏联心理学家应更加重视巴甫洛夫高级神经活动学说对心理学研究的重大意义。列昂节夫参加了这次会议并发言作了自我批评。会议之后,他注意和加强了对心理的反射机制的研究,并且于50年代中期在莫斯科大学心理专业设立了庞大的知觉研究实验室。《论对心理的唯物的、反射的和主观唯心的理解》⁽¹⁰⁾、《人的心理特性和心理过程的本质和形成》⁽¹¹⁾、《论心理机能的系统本性》⁽¹²⁾、《关于感性反映的机制》⁽¹³⁾以及《人类心理研究中的历史观》⁽¹⁴⁾等有份量的科学论文就是基于这方面的研究而写出来的。

《人类心理研究中的历史观》作为总结苏联心理学40年研究成果的两大卷《苏联心理科学》的开篇文章是列昂节夫的代表作之一。列昂节夫在该文中写道,人与动物不同,人

不仅具有由遗传被固定下来的种的经验和个体后天获得的经验,并且具有社会历史经验。而“人积累种族发生经验的这种新形式之所以可能是因为人类专有的活动与动物不同,具有生产的性质。这种活动首先就是人们的一种基本活动——劳动活动”。在掌握社会历史经验的过程中,就根本地改变着活动和心理反映的一般结构,形成行为的新方式和新机制并产生它的新种类和新形式。“因此,掌握过程的机制有如下的特点:它是机制形成的机制”。也就是说,人的复杂心理活动形式的物质本体是生活中形成的机能系统,它们能变成统一的“机能器官”,大脑皮质成为能形成新机能器官的器官。这样,列昂节夫关于人的心理机能的系统结构的学说在此就被明确地提了出来。其后,列昂节夫在他的《论能力的形成》⁽¹⁴⁾、《人的心理中的生物的东西和社会的东西》⁽¹⁵⁾、《人的心理的社会性》⁽¹⁶⁾和《文化、行为、人脑》⁽¹⁷⁾等论文报告中得到进一步发挥。

1959年,列昂节夫积州五年之研究,从其发表的100多篇论文中选择了10篇,以系统的顺序排列构成一本完整的书,定名《心理发展问题》由俄罗斯教育科学院出版社出版了。此书一出版不仅受到苏联心理学界而且受到整个理论界的高度重视。同样也引起世界心理学界的极大注意,不少国家把该书译成本国文字并撰文介绍和评论。1963年苏联授列昂节夫最高奖金——列宁奖金。为此苏联《心理学问题》杂志编辑部发表祝贺词,认为该书集中代表了列昂节夫“关于普通、衍化、历史、儿童心理学和学习心理学思想的精华”。

1959—1966年

科学技术日新月异的发展,生产自动化的不断完善,给心理学提出了许多新要求。列昂节夫注意到这一发展趋势,并且从50年代中期起把自己的科学研究活动逐步移向劳动心理学和工程心理学方面的一些问题上。

1957年他主持召开了全苏劳动心理学会议,讨论和制定了劳动心理学发展规划。1959年在全苏第一届心理学代表大会上他专门作了关于在自动化机器的心理学研究中运用动态原则的研究报告⁽⁶⁾。此后他发表了一系列关于心理学和控制论的临界问题、工程心理学和人的信息加工的特殊形式等方面的实验和理论的研究论文。

列昂节夫认为,即使现代化的机器,其中包括有自动控制设备的机器,从参加生产过程的人的观点来看,也只不过是一种技术手段,是实现生产活动的方式。人把大量的机能转交给机器,而这些机能就其全部复杂性来说是人所不能胜任的。然而,这些机能是由人创造的,因此在这种意义上可以说,它们是经过人改造的、物质化了的人的机能。但只有在把人的多种多样的机能公式化了的条件下才有可能进行技术模拟,否则就不可能。而符合这种条件的机能只不过是操作。由此列昂节夫得出第一个结论是:“任何机器,任何自动装置都只是执行着人转交给它的一组操作”。另一方面,机器的工作也给人的活动带来了新的问题,使人形成新的能力即脑的新机能系统,而这些新机能系统就成了这些能力的灵活的物质器官。由此列昂节夫得出的第二个结论就是:“生产技术的发展不仅改变着人的劳动机能,它也影响到关于人脑、人的心理的科学概念”⁽⁶⁾。

1966—1977年

列昂节夫在其生命的最后十年,担任了莫斯科大学心理学系系主任工作。他一方面

亲自指导和参加心理学系开展的如对视知觉(视觉映象的语言意义,视觉的运动成分和快速运动客体的知觉)、目的的形成、意志、情感以及非规定性情境人的行为等方面的许多问题的实验研究,同时把主要精力放在心理学的基本理论和方法论的问题的探讨上。

1975年,列昂节夫的理论专著《活动、意识、个性》出版了。此书一出来就受到苏联学术界的广泛反响,认为新著具有方法论的指导意义,是对唯物主义心理学的重大贡献。同样,该著作在国际心理学界也很受重视,先后被译成英、德、日、意、波等国文字。我国心理学界李沂、杨德庄、徐世京、北冈等同志也把它翻译了过来,不久将正式出版。此书于1976年获苏联莫斯科大学罗曼诺索夫一等奖。

《活动、意识、个性》全书近20万字,包括序言、马克思主义和心理科学、心理反映、心理学中的活动问题、活动和意识、活动和个性、结束语等章节。作者在序言中指出:“本书主要是企图从心理学上认识对于作为一门具体科学的心理学完整体系而言是最重要的一些范畴。这个科学的任务是论述以间接方式表现个体生活对现实进行心理反映的产生、机能作用和结构。这就是对象活动的范畴,人的意识的范畴和个性范畴”。作者认为,只有正确解决这三个范畴的问题,才能接近正确地解决心理学的根本问题。作者坚持他历来的心理学的活动观点,认为对象活动的研究对心理学来说更具有关键的意义。为此他特别强调指出,只有“把对象活动这个范畴引进心理学,才能开辟一条真正的道路”。围绕活动问题,列昂节夫详细地分析了活动、意识、个性三者的相互关系。

关于本书的心理学思想,我国心理学界已有评论。我认为,此书在一定意义上可以说是列昂节夫五十多年来研究心理学的结晶,是他所创立的新的活动学派在理论上的最新总结。但这一理论还需不断深化和进一步完善。

在《活动、意识、个性》出版之后,列昂节夫曾计划再写一本哲学心理学方面的长篇巨著《世界的映象》,但只写出一些片段,他就于1979年去世了。

结 束 语

列昂节夫研究心理学五十五年,经历了苏联心理学的开始阶段和直到现在的整个历史发展时期。同时,列昂节夫的研究范围也极其广阔,并且都取得了不少成绩。可见在这么长的时期里,列昂节夫对苏联心理学的成长和壮大起了多么巨大的作用。研究苏联心理学必须研究列昂节夫的科学活动和心理学思想。此其一。

其次,从列昂节夫一生的科学活动来看,他非常重视心理学理论上的研究和方法论的探讨。他认为心理学的危机主要是理论上的危机。他的心理学活动理论及其学派,应该看成是建立马克思主义心理学的一种尝试,我们对其全部肯定或一概否定都是不对的。

第三,我们纵观列昂节夫的一生研究,尽管涉及到心理学的许多方面,但他主要是紧紧地围绕心理学的根本问题——心理是什么,意识是什么,以及它们的起源和发展动力是什么——来开展他的实验研究。列昂节夫对这些问题,提出了他的一整套的独特看法,很值得我们进一步研究、参考。

最后,应该着重指出的是,列昂节夫作为十月革命胜利后培养的第一代心理学家,主观上还是力图用辩证唯物主义来指导自己的研究的,但在其理论中仍然存在着不少机械

论的、形而上学的东西。特别是对马列主义采取教条主义的生搬硬套,是我们所不应取的,并且要引以为戒。

参 考 文 献

- (1) П. М. 雅科布松: 情绪心理学问题, 载《苏联心理科学》, 中文版, 第 2 卷
- (2) Б. М. 捷普洛夫: 苏联心理科学三十年, 戈绍龙译, 中华书局印行, 1950
- (3) 苏联心理科学, 中文版, 2 卷, 239 页
- (4) 苏联心理科学, 中文版, 1 卷, 孙擘译
- (5) 苏联心理学会第一届代表大会报告提纲, 中文版, 科学出版社, 1960
- (6) 人类心理与技术进步, 外国自然科学哲学资料选辑, 第八辑
- (7) Памяти Алексея Николаевича Леонтьева, Вестник Московского Университета. Психология, 1. 1979
- (8) Развития памяти. Учпедгиз, 1931
- (9) Восстановление движений, М. Госиздат. 1945
- (10) Советская педагогика, №7. 1952
- (11) Вопросы психологии, №1. 1955.
- (12) Тезисы. Философского. Факультета, М. изд-во. МГУ, 1955
- (13) Вопросы психологии, №2, 1959
- (14) Вопросы психологии, №1, 1960
- (15) Вопросы психологии, №6, 1961
- (16) Вопросы психологии, №1, 1961
- (17) Вопросы психологии, №7, 1968

国际运动心理学概述¹⁾

邱宜均 刘先敏

武汉体育学院

近年来,国外运动心理学的研究越来越受到重视,我国已被接纳为国际奥委会的成员,为了赶超世界体育先进水平,现在向我国心理学界,体育界,谈谈国外运动心理学的概况,或许有利于推动我国运动心理学的开展。

一、学术活动 人材培养

运动心理学是研究人在运动活动中心理活动规律的科学。它是随着心理科学和体育科技的发展,适应体育运动发展的需要产生的一门新兴学科,它既是心理学的一个分支,也是体育科学的一门基础学科和应用学科。二十世纪初期直到第二次世界大战之前,这门学科已处于萌芽和初创阶段,二次世界大战之后,运动心理学才作为体育科学的一门学科逐步发展起来。早在五十年代以前苏联就已重视,六十年代开始,欧美和日本对运动心理学日益重视,参加运动心理学研究的人数迅速增加。据《法国乒乓球》杂志1977年11月刊载约翰-法郎素尔,布里杜的一篇文章报道,十个欧洲国家专门从事运动心理学的专家人数是(其中包括医生):苏联:200人。保加利亚:100人。西德:67人。捷克:50人。东德:60人。意大利:40人。英国:60人。匈牙利:17人。罗马尼亚,50人。法国:10余人。

国际运动心理学会于1965年成立,现有30余个会员国,学会总部设在罗马,学术活动十分活跃,据西德联邦体育科研所统计,1969年至1975年间,世界各国有关运动心理学的著作和文章就有1400篇,1977年10月在捷克布拉格举行了第四届国际运动心理学会议,参加会议的有26个国家,340名学者,专家。会上宣读了270篇论文,内容涉及到学校体育中的心理学问题;运动心理活动的心理类型;运动对心理上的要求;运动员的个性;心理训练的各种方法;竞赛心理等问题。第五届国际运动心理学大会将于1981年在加拿大渥太华召开,预计会议的规模更大。

1970年国际运动心理学会正式出版机关学术刊物《国际运动心理学杂志》,定期出版(现为每年一卷三期),1973年至1976年欧美各国和日本等十三个国家提供了计有运动心理学书籍297种,论文2806篇。隶属于联合国科教文组织的“世界体育科学会议”,1976年在加拿大魁北克举行,本届会议分37个组,讨论了大约500篇科学论文,其中也有涉及到运动心理学的专题论文。

美、英等国早已成立运动心理学会,苏联起步早,基础较好,对东欧各国运动心理学的

1) 本文1979年12月12日收到。