

我国生理心理研究工作的历程 及几个基本问题的回顾*

陈 大 柔

中国科学院心理研究所

新中国成立以来,我国心理学工作者以马列主义、毛泽东思想为指导,对于如何开展科学心理学研究工作,以便更好地为社会主义服务的问题,曾进行过不少的工作和争论¹⁻³⁾。心理活动的生理机制问题,也即生理心理的工作,也是其中之一。本文试图以三十年来的科研实践为基础,对这个领域的工作¹⁾,作一概略的历史回顾并就有关的几个心理学基本问题加以简要评论。回顾和评论过去是为了展望未来,希望能因此而引起争鸣,促进问题的深入探讨。

一、三十年的历程

(一) 前 言

现代心理科学初创时期的一个方面工作,就是从应用生理学的方法来研究心理学问题开始的。冯特在这方面的专著《生理心理学原理》(1873—74)就“是企图钩画出科学的一个新领域”²⁾。海克尔(1889)曾指出:“创立心理学的严重困难就在于首先要通晓人体知识:特别是要了解灵魂生活最重要器官的大脑”³⁾。在十九世纪中叶,人们认为“用生理基础解释心理现象产生方式的尝试”⁴⁾,这正是科学心理学不同于哲学思辨的心理学的一个重要特点。从一百多年前冯特开拓《生理心理学》这个新领域以来,生理心理学始终成为科学心理学研究的重要领域和探索方向。甚至,“实际上现代心理学研究的重点是心理活动的生理机制”⁵⁾。

二十世纪初期,生理心理学作为心理科学一个分支,也由西欧被介绍来中国。我国早期某些心理学者因从事心理学有关的生理学研究,而成为中国生理学会创立时的会

* 潘菽同志曾对本文提供过宝贵意见。

1) 本文引用本刊发表的研究工作,截至1979年第2期止。

2) 冯特:《生理心理学原理》:作者第一版前言(王景和译、林传鼎校),《冯特原著选辑(四)》,评冯工作组编印,2页,1978

3) 恩·海克尔:《宇宙之谜》,上海人民出版社,85页,1974

4) 《谢琴诺夫选集》,人民卫生出版社,91页,1957

员⁽⁴⁾。他们彼此密切联系,对研究大脑皮层的结构与功能以及对心理或行为的生理分析,曾作出一定的成果¹⁾。国外心理学评论者对此未予充分注意,因而对我国这方面的工作尚无专题评论²⁾。实际上,解放以来,生理心理学或心理的生理机制的研究一直是我国心理学研究的主要方向之一⁽¹⁾。

(二)三个时期的工作概况

回顾三十年来我国生理心理的研究工作,可以按年代分为三个时期,主要工作如下。

1. 关于高级神经活动生理心理的研究及其评论

50年代开始,我们学习苏联心理学,试图沿着列宁曾经指出科学的心理学家“摒弃了关于灵魂的哲学理论,径直研究心理现象的物质本体(神经过程)”³⁾的方向前进。把运用巴甫洛夫高级神经活动学说及条件反射的方法到心理学研究工作中去,用以探讨心理的生理机制,作为在我国建立科学心理学的起点和方向。在这个时期的主要工作,以动物进行的有:远近差交替分化方法、乐音调性分析能力、图形辨认、关系反射等;以人为被试者曾探讨了两种信号系统相互传递、动力定型顺序反应、接通机能类型特征等⁽⁴⁾,以及后来进行的综合条件反射与延缓条件反射的年龄特征、正常和异常儿童的大脑皮层综合活动等⁽⁵⁻⁷⁾;在临床方面曾探讨了神经衰弱患者大脑皮层的动力特点⁽⁸⁾等。

这些研究,除少数是后来我国留苏学生进行的外,大多数是心理研究所早期(即心理研究室)进行的工作。我国心理学者当时曾对此作过比较恰当的评论;这些工作“大部分是验证巴甫洛夫学派的一些重要的实验,创造性的实验较少”;“有的同志认为人的心理活动及神经类型是极其复杂的研究对象,如果只采用实验室简单的条件反射方法进行研究是不够的,必须采用各种不同的研究方法”⁽⁹⁾。在1958年开始的心理学基本问题争论⁽¹⁰⁾中,有人曾把心理学的“生物学化”归因于巴甫洛夫学说,或者认为心理学的错误是由于从神经活动的“机械观点”产生的。经过争论,尽管人们仍然认为“巴甫洛夫的高级神经活动学说就是心理学的自然科学基础”⁽¹¹⁾，“巴甫洛夫所建立的高级神经活动生理学得到了符合辩证唯物主义的结论”⁽¹²⁾。然而,已明显看到,在心理的生理机制的研究方面,“巴甫洛夫的条件反射学说无疑是一种有力的武器,但条件反射法并不是心理学研究的唯一的方法”。因此,一些人提出了心理学的研究工作有必要进一步结合当时国际上出现的尖端科学理论与技术,譬如控制论、信息论、电子技术、电子计算技术等,从多方面去开展心理的生理机制或心理的物质本体的探讨^(10,13,14)。

1) ① 卢于道:关于大脑皮层功用之管测。中国心理学报,1卷,3期,1937

② 郭任远:鸟类胚胎行为之发育。心理半月刊,1卷,1、2期,1934

③ 汪敬熙:行为之生理分析。独立出版社,1944

2) 美籍华人罗伯特·陈与艾莉·沈合著的《共产党中国的心理学研究工作:1949—1966》(麻省理工学院出版社,1969)。全书274页,共七章:导言、专业发展、医学心理学、劳动心理学、教育心理学、道德特性与个性、结束语与观望。唯独没有生理心理学专章⁵⁾。

3) Robert and Ai-li S. Chin, Psychological Research in Communist China:1949—1966. The M. I. T. Press, 1969

2. 以脑电及皮电为主要指标的生理心理学研究及其盛衰

六十年代开始,由于新科学理论与技术的引入,研究领域显然扩大了。有人曾探索过关于心理过程的模拟问题,可惜未继续下去。此一时期开展得比较多的是以脑电与皮肤电为指标的生理心理的研究。脑电主要以“中国人脑电图”为中心进行过较有系统的研究^[16]。被试者1000多人,包括各种不同年龄(自婴儿至110岁老人)、对象(正常成人与儿童,盲、聋哑及低能儿童)及问题的不同方面(脑电基本普查、原始反应、节律同化等)。其中,对4—7、8—20岁儿童脑发展的年龄特征及智能发育不全儿童的脑电图进行了较细致的分析,发现儿童脑电节律在5—6岁、13—14岁之间在一定程度上呈现一种“飞跃”状态;智能发育不全者的脑电图异常,白痴最明显,痴愚次之,愚鲁较不明显。他们还探讨了某些智能活动(如心算)与脑电波的关系^[17],以及用脑电图结合皮电图探讨了定向反射的“神经模型”,结合信息论控制论研究大脑是否同时接受两个通道信息(视、听),以探讨注意分配等问题。在医学临床方面,结合神经衰弱治疗,曾探讨了 α 节律与患者皮层兴奋过程的关系、情绪词对患者脑电图的影响^[18]、自觉症状与皮电的关系^[19];结合精神分裂症治疗,曾探讨妄想型患者大脑机能特点^[20];结合脑外科(割除左顶叶枕部动脉瘤)术后患者发生的失读症的个案测查,试图摸索从神经心理学方面探讨心理的生理机制^[21]。此外,有人还探讨了体表电势差与人的心理活动紧张程度^[22]、皮肤血管活动与注意(气功“意守”)^[23]问题等。五十年代初期有人曾进行过有关儿童身体发育及握力的发展的测查研究也在此时期发表了。

比起上一年代来,这一时期不但研究领域扩大了,而且课题和研究方法也比较多样,有些工作(如儿童脑电图的年龄特征)也取得一定的成果。然而,正当六十年代中叶,生理心理学以“百花初放”的局面多方面开展探索时,“四人帮”姚文元之流开始了对心理学的干扰破坏,生理心理的研究也成为被攻击的对象。他们以愚昧主义反对科学,贩卖“精神万能论”,肆意歪曲马克思主义,否定精神活动的物质基础及其规律。在这种流毒下,有人更把精神病患者称为“马列主义思想缺乏病”;心理科学被称为资产阶级伪科学而被扼杀。这些谬论在“四人帮”打倒后才开始得到批判^[24]。

生理心理的研究需要一定的设备、技术和资料,经过十年的中断和干扰,受到很大的破坏。

3. 当前正在进行中的一部分工作——针麻及脑化学的生理心理研究

七十年代下半叶,生理心理学这个领域才又获得了新的生机。目前许多工作正在大力的开展。例如,在脑机制方面,正在开展记忆与学习的脑化学研究^[25]。在临床方面,有人曾顶住各种干扰,长期坚持配合全国针刺麻醉机制的研究,探讨并肯定了心理因素(尤其是情绪状态)与某些生理指标(皮电、呼吸、脉搏等)的联系及其在针麻中的作用^[26,27];探讨了皮肤痛阈的年周期节律,认为在年周期中春秋比夏冬两季迟钝^[28]。此外,在对智力落后儿童的研究中,曾用脑电图作对比检查^[29];在超常儿童的研究中^[30],也曾对某些个案用脑电图作为鉴定其脑发育情况的指标。

(三) 小 结

总观生理心理学发展的历史及建国三十年来这一领域的工作,可以概括得出几点印

象：(1)生理心理学是科学心理学区别于思辨心理学(旧哲学的心理学)的重要起点、领域和研究方向。(2)心理学从西欧传入中国以后,我国心理学研究工作一直坚持着这个新领域和新方向的研究。(3)解放后中国心理学者更自觉地把这个领域作为建立现代化心理科学的起点和不可缺少的研究方面,从五十年代运用条件反射到六十年代的电生理,七十年代的脑化学,不断引进新理论新技术,扩大这一研究领域。(4)这个领域的研究不但在深入揭露心理的物质本体是必要的,而且在教育、体育、医疗等方面的应用也在逐渐扩大。(5)这个领域的许多工作才是开始,但已具有我国民族特点(如针麻与气功),虽然成果尚不显著,有的比较零散,有的还是空白,有的还待深入和提高。(6)在一些方面的研究中,偏于实验观察较多,有关的理论探索则还显得薄弱;不少问题还待进一步探讨,以便明确方向、阔步前进。

二、几个问题的回顾

三十年来,我国心理学界争论的基本问题有许多是与生理心理或心理的生理机制有关的。现提出下列几个问题供进一步探讨。

(一) 关于心理学工作方针

五十年代初,我们曾把“在马克思主义的指导下和巴甫洛夫学说的基础上改造和新建立科学的心理学”作为“既定的业务改造的方针”^[1]。这个方针把巴甫洛夫学说提到与马克思主义并列的地位,这主要是受 1950 年苏联科学院和苏联医学科学院(简称“两科”)联席会议决议的影响。决议说:“巴甫洛夫杰出的科学成就……为医学和心理学沿着科学方向的改造创造了坚固的自然科学的基础”^[2]。实际上,把巴甫洛夫学说当为心理学唯一的自然科学基础,也仅是我国心理学早期工作历史事实的反映。如上所述,在五十年代下半叶,我国心理学者即已反复指出它作为一个学派和一种方法的局限性^[3],开始打破独尊一派的风气,并先后引进各种新理论新技术,使生理心理这个领域从五十年代开始呈现百花争艳的局面。而苏联1962年两科重新召集扩大会议时,也指出 1950 年会议带来“许多严重的消极后果,其中主要的是,对巴甫洛夫学说的教条主义态度占了上风”,“出现了一种庸俗化的倾向——把心理研究归结为利用生理学方法的高级神经活动的研究,忽视心理学特有的方法”^[4]。这种消极后果在我国五十年代早期也曾严重存在。

实践证明,我国早期的业务改造方针早已完成它一定的历史使命。为切合今后的工作,我们需要有新的方针,那就是:“在马克思主义指导下,以先进科学理论与技术为依据和手段,建立现代化的心理学”。其中的“先进科学理论与技术”除包括还在发展着的巴甫洛夫学派及其他苏联学派的新成就外,也包括西方科学(自然科学与社会科学)的积极成果;所谓“现代化的心理学”,必须是一种“具有社会主义特色、贯彻辩证唯物论观点、吸收了古今中外心理学一切积极成果、运用了先进技术手段、适应我国四个现代化的要求、并具有我国自己的理论体系的心理学”^[5]。这是新历史时期对我国心理学提出的新的工作方针,“这样的转变应该是我们最主要的努力目标”^[6]。

(二) 关于心理学联系实际的任务

这曾是五十年代后期心理学争论中的“最大分歧”。主要有两种不同意见,即所谓“反映过程派”和“意识倾向派”,或称“生理机制派”和“社会制约派”⁽³²⁾。前者强调心理学联系实际应该研究反映过程及其规律,并把朝着揭露心理现象的生理机制作为联系实际研究工作的发展前景;后者强调心理学联系实际的任务,在于研究人的心理、意识如何在社会实践中形成发展,以及如何发挥它的能动作用的一切规律。前者强调心理学研究主要为马克思主义认识论提供科学论据;后者强调主要任务是为无产阶级思想品德教育服务。其实,这两方面的任务,只是强调的重点不同,它们在社会主义建设中都各有它们不能忽视的必要性和重要性。就以研究“反映过程”及其“生理机制”方面来说,前述情况表明,三十年来,在这方面进行的一类研究工作已获得不少新的进展,可以看到生理机制的研究,不但对探讨“大脑如何产生意识”这类重要的理论问题上有重大的意义,且在联系教育、体育、医疗等实践中的作用也在不断扩大,是不能缺少的一个方面工作。但是,只看到这方面的工作的重要性而加以过分夸大或片面强调,因而忽视或回避另一方面的工作,那也是错误的。从整个学科看,尤其不能把反映过程及其机制的研究看成纯属自然科学领域方面的研究,而完全忽视或排除其社会因素方面的研究。五十年代末,当时有人在肯定心理学从自然科学方面研究反映过程取得的初步成绩时,早已指出:“事实上如果任务需要,我以为新领域是应该而且也必然会开拓出来的。肯定的说,许多有关社会科学性质的人的科学是大有发展前途的。”理由是“心理学的对象、人的心理本身,原来就是在社会历史过程中变化着发展着,则心理学的研究便不能一成不变”⁽³⁴⁾。实践证明这种看法反映了真理的重要一面。如果说,三十年来我们的科研实践对人的社会性方面重视不够,或者说有所忽视的话,那末,今天四个现代化的需要已经向社会心理学的研究提出了迫切要求⁽³⁵⁾。心理的社会性的研究的意义也已远远超出品德教育的范围,而是与现代的政治、经济、文化紧密联系着。社会心理或心理的社会制约性方面的研究,既然是当前任务的需要,那末,这个既古老又年轻(或者目前可以说是近于空白)的领域,也一定会象生理心理或心理的生理机制方面的研究一样,是大有发展前途的。

(三) 关于心理学的中间科学性质

六十年代初,心理所曾对此问题认真讨论了,并在三年经验总结时“强调应该将心理学的中间科学性质作为指导我们工作的方向,牢牢掌握住心理学科的这一本质特点,既研究心理的自然实质,也研究心理的社会实质,重要的是研究这两种实质辩证统一的关系,使研究成果能更真实地反映心理现象的本质特性”⁽³⁶⁾。后来,曹日昌同志曾从长期的科研实践中进行了理论概括,他举出我国自编的普通心理学为例说明“由于它的‘自然主义’的基本观点……不理解心理过程对社会实践的依赖关系,它长期陷于‘生物学化’而不能自拔”⁽³⁷⁾。在这里,他把科学史上的“自然人”观点,与我们心理学研究工作中片面强调心理的自然方面而无视其社会根源的这种偏向联系起来,称为“自然主义”,重新肯定了心理对社会实践的依赖关系,并且认为:“心理过程也有它们的社会根源,是不能从对生理机制的研究中获得理解的,而不理解心理的社会实践的根源,对心理过程的发展规律

也就不能有全面的理解”⁽³⁾，所以他得出了“并用社会科学与自然科学的方法研究依赖于社会实践的心理现象，这也许是心理的特点之一”⁽³⁾。这里，除了他为强调心理的社会根源而给人以它与“生理机制”只有对立而无统一的错误印象之外，为了克服自然主义的偏向，他正确地指出心理的社会根源及社会实践性必须并用社会科学与自然科学的方法去研究。这一重新认识，具有重要的理论意义和实践意义。近年来，可以明显看到，心理的社会性在国际心理学界也受到极大的注意。例如苏联著名的神经心理学者鲁利亚在《人脑与意识活动》一文中，就非常强调维果茨基(苏联早期心理学中的社会文化学派)的工作，并认为：“意识是具有语义功能的一种复杂的神经心理结构系统”⁽³⁷⁾。他在总结他一生的心理学工作而写的自传(1974)中认为：“要科学的理解人的高级心理机能的起源和历史，只有打破对心理现象的自然主义分析”⁽³⁸⁾。他在这里，也提出“自然主义”问题，并进一步，把强调心理机能的社会历史性看作是“心理学发展的新道路”。英国的一个神经心理学者在他的《大脑系统与心理学概念》一书中，用大量的实验材料论述脑与意识的复杂关系时也曾指出：“神经网络的可塑性和行为的修正是基本的人类特性。……文明产生时，我们即投入一个演化的新的非生物的局面，借技术发展，我们强化与完善了我们的适应能力，借社会和文化发展，我们扩展了我们的意识”⁽³⁹⁾。这里，他们都从原则上表明人类心理机能或神经过程”与社会历史发展的对立统一性，从而印证了“并用社会科学与自然科学的方法研究依赖于社会实践的心理现象”的必要性。

关于如何正确处理心理的自然性和社会性的问题，从心理学史上看来，是有着一个漫长的认识过程的。在上世纪末到本世纪初，冯特就已采用“实验心理学”和“民族心理学”，分别加以研究心理的低级过程和高级过程。本世纪二十年代，科尔尼洛夫提倡的“辩证唯物主义心理学”⁽⁴⁰⁾，基本上也是沿用一分为二的简单方法，以“反应学(Reactology)”研究人的心理的自然方面的反应，以“阶级心理学(Class Psychology)”研究人的本质是“社会关系的总和”。这都未能解决问题。行为主义在我国的代表者则干脆把心理学当成纯自然科学，完全否认心理的社会性，公然主张：“行为学的使命就是把心理学机械化、具体化、实验化、物理化和生理学化”⁽¹⁾⁽²⁾⁽³⁾。这种主张，现在看来似有点荒唐，可是，这正是一种极端的“自然主义”的表现。今天，心理学家们不约而同的认识到在强调研究心理的生理机制的同时，也不应该忽视心理的社会性，因而提出应该“打破对心理现象的自然主义分析”，“并用社会科学与自然科学的方法研究依赖于社会实践的心理现象”。这不能不说是认识上的一大进步。而且对当前的科学实践有着重要的意义。坚持心理学的中间科学性质，在强调心理的自然实质的同时也强调心理的社会实质，并把这种社会实质提到当前研究工作的日程上来，这不仅是当前心理学发展的新道路，也是生理心理学这一领域联系实际应有的一个发展新方向。只有对心理实质采用这种辩证唯物主义的观点加以全面的认识，并用自然科学与社会科学密切配合起来的方法去研究，才有可能希望终有一天能把心理机制的秘密逐步揭露无遗。

1) 关于“心理机能”、“生理机制”和“神经过程”的关系，潘菽同志认为：“我们通常所说的心理活动的生理机制实际上至少有许多就是指构成心理机能的神经过程，即心理活动的‘物质本体’”。

2) 潘菽：漫谈心理学。教育研究，2期，77页1979

3) 郭任远：行为学的基础。商务印书馆，9页，1929

参 考 文 献

(一)

- (1) 潘菽、曹日昌、刘范等:《十年来的中国科学——心理学(1949—1959)》:心理过程和生理机制的研究。科学出版社,13—26页,1959
- (2) 曹日昌:心理学界的论争。心理学报,3期,137—141页,1959
- (3) 曹日昌:关于心理学的基本观点。心理学报,2期,101—105页,1965
- (4) 蔡翹:树立雄心壮志、攀登生理科学高峰。生理科学进展,10卷,1期,2页,1979
- (5) 季楚卿:儿童对复合刺激物形成条件反射和分化的年龄特点。心理学报,1期,9—17页,1962
- (6) 匡培梓:儿童延缓抑制动力学底年龄特征。心理学报,1期,18—27页,1962
- (7) 曹平:以联合不同联系系统的方法对正常和异常儿童高级神经活动的研究。心理学报,1期,28—41页,1962
- (8) 宋维真:从辨别反应潜伏期的波动曲线看神经衰弱者大脑皮层动力过程某些特点。心理学报,5期,317—328页,1959
- (9) 陈大柔:中国科学院心理研究所正式成立。科学通报,2期,55页,1957
- (10) 徐联仓等:心理学中两条路线的斗争。新建设,12期,1958
- (11) 李屏西:心理学与巴甫洛夫高级神经活动学说的几个问题的商榷。心理学报,6期,402页,1959
- (12) 胡文耕:用辩证唯物主义观点来探讨心理学问题。心理学报,1期,5页,1961
- (13) 曹日昌:关于心理学研究的几个问题。心理学报,1期,5页,1959
- (14) 陈元晖:心理学的方法学。心理学报,2期,94页,1960
- (15) 曹传詠:心理过程模拟研究的几个问题。心理学报,2期,67—74页,1961
- (16) 刘世熠:脑电图与心理的大脑生理机制研究的几个问题。心理学报,3期,141—154页,1961
- (17) 刘世熠、邬勤娥、孙世路、葛让云、刘荣才:不同年龄被试思维活动(心算)对脑电图的影响。心理学报,3期,281—289页,1964
- (18) 龚耀先:神经衰弱患者皮层过程障碍的脑电图与临床的研究。心理学报,1期,65—73页,1963
- (19) 陈仲庚:神经衰弱的自觉症状与皮电现象。心理学报,1期,103—108页,1964
- (20) 宋维真、郑福生、李心天:从对两种强度声音刺激的简单反应看精神分裂症患者的大脑机能特点。心理学报,4期,381—387页,1964
- (21) 汤慈美:谈谈《神经心理学》。心理学通讯,4期,47—49页,1965
- (22) 魏保龄、吴国宝:某些心理因素对体表电势的影响。心理学报,4期,330—335页,1963
- (23) 李朝义、刘元亮、王修竹:注意对皮肤血管活动的影响。心理学报,3期,298—302页,1964
- (24) 北京大学心理专业理论组:姚文元是摧残心理科学的罪魁祸首。光明日报,3,14(3),1978
- (25) 罗胜德、李德明、孙丽华:记忆与学习的脑化学研究。心理学报,1期,65—76页,1979
- (26) 许淑莲、项曼君、冯北元等:入手术室时的情绪状态和某些心理、生理机能的联系及其和针麻效果的关系。心理学报,1期,77—78页,1979
- (27) 王极盛、幸代高、孙长华、林淑惠:某些心理因素在针刺麻醉临床原理中的地位和作用。心理学报,1期,88—97页,1979
- (28) 郭念锋、李心天、朱培:正常人皮肤痛阈年周期节律的实验研究。心理学报,2期,228—232页,1979
- (29) 茅于燕、龚维瑶等:智力落后的实验研究及普查结果的分析。心理学报,1期,98—107页,1979
- (30) 超常儿童研究协作组:关于超常儿童初步调查和追踪研究的几个问题。心理学报,1期,118—125页,1979

(二)

- (31) 《巴甫洛夫院士生理学问题科学会议》,科学出版社,172页,1954
- (32) П. Н. ФЕДОСЕЕВ И ДР., *Философские Вопросы Физиологии Высшей Нервной Деятельности и Психологии*, Издательство Академии Наук СССР, стр. 66, 67, 1963
- (33) 潘菽:面临着新时期的我国心理学。心理学报,1期,2页,1979
- (34) 陈立:关于心理学的性质的几个问题。心理学报,3期,152页,1960
- (35) 徐联仓:四个现代化需要心理学。心理学报,1期,26—27页,1979
- (36) 中国科学院心理研究所进行论文报告及经验总结。心理学报,2期,140页,1961
- (37) Luria A. R.: *The Human Brain and Conscious Activity*. In Schwartz G. E. ed. *Consciousness and Self Regulation, Advances in Research and Theory*, 2. Pleneem Press, New York, 1978
- (38) Luria, A. R. In G. Lindzey ed. *A History of Psychology in Autobiography*, VI, 256, 1974
- (39) J. Boddy, *Brain Systems and Psychological Concepts*, John Willy and Sons, 417, 1978
- (40) Kornilov K. N.: *Psychology in the Light of Dialectical Materialism*. In C. Murchison ed. *Psychologies of 1930*. Worcester, Mass.: Clark University Press, 1930

THIRTY YEARS OF PHYSIOLOGICAL PSYCHOLOGY
IN CHINA: A HISTORICAL RETROSPECTION AND
SOME BASIC PROBLEMS

Chen Da-rou

(Institute of Psychology, Academia Sinica)

Reviews the research of physiological psychology in new China: 1949—1979. Emphasis on the importance of this field both in basic and applied research for the modernization of psychology as a science. Some basic problems, such as the viewpoint of naturalism about psychological research in the new historical period of China, are commented.

我国心理学现代化的基本理论 观点和 方 法 论

——从我国心理学三十年的实践谈起

王 极 盛

中国科学院心理研究所

建国以来我国心理学已经历了三十年的曲折发展过程。现在,我们以实践是检验真理的唯一标准的观点对三十年来我国心理学发展的经验教训进行探讨,就成为我国心理学现代化的一个重要研究课题。

冯特于1879年在莱比锡建立了心理学实验室,成为现代心理学的开端,至今整整一百年了。一百年的现代心理学的实践证明,心理学的不同学派是以对心理的基本理论观点的分歧而产生的。例如,机能心理学主张心理活动是有机动物体适应环境的手段,适应效用就是心理现象的本质。行为主义心理学进一步主张心理学只研究行为。近来的苏联心理学把意识和活动的统一视为理解心理实质的基本原则之一。列昂捷夫提出的活动理论成为列昂捷夫学派的特色。

我国心理学界的多数同志以马克思主义的辩证唯物论作指导,把心理是脑的机能,是客观现实的反映作为理解心理实质、发展心理学以服务于社会主义事业的基本理论观点。作者认为这是我国心理学走自己的发展道路所要坚持的理论基础。我们要揭示心理活动的规律,既要研究心理活动的物质本体和机制,也要研究心理活动对社会实践的依赖性和所起的作用。并且二者是辩证的统一,不是机械的相加。

但是在贯彻这个心理学的基本理论观点时,曾经出现了两种偏向:心理学生物学化偏向和心理学社会学化偏向。

心理学生物学化偏向是片面强调研究心理的所谓生理机制,忽视或否定心理对社会实践的依赖性和所起的重要作用。例如,企图用高级神经活动生理学的某些概念径直解释复杂的心理现象,用所谓动力定型解释人类生活中的一切情感,包括道德感情、阶级感情等。

心理学生物学化的实质就是心理学的还原论。在物质的各种运动形态中,高级运动形态中包括了低级运动形态,但不能把高级运动形态还原为低级运动形态。否则就是否定世界的发展这个根本的事实。心理活动这一高级物质运动形态包括生理活动等低级的