## 我国心理学现代化的基本理论 观 点 和 方 法 论

## ——从我国心理学三十年的实践谈起

## 王 极 盛

中国科学院心理研究所

建国以来我国心理学已经历了三十年的曲折发展过程。现在,我们以实践是检验真理的唯一标准的观点对三十年来我国心理学发展的经验教训进行探讨,就成为我国心理学现代化的一个重要研究课题。

冯特于1879年在莱比锡建立了心理学实验室,成为现代心理学的开端,至今整整一百年了。一百年的现代心理学的实践证明,心理学的不同学派是以对心理的基本理论观点的分歧而产生的。例如,机能心理学主张心理活动是有机动物体适应环境的手段,适应效用就是心理现象的本质。行为主义心理学进一步主张心理学只研究行为。近来的苏联心理学把意识和活动的统一视为理解心理实质的基本原则之一。列昂捷夫提出的活动理论成为列昂节夫学派的特色。

我国心理学界的多数同志以马克思主义的辩证唯物论作指导,把心理是脑的机能,是客观现实的反映作为理解心理实质、发展心理学以服务于社会主义事业的基本理论观点。作者认为这是我国心理学走自己的发展道路所要坚持的理论基础。我们要揭示心理活动的规律,既要研究心理活动的物质本体和机制,也要研究心理活动对社会实践的依赖性和所起的作用。并且二者是辩证的统一,不是机械的相加。

但是在贯彻这个心理学的基本理论观点时,曾经出现了两种偏向:心理学生物学化偏向和心理学社会学化偏向。

心理学生物学化偏向是片面强调研究心理的所谓生理机制,忽视或否定心理 对 社会 实践的依赖性和所起的重要作用。例如,企图用高级神经活动生理学的某些概念 迳 直解释复杂的心理现象,用所谓动力定型解释人类生活中的一切情感,包括道德感 情、阶 级感情等。

心理学生物学化的实质就是心理学的还原论。在物质的各种运动形态中,高级运动形态中包括了低级运动形态,但不能把高级运动形态还原为低级运动形态。否则就是否定世界的发展这个根本的事实。心理活动这一高级物质运动形态包括生理活动等低级的

物质运动形态,但不能把前者还原为后者。现代心理学上的还原论,无论是隐蔽的还原论还是公开的还原论都是企图把人的心理理解为理化的或生理的过程,认为人的心理研究可以由客观的生理学代替和执行。企图从生理的以至物理、化学的角度去说明人的心理的产生和本质,而抹杀了人的心理本质的特殊性。他们不了解人的心理不仅与生理发展中的高级神经系统不可分离,而且与社会发展的一切方面不可分离,并且二者是融合在一起的。

造成我国心理学生物学化偏向的一个重要原因是教条主义地追随行为主义论心理学和学习巴甫洛夫学说的结果。巴甫洛夫高级神经活动学说对于唯物地探讨心理活动的物质本体是有一定的积极的历史意义。一九五〇年苏联科学院和苏联医学科学院举行的关于巴甫洛夫生理学问题的联席会议后,某些学者企图把心理学的对象融化于高级神经活动生理学作为研究人的心理的唯一的模式。这种心理学的生物化观点实质上意味着取消心理学。它对新中国心理学发展的初期产生了很大的有害影响。当时中国心理学界提出在马克思主义和巴甫洛夫学说的基础上建立心理学、巴甫洛夫学说是建立辩证唯物主义心理学的重要的自然科学基础,以及在马克思列宁主义的指导下运用巴甫洛夫学说来改造心理学等口号。这些口号强调马克思主义指导心理学无疑是正确的。但是片面夸大巴甫洛夫学说对于心理学的重要性,把它抬举到与马克思主义同等地位,成为新中国心理学发展初期曾经出现的生物学化偏向的根源之一。

在我国心理学现代化的发展道路上,心理学从现代自然科学中吸取营养,有的放矢地引用现代自然科学新理论、新概念、新方法、新技术,对于科学地揭示心理的本质是有着重要的积极意义的。我们应该采取现代的科学技术如生物物理、生物化学、神经生理学、信息论、系统论、电生理技术、自动和遥控技术、遗传工程等的理论和方法创造性地研究心理活动的物质本体。但要防止因此而走向一种偏向,企图从脑的电位变化或化学变化去直接说明全部心理活动的规律。

1958年的所谓心理学批判运动、文化大革命中所谓的心理学斗批改(对于心理学来说实际上是斗批散)的一个重要特点就是心理学的社会学化这种粗鲁的形而上学思潮。从片面强调心理是客观现实的反映、片面强调心理对社会实践的依赖性出发,层层加码,无限上纲,把人的一切心理活动都看成是阶级斗争的产物,都具有全面的阶级性,竟然不承认不同阶级的人对大粪都有臭的感觉,甚至认为心理学应该成为单纯的阶级心理学。从而把政治思想与心理活动等同起来,用政治思想工作代替心理学研究。用阶级分析代替心理学研究,最后是取消心理学、砸烂心理学。

在林彪、"四人帮""高举"的极左路线影响下,教条主义地强调马列主义、毛泽东思想对心理学的指导,不是完整地、准确地理解马列主义、毛泽东思想体系,而是摘录革命导师的片言只语,从而引导出心理学的结论代替对人的心理实质的科学。研究。用哲学代替心理学,用群众运动的方法解决心理学的学术讨论。这给心理学带来了极其恶劣的影响。

这种打着左的旗号, 宁左勿右、越左越好的心理学社会学化的思潮具有 更大的 欺骗

性,曾经给我国心理学的发展带来比心理学生物学化倾向更大的危害,教训是沉痛的。

历史的经验说明,不进行心理学的具体研究,而是一般地、脱离实际的、空泛的在谈论马克思主义哲学对心理学的指导,那就可能是无的放矢,造成简单化、庸俗化、实用主义,走上以思辨哲学代替心理学研究的岐途。它不仅不会使心理学发展沿着健康的道路前进,反而使科学的心理学倒退到思辨哲学的怀抱中。并且也败坏了马克思主义哲学的声誉。

当然,我们也要清醒地注意到,在研究心理学某一具体课题时,不要忘记运用辩证唯物论的指导,不是信手粘来个问题就研究,而是要对准心理学的科学化、现代化和人的心理实质的方向进行研究。否则也会造成心理学长期徘徊不前的局面。

心理学生物学化和心理学社会学化都是对于心理是脑的机能,是客观现实的 反 映各执一端而又对人的心理实质不进行具体分析考察而走向极端。但是实践证明,在 批 评心理学生物学化的时候,不是坚持心理是脑的机能,是客观现实反映的完整的观 点,而 是断章取义,片面强调人的心理的社会化、阶级性,以至批评过头,都会走向心理学社会学化偏向。在批评心理学社会学化偏向的时候,片面强调研究心理的物质本体的重要,片面强调所谓科学性和客观性,片面强调研究方法数量化,就可能走向心理学生物学化。

在努力实现我国心理学现代化的道路上,必须总结三十年的经验教训,应该辩证地坚持心理是脑的机能,是客观现实反映的基本理论观点,防止或克服心理学生物学化和心理学社会学化。在研究心理的物质机制的时候,要防止忽视心理的社会制约性,在研究心理的社会制约性时,要防止否定心理的物质机制的研究,避免陷入无头脑或脱离现实的心理学的绝境。要辩证地理解心理是人脑的机能,是客观现实的反映,二者是有机地统一的。二者统一在生活实践中,统一在人对客观世界的认识和变革活动中。当然,在我们具体地研究某一课题时,允许把其中某一方面暂时搁开,但是终究还是要把两方面有机的统一起来。在我们对具体的研究课题所取得的科学事实进行理论阐述时,对二者任何一个方面的偏向都不可能正确地了解所获的心理事实的意义。今后即使出现心理学社会学化偏向和心理学生物学化偏向,也要以理服人,绝不能以势压人,允许持不同学术见解的人有各自的发言权。

我们要用马克思主义的立场、观点和方法作指导来研究心理学,而不是用马克思主义某些言论来代替心理学的研究。实践在发展,认识在深化。就是对马克思主义经典作家对于心理的某些论述有不同的学术见解,也可以正常地进行学术讨论。如果把马克思主义经典作家关于心理的论述当作终极真理,那势必要束缚人们对心理实质的深入认识。实践证明,林彪、"四人帮"的极左路线给心理学设置了重重禁区。例如,智力问题、智力测验、动机、需要、意志、性格、催眠、无意识、动物心理学、社会心理学、心理谘询、心理卫生、心理治疗,曾经多年来成为我国心理学研究的禁区。实践证明,这些问题的研究以及是非的判别是实际所需要的。过去把这些问题视为禁区是错误的。目前这些禁区有的已经开始打破,有的正在触及,有的尚无人过问。总的说来,还需解放思想,彻底冲破这些禁区。但是打破禁区并不意味着轻易地重复别人的工作,而是要付出辛勤的劳动进行创新的探索。冲破心理学的禁区,可以使我们从不同侧面去深入探讨心理的实质。

实践证明,我们在心理学理论研究和实验研究中,创见性的理论研究和创造性的实验

研究还很不够。没有自己对心理学基本观点的独立见解,就很难有真正的心理学学术思想。墨守成规,因循守旧,跟着外国心理学发展的道路赶超,那只能是等距离的赶超,最多也只能保持中游并且还很可能犯方向的错误。我们要打破传统心理学理论观点的束缚,对此加以深入的批判,努力创新,根据现有心理学的特点和动向以及我国服务于社会主义事业的心理学的实际特点和发展要求,从基本理论、基础理论和开创心理学新的探索领域等方面考虑选择我国心理学赶超的战略目标,走我国心理学自己的发展道路。要争取在二十世纪末,建立具有下列特点的我国崭新的心理学体系。①心理学的基本理论(包括方法论)是在辩证唯物论全面指导下,具有独创的特点。②具有我国民族的特点,充分发掘和提高我国历史上丰富的心理学思想,充分反映向四个现代化进军的我国社会主义时代的人民大众的历史性实践的精神面貌。③自然方面和社会方面密切相结合的特点,不片面强调其中任何一面。④具有时代的特点,充分利用现代科学理论和先进技术以研究心理问题。⑤理论与实践的密切结合。生活、实践的观点也应该是心理学研究的基本和首要的观点。心理学的理论来自实践,受实践检验,在实践中发展,为实现四个现代化和以后的进一步发展服务。

为了实现上述的目标,当前我国心理学理论战线的一个重要任务是密切结合 我 国心理学三十年的实践情况,开展真理标准问题的讨论。坚持实践是检验真理的唯一标准,才能使我国心理学工作者彻底解除唯心论和形而上学的束缚,勇于纠正同实际情况不 相 符合的错误观点,敢于打破过去的陈旧论点,敢于研究我国新长征所提出的心理学研究的新问题,使我国心理学更好地为我国社会主义现代化服务。

建国初期到1957年,我国心理学界普遍学习巴甫洛夫的条件反射方法,并且把他的反射学说作为心理学的一种基本的主要的理论应用于心理学的研究中。条件反射的方法使中国心理学的研究增加一项研究方法,这是有某种意义的。但是一窝蜂,一边倒地在心理学研究中推行这种方法和理论对于中国心理学界的开动脑筋结合具体实际,不断探索新的问题、新理论、新方法在颇大程度上起了消极的影响。

1958年所谓的心理学批判运动,在方法论方面,矛头所向是批判在心理学研究中条件反射研究方法使人变成狗,导致心理学研究生物学化偏向。这种批评从当时的实际情况来看不能说没有一点道理。但是一种片面性代替了另一种片面性。于是出现了阶级分析法,并且有人认为它应该成为心理学研究的原则性方法。因而认为在阶级社会里,人的一切都具有阶级性,人的心理普遍带有阶级性。人的一切心理现象都必须用阶级分析的方法进行分析,才能了解其实质。脱离阶级分析的方法,就不能科学地揭示人的一切心理现象的本质。这种把阶级分析法作为心理学研究的主要的基本方法,显然是不科学的。研究的方法要根据研究对象的性质来确定。阶级分析法是研究社会中阶级现象、阶级斗争的方法。心理学不是研究阶级现象、阶级斗争的科学,虽然有时候也不能忽视。因此阶级分析法不能成为心理学研究的主要方法。实践证明,当时阶级分析法的推行和唯我独尊,对于心理学研究应用其他方法因而对整个心理学的研究和发展是一个很大的障碍。更为严重的是在方法上名冠阶级分析,把其他研究方法斥为资产阶级心理学研究方法,造成心理

学领域阶级斗争极度扩大化。

建国以来实验法在我国心理学的应用是有起伏的。十九世纪中叶以来,应用实验方法研究心理学,使心理学研究获得一个新的手段,对心理学的发展起了很大的作用。特别在感知觉领域,在学习和记忆领域,实验法有着重要的贡献。传统的实验心理学的某些方法对某些问题是有生命力的。建国以来,我国心理学的某些研究成果主要是使用实验法取得的。

应该看到实验室的实验方法,是心理学研究的一个重要方法,但不是唯一的 方 法,并 且是有它本身的局限性的。把实验室的实验方法不加分析地斥为不科学是不 对 的, 但是 把实验室的实验方法的作用加以夸大或绝对化,也是不适当以至是错误的。 在心 理 学现 代化的时候,我们必须高度地注意在社会主义思想路线的指引下尽快运用现代化 科 学技 术手段,建设现代化的、适应我国特点的世界上第一流的心理学实验室,这对于加速 我国 心理学现代化,提高我国心理学的研究水平,是具有战略性意义的。与此同时也要注意克 服或防止把现代化实验室的建设看作是我国心理学现代化的唯一途径。甚至误认为,实 验仪器的水平越高,仪器的价值越高,心理学的科学研究水平就越高。这种看法是不对的 甚至是有害的。因为实验室的实验方法仅是心理学研究的一种方法,并不是所有 心 理学 的研究课题都必须使用实验室的方法。即使需要使用实验室实验的方法的心理学研究课 题,也不是都必须使用高大精尖的仪器。有些心理学研究课题是需要现代化的实 验 手段 的,并且这类研究工作的水平高低确与实验手段有一定的关系,甚至不具备 这类 研究手 段,研究工作就难以进行。但是就是这类的心理学研究工作,也不能简单地把仪器价值与 科研成果价值划等号。因为实验设计不科学或结果处理不科学以及指导思想不正确都不 能充分发挥实验手段的应有作用。若忽视理论思惟,也不可能对所取得的数据作出 应有 的理论解释。因此愈是使用高大精尖的现代化实验手段,愈要注意实验思想和结果 解释 的科学性。

不同的科学,由于研究对象的不同,就必须采取不同形式的研究方法,方法应该适合于对象。由于心理学研究对象——心理现象的高度复杂性,给心理学的研究带来很大的困难,因此就更应该重视心理学方法论的研究。我国心理学三十年的实践告诉我们,形而上学的方法论,片面化,绝对化的思想方法,使我国心理学方法论和具体方法的研究左右摇摆,顾此失彼,以偏概全。

为了使我国心理学现代化,我们必须花大气力建立辩证唯物论指导的科学的心理学方法论。

我们要研究哲学或世界观对心理学方法论的指导意义。要总结现代心理学一百年来哲学或世界观对心理学方法论关系问题上的经验和教训,特别是总结建国三十年来这方面的经验和教训,这对于我国心理学研究摆脱唯心论和形而上学的方法论的束缚,加快心理学现代化的步伐是十分必要的。

要注意理论思惟对心理学观察法、实验法的指导作用。观察、实验与理论思惟是相辅相成的,不能有所偏废。通过观察、实验发现心理现象的某些科学事实。通过理论思惟揭示科学事实之间的内在联系,提出科学假说。在心理学发展史上,唯理论者贬低观察、实验,经验论者忽视理论思惟,两者都是片面的。理论思惟对心理学研究的观察和实验的指

导作用是十分重要并应贯穿始终的。心理学同其它科学一样并甚于其它科学,观察、实验的选题,确定主攻方向,成为实现我国心理学现代化,赶超世界先进水平的先决条件。理论思惟会使心理学工作者善于抓住心理学发展的前沿,抓住生长点,选准突破口,开辟新方向。高度复杂的心理活动如何在研究中简化了的条件下进行观察和实验;如何处理获得的观察和实验结果;如何防止在解释实验结果上以片概全、遽下结论等,都需要正确的理论思惟指导。

我们要研究近代自然科学技术的发展对心理学方法论和具体研究方法影响的历史经验教训。冯特把近代的科学实验的方法,主要是生理学方法,引入心理学中来,人们把它看成是近代心理学的开端。二十世纪以来,特别五十年代以来,现代自然科学一日千里的发展,这为心理学方法论和创建心理学新方法,提供了十分有利的条件。

控制论、信息论、系统论在现代科学的方法论中开辟一个新局面。它使科学的研究可能打破过去把复杂的系统分解为简单系统,用简单的系统近似地说明复杂系统这一情况,进而寻求适合于复杂系统的方法来说明复杂系统。心理现象是极其复杂的,人的感觉、知觉、记忆、思惟、情绪、意志等心理过程是密切联系在一起而成为一个完整的心理过程而又和外在世界以及人的生活、实践不可分地联系着。过去为了研究方便起见,把完整的心理过程分成感觉、知觉、记忆……等来探讨,这样把一种心理过程脱离其整体进行研究,甚至把心理过程同现实世界孤立起来,这就必然产生片面性。因为在一般情况下不存在脱离完整的心理过程的单纯的感觉、记忆、情绪等,也不存在同客观世界孤立开来的心理过程。信息论、控制论、系统论的概念和方法适当引入心理学的研究中,对于从整体性角度研究复杂而完整的心理过程可能具有重要的方法论意义。

在引入现代自然科学的概念和方法解决心理学问题的时候,要正确地理解心理的实质和心理学在实质上的独立性,否则可能迷失方向。

作者认为,现代自然科学的发展促进心理学研究的客观化的方法的发展的同时,我们不能忽视自我观察法在心理学研究中的独特作用。心理现象同物理现象、化学现象不同。自我观察法是心理学研究的基本方法。特别在研究人的思惟、情感、意志和研究个性(如性格等)方面更不应该忽视自我观察法。不能把自我观察法与主观主义的方法等同起来。当然,自我观察法不能完全满足心理学研究的需要,但是心理学研究不能排斥它。作者认为要把心理学客观化的研究方法与自我观察法恰当地结合起来,互相补充,互相验证。

心理现象的复杂性决定了心理学研究方法的多种性。心理学研究各种具体方法,例如观察法、调查法、经验总结法、自然实验法、实验室实验法、个案分析法等,它们本身并没有高低轻重之分,而是要看具体研究问题的性质采取一种或几种方法。心理学研究水平的高低从根本上来说是决定于研究的结果是否经得起实践的检验,取决于研究结果反映客观规律的程度。我们不能不加分析地说心理学的应用研究、应用基础理论研究、基础理论研究、基本理论的研究的水平谁高谁低。无论哪种心理学的研究,愈是符合心理规律的实际情况,愈能解决心理学中某种主要问题,那种心理学研究的水平就愈高。

心理学的研究方法是在心理学的研究实践中产生和发展起来的。既往的心理学研究 方法受到当时历史条件和社会条件的局限,因此它们的应用是相对的,有条件的。现代心 理学中的任何一种具体研究方法,都有它的一定的使用范围和局限性。不能把心理学研究中的任何一种具体方法绝对化。要不畏艰险,勇于探索,逐步使心理学的研究方法中的自然科学的方法和社会科学的方法相互渗透,创造更加适应心理学特点的新的方法 论和新的研究方法,使心理学的研究方法有所突破。

鉴于心理学研究对象的复杂性、多样性和困难性,在我国心理学现代化的道路上,就愈需要提倡在研究方法上百花齐放,八仙过海,各显神通,而最终通过实践来检验,并作出科学的评价。人为地抬高某种研究方法,人为地贬低某种研究方法,都不利于心理学的发展。"心理学报"1979年第一期和第二期发表了一些心理学研究不同探索途径所获得的结果的论文,并且加了编者按语,表示提倡,希望评价,这种做法是值得发扬的。

我们要走我国心理学自己的发展道路,敢于创新,善于创新,不断创造出心理学的新方法、新见解、新观点、新概念、新理论、新贡献,以最终完成社会主义现代化所需要的辩证唯物论的心理学体系的建立。这应该是我们全国心理学工作者共同奋斗的崇高目标。

## ON THE MODERNIZATION OF PSYCHOLOGY IN CHINA: FUNDAMENTAL THEORETICAL VIEWPOINT AND METHODOLOGY

Wang Ji-sheng,
(Institute of Psychology, Academia Sinica)

First of all, the author makes some analysis and summary on the fundamental theoretical viewpoint appearing in the last thirty years of our psychological works. He suggests that we must establish a completely new system of psychology possessing 5 distinguishing traits as follows: (1) basic thoeries guided by the dialectic materialism, (2) national peculiarities, (3) important features of our age, (4) integrating intently the natural aspects with the social ones of the mind, and (5) combining theory with practice.

Secondly, the author gives comments on the methods of our research undertaken in the last three decades, viz. those methods of conditioned reflex, of class analysis and of experiment. He also proposes that both methods of natural science and of social science be embodied in the psychological research and that new methodologies as well as new means of investigation more suitable to the special characteristics of psychology be created.