

# 中国心理学会第三次代表会议

## 基本理论分组学术会议纪要

中国科学院心理研究所 李世楦

在1981年12月3日至9日于北京召开的中国心理学会第三次代表会议暨纪念建会60周年学术会议期间，作为大会五个专业分组之一的基本理论分组，开展了热烈的学术讨论。主要内容有：讨论“中国心理学60年的回顾与展望”，讨论心身关系问题；讨论心理范畴的划分问题；讨论基本理论研究的五年规划。在此期间，印度阿拉哈巴大学的辛哈教授作了题为“贫困对认知和动机的影响”的报告，美国加州洪堡大学的拉特纳教授作了题为“心理学和四个现代化”的报告。由于讨论会有中心议题，又采取重点发言和自由讨论相结合的办法，会议开得生动活泼，效果较好。当然，由于时间有限，这些讨论还不够充分，深度上也显得不够。兹将会议讨论的具体情况分述如下：

### 一、关于“中国心理学六十年的回顾与展望”的讨论

在大会的第一天，孟昭兰同志代表常务理事会议宣读了“中国心理学60年的回顾与展望”（讨论稿），接着进行分组讨论。同志们认为，总结中国心理学60年的经验教训，为我国心理学今后的发展指明方向道路，这是非常重要的，应该发动全国心理学界的同志共同做好这件事情。对常务理事会的“讨论稿”，从总的方面看，大家认为比较详细、比较全面，但还需要提高。有的同志把“讨论稿”概括为“三多三少”，即叙述多，论述少；材料多，概括少；情况多，经验少。因此显得理论性不强。对“讨论稿”各部分的意见有：（一）应该明确提出来以辩证唯物主义和历史唯物主义的基本原理为指导，吸收古今中外好的经验和研究成果，走中国自己的道路，建立有中国特色的心理科学体系。（二）要突出毛泽东思想的整体体系对心理学的指导作用，把实践观点引入心理学，以便使心理学更好地为四个现代化服务。（三）有的同志认为，对建国后32年的总结还不够，要清算三笔账：1、50年代向苏联学习问题；2、58年批判心理学问题；3、文化大革命问题。这三笔账算不清，就不能正确总结经验教训。（四）应该进一步总结三十年代和四十年代中国老一辈心理学家的的工作，正是他们在这个时期把心理学引进中国并开始有了自己的研究工作。（五）在学习外国的问题上，应该既反对闭关自守，又反对崇洋媚外，要以我为主，博采众长。（六）许多同志认为，心理学各个专业、各个单位以至各个人之间，应该彼此团结，互相沟通，共同奋斗。学术上有不同意见可以讨论，但是不要伤感情。这条经验教训应该在总结中加以强调。（七）对个性品德

方面的研究是否估计高了，它究竟为实际解决了什么问题，等等。这里只是初步地提了一些意见，深入地讨论还有待于代表们回去后进一步展开。

## 二、关于心身关系问题的讨论

潘菽同志在发言中指出，心身问题是一个非常古老的问题，但一直到现在还在争论而没有得到完全明确的解决。这一情况大大妨碍了心理学的发展，也间接影响到一些其他学科的前进以及一些实际工作甚至哲学的思惟。他认为心身问题并不是一个非常棘手而很难解决的问题，它之所以那样长期得不到解决完全是由于人们在基本理论观点上有错误，因而把问题看错所造成的。他在概述心身问题的历史和现状时，把过去的各种看法归为十大类并逐类地加以评论。他认为，唯心的心身一元论和二元论都是不可取的。笛卡儿的心身二元论也是不可取的。两面论、等同论、一元转化论以及新机能论都想克服笛卡儿的二元论，但是没有得到完全解决，因而仍然是一种二元论。副现象论和同形论本来不是要解决心身二元论的，且有错误，应该予以排除。唯物的心身二元论也应予以排除。结论是，只有唯物的心身一元论才能全面满足科学的要求，才能圆满说明心身问题，才能彻底解决笛卡儿的心身二元论所造成的阻碍心理学前进的这个难题。他指出，唯物的心身一元论有如下的一些特征和内容：

1、它采用唯物论的观点。

2、这种唯物论是新唯物论即辩证唯物论。

3、从辩证唯物论的观点看，心身问题是一个体用问题。身体是心理的主体，心即是身体的作用。人体的一种运动形式，一种作用，一种机能，就是他的心理活动。

4、心和身是不能互相同等的，不能互相转化，也不能构成一个东西的两个不同的方面。

5、人体有两种机能。心理是它的一种机能，生理是它的另一种机能。这两种机能并不是并立的关系，而是高低级的关系。生理是人体较低一级的机能，心理是人体较高一级的机能。心理的机能是在生理的机能的基础上形成的，但两者有本质上的不同。

6、心和身能经常地交互影响，交互作用。这种交互影响、交互作用，其实是心理过程和生理过程之间的交互影响、交互作用。

7、心理是人体的机能，这就是说，心理不仅是人脑的机能，虽然人脑是人体中最重要的心器官。可以认为整个人体都是心理的器官。

8、由于心理有那样的实质，即是由神经生理过程和肌肉活动过程所构成，而两者的过程又是由一定的物理、化学过程所构成，所以心理活动也能具有原因的作用而参加到客观世界的因果链或因果网中去，成为一种有效的甚至作用很大的环节。心理能量其实也只能是一种物质能量的形式。

9、讨论心身问题的人，几乎都好像认为心理只是依赖于人脑或人体而产生，好象忘记了也决定于客观事物（包括自然事物和社会事物）的影响。这是一种疏忽。可以试作心理产生的公式如下：

$$T \times (WS) \rightarrow X$$

这里T代表身体，(WS)代表事物，X代表心理。

10、心理有时间性，也有空间性，至少有位置性。

高觉敷同志在发言中指出，心身关系问题，是一个很重要的问题，无论哪一个心理学家都自觉不自觉地有一定的看法。当前在国际上也有重要的现实意义。是笛卡儿首先明确提出心身二元论，19世纪大多数人主张心身平行论。后来麦独孤提出心身交感论，我接受并宣传过。唯物论认为心理是脑的机能，从哲学上讲这是清楚的，但是从科学上怎样说明脑产生心理还是一个问题。他认为列宁关于客观现实通过感觉转化为意识事实的思想很重要。现在生理学还没能解决它是如何转化的，但是已有的研究可以给我们许多启发。

对潘菽同志提出的“唯物的心身一元论”观点，有不少同志表示支持，也有一些同志提出了不同的意见。有的同志认为，心身关系问题的关键是心理和高级神经活动的关系问题。高级神经活动既是生理现象又是心理现象。有的同志认为，提心身关系不如提心理和脑的关系好。手、足、腺体等器官与心理现象是有联系的，但是没有脑它们本身不能产生心理。提心身关系虽然比较全面，但是容易引起付作用，似乎心理是肌肉、腺体的活动。有的同志还提到，心理既决定于脑又决定于社会现实，50年代某外国专家把这称为“双重决定论”而加以批评，这是值得考虑的。

### 三、关于心理范畴划分问题的讨论

近几年来，在一些学术会议和刊物上，对于心理范畴的划分问题已经进行了不少的讨论，这次是在过去讨论的基础上进一步展开的。以潘菽为代表的一些同志主张将心理划分为认识和意向两大范畴，这种意见近几年已经有了比较充分的表述，这里就不赘述了。主张“三分法”的同志认为，“三分法”虽然不能说已经完美无缺，但它被沿用至今，说明它具有一定的合理性。认为“情”是不同于认识过程和意志过程的一种独特的心理过程，不能归之于意向。认为“二分法”有些问题值得商榷：1、“二分法”的哲学味道较浓，心理活动的范畴不能照搬哲学概念；2、“二分法”未能实现理论上的重大突破，在一定程度上受到意识心理学和行为主义心理学的束缚；3、“二分法”的意向部分概括了意志、意图、动机、需要、情感、注意等等，显得内容庞杂、层次不清。

有的同志提出另一种“二分法”。认为把认识和情感当作两种基本的心理过程是符合人的心理生活实际的。从起源、实质、作用以及过程进行的特点上看，认识和情感都是不同的，但是它们属于同一级水平的。而意志是由认识和情感两个方面的因素构成的，是更复杂的心理活动。大量的事实表明，只要能有效地影响一个人的认识和情感，就足以影响一个人的意志。应当把意志从心理过程中抽出来，在活动心理学问题中加以研究。

还有一种意见认为“二分法”和“三分法”都是可取的。知、情、意三分法是对人类特有的意识活动（包括认识活动和意志活动）过程、各种心理倾向、各种心理特性以及其他心理现象的简明概括。二分法是把其中的意识活动（心理活动过程）分为认识活动和意志活动两大范畴。情绪情感是一种心理倾向，而不是一种心理活动（或过程）。

#### 四、关于1982年—1986年心理学基本理论研究规划

##### (一) 在基本理论方面

今后五年中除了继续讨论心身关系、心理和实践的关系、心理范畴的划分等问题以外,将着重讨论意识问题、思惟问题、动机问题、心理发展的动力问题和个性问题。在这些讨论的基础上,编辑出版一本《心理学基本理论问题论文选集》,为将来编写出一本质量较高的《普通心理学》作准备。原则上每年有一个中心议题。在1982年拟以意识问题(包括意识、自我意识、无意识)为讨论的中心问题。1983年的中心议题可以在1982年的年会上依据具体情况决定。以后几年的议题的决定仿此。本专业委员会的会员除了对下层中心议题的讨论作准备外,也可以联系自己的兴趣或岗位工作另选一个心理学基本问题自由研究,并把研究结果在下届年会上提出。

##### (二) 在心理学史方面

1982年出版《西方近代心理学史》

1982年编辑出版《中国古代心理学思想研究》(论文选)。

1983年拟完成统编教材《苏联心理学史》。

1983年开始准备统编教材《中国心理学史》,争取在几年内完成。

##### (三) 继续提高《心理学探新》刊物的质量,争取早日公开发行。

(四) 拟于明年下半年召开一次心理学基本理论问题学术讨论会,中心议题是意识问题。届时将邀请兄弟专业委员会的有关同志参加,以便互相切磋,共同提高。

#### 五、其 他

会议期间,在心理学基本理论专业委员会下,正式成立了中国心理学史研究会。潘菽为会长、高觉敷、彭飞、刘兆吉为副会长,马文驹、王丕、李诚忠、杨永明、杨鑫辉、唐自杰、燕国材为委员(委员以姓氏笔划为序)。

另外,统编教材《苏联心理学史》编写组也召开了工作会议。

