

# 北京市老年人心理社会状况的初步调查研究

许淑莲 吴志平

(中国科学院心理研究所)

由于老年人在人口组成中所占的比例逐渐增加,老年人的问题业已引起社会各方面的重视,如何使老年人保持身心健康安度晚年,是老年学及老年心理学研究的重要课题。

据报导,在美国65岁以上的老人中15%有程度不同的精神障碍。许多精神疾病的产生与心理社会因素有关。国外关于生活事件的研究指出,紧张性生活事件如配偶死亡,离婚及意外事故等在一定的条件下能引起精神和身体疾患。有关老年人生活事件的研究发现,老年人积极事件较少,消极事件较多,尤其是在家庭和工作方面。对生活满意的研究指出,老人的生活满意与否和家庭、职业、身体、经济收入以及社会交往等因素有关。

我国对老年人心理社会状况的研究较少,有研究指出,经济收入、家庭关系和适当的活动与老年人的精神卫生状况密切相关。还未见到对老年人生活事件研究的正式报道。我们从生活事件与生活满意程度两方面对老年人进行调查,了解哪些生活事件对老年人心理状态影响较大、哪些因素与生活满意程度有关,以及老人的希望和要求,通过这一调查对老年人心理社会状况有一概貌的了解,为今后的研究提供依据。

## 方 法

调查是在北京市海淀区三个居民区进行的,即建筑工人居住区,以工人和家庭妇女为主的一般居民区和干部、科技人员为主的居民区。

**调查表的内容** 在参考国内外有关文献基础上,拟出调查表初稿,通过老人座谈会和个别访问,对初稿两次修改后,拟出正式调查表。调查表内容有两大部分。第一部分是对一般状况的调查,共17项,第二部分是对心理社会状况的调查,共66题,涉及愉快或紧张性生活事件的有59题,分7个方面:①婚姻及家庭关系(9题),②健康及一般生活问题(8题),③工作学习(10题),④子女(8题),⑤社会交往(8题),⑥自我评价(3题)\*,⑦生活变故(4题)\*\*。有6个题目且涉及希望、要求、担心、评价和生活满意几方面。最后一题为开放性问题,由回答者填写最高兴和最痛苦烦恼的三件事。除个别题外,每题有3个答案供选择。各题的分数由答案的性质确定,答案积极的评为正分,消极的评为负分,中性为零分。

**调查方式** 调查通过座谈会、个别访问和由调查对象自己填写调查表三种方式进行。

## 结 果

### 一、一般情况

调查对象共175人,其中男95人,女80人。年龄分布:55—59岁(10),60—84岁(57人),65—69

戚资源,刘晓玲两位同志参加了本工作,特此致谢。

\*自我评价不属于生活事件,为统计方便归在此处。

\*\*另有8题未列入各类。

岁(50人), 70—79岁(46人), 80岁以上(12人)。

1. 工作状况: 调查对象中干部45人, 科技人员50人, 工人51人和家庭妇女29人。干部和科技人员中未退休的人有27名, 工人中未退休的仅有1人。参加街道工作的有12人。

2. 文化程度: 干部和科技人员中, 中学文化程度以上的有88人(92.5%)。工人和家庭妇女中, 无文化的人有36名(48%)。

3. 家庭人均收入: 领取工资和退休金的老人146名, 受赡养的29人, 生活上基本有保证。半数以上的老人(91人)个人收入高于家庭人均收入, 即其收入的一部分赡养家庭或倒贴子女。干部与科技人员的人均收入高于工人和家庭妇女。

4. 家庭结构: 与儿孙同住的老人有153人(89.5%), 其中三代同住者77人。仅老夫妻同住者12人(6.9%), 独居6人(3.5%)。丧偶者38人, 离婚2人, 未婚1人。

5. 健康状况: 健康良好者39人, 中等85人, 较差者51人。绝大多数老人生活能自理。

## 二、生活事件

### 1. 生活事件发生率

表1、 不同类别的老人的生活事件发生率

	干部	科技人员	工人	家庭人员	平均
愉快事件(m±SD)*	17.29±6.49	17.72±6.36	18.53±7.94	16.66±6.88	17.63±7.01
(%)	30.9	31.6	33.1	39.7	30.9
紧张事件(m±SD)	-8.38±5.00	-11.02±5.33	-8.04±5.00	-7.31±6.25	-8.74±5.54
(%)	12.0	16.4	12.0	10.9	13.0

\* m±SD代表平均数±标准差, 下同。

老人的愉快事件均多于紧张事件。各类老人在愉快事件发生率上无明显差异, 在紧张事件上, 科技人员的发生率高于其他各类人(P<.05)。

表2、 各类生活事件的发生率

	婚姻及家庭关系	健康及一般生活问题	工作学习	子女问题	社会交往	自我评价	生活变故
愉快事件(m±SD)	4.06±2.03	3.85±2.29	2.40±2.31	3.14±2.62	2.85±1.51	16.5±1.32	—
(%)	50.8	32.1	17.1	31.4	35.6	41.3	—
紧张事件(m±SD)	-0.87±1.58	-2.17±2.05	-1.27±1.44	-1.22±1.50	-2.24±1.38	-0.77±1.09	-0.67±1.08
(%)	6.7	18.1	12.7	15.3	18.7	15.4	8.4

### 2. 各类事件分析:

①婚姻及家庭关系: 在这方面, 老人愉快事件最多, 紧张事件最少。从婚姻关系看, 夫妻关系很好的有77人, 过得去的有43人, 夫妻关系不好的有10人, 争吵不和的有19人。在家庭中, 老人为一家之长的有81人。有一定发言权的有72人。大多受到子女的尊敬(149人), 只有少数老人(10人)因家庭关系紧张而烦恼。

②健康及一般生活问题: 这方面的紧张事件发生率略高(见表4)。大多数老人的身体健康状况比过去好一些(41人)或差不多(77人), 较差者也不少(54人)。较多的老人生活水平比过去有所提高(59人)或差不多(80人), 只有部分老人(25人)生活水平有所下降。在生活方面, 老人反映吃饭买东西困难(56人, 看病不方便(50人), 因有病行动不便(35人)等方面问题较大。在为吃饭买东西而发愁的人中, 干部(17人)和科技人员(25人)较多。科技人员愉快事件少于工人(P<.05), 紧张事件多于工人和家

妇( $P < .05$ )。

③工作学习问题: 干部和科技人员中愉快事件和紧张事件都较多。例如, 在为工作取得成绩感到愉快的人中干部有15人, 科技人员25人, 工人仅有9人。

④子女问题: 老人与子女的关系大多是比较好的(很好的70人, 还可以的84人), 关系不好的极少(6人)。子女工作学习顺利和结婚生育使许多老人感到高兴(分别为93人和85人), 孙子(女)给老年人晚年以欢乐(72人)。然而, 子女也给老人带来不少烦恼, 如为子女教育问题发生争吵的有47人。为子女工作学习遇到挫折而忧虑烦恼的有31人。

⑤社会交往: 与知心朋友相聚使许多老人感到愉快(108人)。不少老人认为社会对他们比较关心(102人), 但也有一些人认为社会不关心他们(52人)。有些老人因与人们交往较少而感到很孤单(7人)和比较孤单(25人)。

⑥自我评价: 很多老人认为现在比年轻时还愉快(60人)和差不多(74人), 只有少数人认为不愉快(22人)。大多数老人回顾过去感到满意(115人), 不满意的较少(25人)。有些人因年老无用而感到烦恼(45人)。在这方面, 干部和科技人员的评价低于工人和家庭妇女( $P < .05$ )。

⑦生活变故: 这方面的题目均为紧张事件, 其发生率较低。但近期内发生的家人死亡(18人)、家人生病(19人)、亲友患重病或死亡(18人)均使老人感到悲伤, 忧虑。科技人员这方面的紧张事件多于工人和家庭妇女( $P < .05$ )。

3. 自己填写的最高和最痛苦烦恼事件: 在最高兴事件中, 填写国家强盛经济振兴(36人)、生活有保障和生活水平提高(37人)以及子女工作学习顺利有成绩(36人)的老人最多, 其次是家庭和睦(22人)和身体健康(20人)。

在使老人痛苦烦恼的事件中, 填写住房紧张的人最多(33人), 有不少老人为社会风气不正而烦恼(26人), 因身体有病行动不便和担心晚年无人照顾而使老人烦恼的有40人, 此外还有不少老人为买东西吃饭困难(19人)和子女工作学习婚姻问题(17人)而烦恼。

### 三、与生活满意有关的因素

#### 1. 不同类别老人的生活满意程度

对生活很满意和相当满意的人数为84人, 约占半数(52.9%), 还满意的人数为69人占43.4%, 不满意的极少。工人和家庭妇女中对生活很满意的比率高干干部和科技人员。

2. 性别与生活满意程度: 女性和男性老人分别有29人和22人对生活很满意, 两者比例是女性高于男性(分别为36.3%和23.2%), 男性老人答还满意的较多(45人, 47.4%)。但在对生活不满意的人中, 女性也多于男性(女5人, 男1人)。

表3、 家庭人均收入与满意程度的关系

	很满意	相当满意	还满意	不满意
40元以下	28 (45.9)	11 (18.0)	21 (34.4)	1 (1.6)
40—60元	17 (37.0)	9 (19.6)	19 (41.3)	1 (2.2)
60元以上	7 (14.0)	10 (20.0)	29 (58.0)	4 (8.0)

#### 3. 家庭人均收入与生活满意程度

表3表明, 收入与生活满意程度之间存在着相反的关系。

#### 4. 健康状况: 与生活满意程度无明显关系。

### 四、老人的希望、要求和忧虑

希望身体健康的老人最多(116人, 74.4%), 其次是家庭和睦(83人, 53.2%)。不少老人担心自己和家人的健康(81人)以及晚年无人照顾(30人)。在对社会的希望和要求方面, 希望关心老人的政治生活(54人)和提供为社会服务的机会(45人)的人较多。

## 讨 论

### 一、老人对生活满意的总评价

从本调查结果看,大多数老人对生活是比较满意的,对生活不满意的为数极少。生活满意程度与愉快事件发生率呈正相关趋势,与紧张事件发生率呈负相关趋势。各类老人愉快事件发生率均高于紧张事件。“自我评价”方面的题目实际是生活满意与否的另一种表现方式,两者之间具有较高的相关( $R=0.60$ ),本调查中老人的自我评价较高,即也说明对生活较为满意。可见生活满意程度和生活事件分析结果完全一致。

### 二、影响生活满意的因素

1. 婚姻、家庭及子女问题:在各类事件中,“婚姻及家庭关系”的愉快事件最多,紧张事件最少,说明老人对婚姻及家庭关系是比较满意的。结果表明,老人的婚姻状况比较稳定,夫妻关系大多比较好,离婚者极少。多数老人的家庭关系和睦融洽,不少人把这视为自己最高兴的事。夫妻关系不好、争吵以及家庭关系紧张的现象虽然较少,但凡是存在这种现象,均使老人心情压抑、苦恼。

大多数老人与儿孙同住,家庭结构以两代或三代同居为主,这说明我国与西方国家的家庭结构迥然不同,传统的大家庭观念仍有重要的影响。这种家庭结构给老人带来的既有快乐也有烦恼。在回答与子女同住的利弊时,认为有利有弊的老人约占半数(86人),认为利多弊少的有43人,认为利少弊多的有32人。这一情况表明,这种家庭结构虽有较多优点,但也容易产生矛盾;传统的家庭观念在发生变化,家庭结构可能也会随之改变。

由于老人多以家庭为主要活动场所,精力和时间多用于家务和儿孙身上,因而社会交往的多少对生活满意的影响并不大,感到孤单的老人并不多。这与国外独居老人较多、社会交往成为生活满意的重要因素的情况有所不同。

2. 经济状况:本调查未发现某些研究所报道的高收入与高满意程度之间的关系,却看到收入较低(低于40元)者满意程度较高,在开放性问题上,填写生活有保障和生活水平提高为最高兴的事的老人最多(37人),为经济困难而烦恼的老人极少(2人)。这说明在我国社会主义制度下虽然人民生活水平还很低,但基本生活是有保证的,这可能是大多数老人生活满意的物质基础。

收入与生活满意的相反关系实际上反映了不同职业经历与生活满意程度的关系。据调查,工人和家庭妇女虽然家庭人均收入不高,但他们把现在的生活与解放前进行比较,对于目前生活有保证,子女能上中学甚至大学甚感满意。而科技人员和干部却有所不同,虽然他们收入较高,但经常为工作不顺利(如设计不能投产,与领导意见不和)、为子女的前途(如没考上大学或出国、工作不理想)而烦恼焦虑,自我评价也低于工人和家庭妇女。这说明干部和科技人员生活满意的标准与工人和家庭妇女可能不一样。另外本调查的老人收入偏高,可能不能准确地反映经济状况与生活满意的关系。然而本调查发现,因经济问题引起家庭纠纷使老人感到烦恼的并不少(35人),这说明经济状况与生活满意的关系不仅与收入多少有关,还可能涉及需要等其它复杂因素,对此不应忽视。

3. 健康状况:本调查未发现健康状况与生活满意有明显关系,这可能与调查对象的健康状况良好和中等的较多有关。但健康问题确实是老人最关心的问题,在对“最希望”和“最粗心”的问题的回答中,希望健康的人数最多。身体健康使老人感到高兴,不少老人为身体有病行动不便感到痛苦和烦恼,可见健康状况对老人的心理状态影响较大。

4. 生活变故与年老特殊问题:在近期内发生的丧偶,家人和亲友死亡或重病等事件,都给老人带来极大的痛苦和焦虑(有些甚至忧郁致病)。这类事件是老人可能面临而且需要周围的人帮助他应付的重要的精神刺激来源。因年老而容易发生的问题,如疾病、社会交往减少感到孤独、由于退休和精力衰退而产生的人老无用感,担心晚年无人照顾等,在本调查中虽然不很突出,但为数也不少,这些是老年心理卫生的特殊问题,应当予以足够的重视。

5. 工作学习与退休:在未退休的老人中,工作上的成绩或困难使他们感到愉快或烦恼有少数人因工作负担过重感到紧张(14人),这说明工作学习在这些老人生活中仍占较重要的地位。

在退休的老人中，认为退休与不退都一样的人较多（50人），但也有不少人不愿意退休（43人），有的老人把能为社会作一些事看成是最高兴的事（9人），有的老人为不能继续为社会服务而痛苦（10人），不少人希望提供为社会服务的机会（45人），这些都说明老人虽然已经退休，但仍把为社会工作看成是自己的义务，是生活中不可缺少的一个方面。

参考文献六篇（略）

## 试论素质的种类

谢敏

（湖南郴州地区教师进修学院）

遗传、环境和教育的辩证关系这一重大理论问题是每一本述及身心发展的心理学教科书所不能回避的。“素质”当然是首先要有定义性的概念。但我国的一些教科书对这一概念的解释是否科学呢？下面，我们摘录一些心理学的教科书的有关论述：

“素质是有机体天生具有的某些解剖和生理的特性，主要是神经系统、脑的特性以及感官和运动器官的特性”。〔1〕

“遗传是一种生物现象，通过遗传，传递着祖先的许多生物特征。遗传的生物特征主要是指那些与生俱来的解剖生理特征而言，如机体的构造、形态、感官和神经系统的特征等等。这些遗传的生物特征也叫作遗传素质”。〔2〕

“通过遗传，传递着种的生物特征，主要是那些与生俱来的解剖生理的特征，如机体的构造、形态、感官和神经系统的特征等等。这些就是遗传素质”。〔3〕

初看起来，这些话似乎无懈可击，但仔细一分析，就不难发现问题。这三段话虽然表述方式略有不同，但思想实质是一致的，有关的内容可归纳成以下两点：

1. 素质是有机体生来就有的。2. 素质是遗传的，因此素质也可称为遗传素质。

根据现代生物科学，特别是遗传学和分子生物学的研究，我们认为以上两点中的第一点是不明确的，容易给人以误解，第二点则以偏概全，没有穷尽一切事实，因而是错误的。下面分别提出我们的看法。

—

“素质是有机体生来就具有的”中的“生来”显然是指人的身体全部娩出母体而言。虽然上面的三本教科书没有详细谈，但参照其它一些书籍和文章来看，所谓“生来”与“先天”是同义词。于是，“素质是有机体生来就具有的”这句话便可改为“素质是有机体先天就具有的。”

划分先天和后天的标准是什么？也即先天和后天以什么为界限？人们习惯以母亲分娩、孩子完全脱离母体为界，在此之前也即在胚胎期形成的一切都是先天的，出生后获得的一切都是后天的。但我们既然在讨论“遗传”，为了使论述严谨，有必要用遗传学的眼光看待问