

感，也不善于运用教材中的情感信息。有的教师把知识的逻辑性与情感因素对立起来，似乎情感只能来源于有趣的现象，幽默的小故事等等。有的还认为，情感因素主要是对低年级学生显得重要，随着年龄的增长，情感因素、课堂的生动性等就无足轻重了，而主要是靠逻辑的因素起作用了。这种把情感因素与逻辑的联系对立起来的观点是不对的。事实上，情感因素的最深厚的源泉正是存在于严密的逻辑联系之中。能深刻、持久地激起人的情感的正是那帮助人们认识世界、改造世界的深藏于事物内部的客观规律，这才是实质性的东西。布鲁纳说得好，一个正确的概括说明常常是最有兴趣的。情感与逻辑就象一对同卵孪生子一样，有着不可分离的内部同一性。我们完全可以说，没有情感色彩的知识是僵死的、没有生命力的。这种来源于外部的“进口物”最终会被很快遗忘的。

要从根本上培养学生的记忆能力，关键是要培养学生对待知识的那种热情态度，那种深厚的感情。这应是具有战略意义的指导思想。列昂节夫在谈到这个问题时指出：“只是使儿童熟知该学科的意义——不论是理论的、或实践的——是不够的。而且要使他以同样的态度去对待所学的东西，培养所要求于他的那种态度。只有在这种条件下，他所获得的知识，对他才是活的知识。真正成为‘他的个性器官’。”<sup>(4)</sup> 苏霍姆林斯基也认为，在学习中只有触动学生的情感时，才谈得上掌握知识。现在，重视教学中的情感因素，注意培养学生的积极态度已成为苏、美等国教学中的一个共同趋势，并认为这是提高教学质量的一个重要途径。这是很值得我们借鉴和学习的。实际上，学生在知识、技能的学习中产生的态度、情感往往比这些知识、技能本身更能深刻地、持久地影响学生未来的学习。认识这点，是很重要的。

总之，进行记忆活动的是有丰富情感的活生生的个性。真正有效的记忆活动必然与积极的情感体验融为一体。

#### 参 考 文 献

- (1) 巴般斯基：《论教学过程最优化》，110页
- (2) 赞可夫：《记忆》，32页。
- (3) M·H·斯卡特金：《现代教学论问题》，67—88页。
- (4) 列昂节夫：《活动·意识·个性》，229页。

## 从北京弱智儿童辅读班的调查 看心理学工作者的职责

茅于燕

(中国科学院心理研究所)

智力落后是当前社会面临的最重要的社会和医学问题之一。据我们1977—78年的调查，北京城区这种病的发病率是3.4%，其中智力轻度低下和属于边缘智力者占65%。弱智儿童就是指这类智力比较低一点的、学习能力不如同龄儿童的儿童。

对学习能力强儿童所进行的特殊教育，从十九世纪法国的伊泰（Itard）和西吉恩（Seguin）开始尝试以来，发展较快。今天，各发达国家都有实施这类教育的学校。我国关于特殊教育的工作还刚刚开始。1979年以来，上海、北京、天津、杭州、芜湖、哈尔滨等地相继办起了弱智儿童辅读班。北京市从1981年底至83年初开办了9个弱智儿童辅读班，分设在五个城区的七个小学内，学生有100人（1984年已发展到八个区二十二个班二百多名学生）。这为北京市的特殊教育事业，也为我国社会主义教育事业开辟了一个新天地。许多家长对此十分感激，他们说：“辅读班给了孩子做人、受教育的权利，给了他们第二次生命”；“我看到了希望和光明！”

## 一、北京弱智儿童辅读班的调查

为了今后深入探讨有关弱智儿童的心理特点、教学方法和有关问题，在北京师范大学特殊教育系老师的协助下，我在1982年11月至1983年2月，在北京进行了一次初步的调查。下面简要地介绍一下与本文有关的调查、晤谈的结果。

### （一）对学生家长的调查

1. 对象：全部辅读班（9个）所有的学生家长（100人）。
2. 方法：用开放性问卷和晤谈。
3. 结果分析：

（1）学生个人情况。这100名学生全部由北京市一个医疗单位做过智力检查后决定录取的。他们的情况是：男64人，女36人；从学校来的67人，从家庭来的33人（其中11人曾有过1—2个月的入学经验）；年龄在7—15岁之间，其中10—12岁最多，为55人；过去没有上过学的22人，上过学的78人中，上过1—3年学的人数最多，为38人，最多上过7—9年学的有2人；独生子和头胎的有40人。

#### （2）家人对弱智儿童的态度

社会和家人对弱智儿童的态度在某个意义上说反映了这个社会、这个家庭某个方面的精神文明的水平。我们的调查表明：受到父母宠爱或同情的有65人，受到同胞友好相待或同情的有33人。可是，我们也看到有10个儿童（占1/10）受到父母不同程度的厌恶和歧视，有24人（占1/4）受到同胞的歧视或厌恶，这部分儿童在入学后的最初阶段，进步小、情绪低。但随着师友的开导和孩子在学校的进步，有部分家长和同胞也改变了态度。

#### （3）发现弱智的行为表现和当时年龄

了解早期弱智表现在哪些行为方面，有助于对弱智儿童的早期发现和早期训练。

调查的结果表明：这100名弱智儿童由于：（1）说话晚，落后于同年龄儿童2—4年（8人）；（2）动作发展晚（三岁才会走，四岁刚走稳的有3人）；（3）说话、动作都晚（31人）；（4）在五、六岁时不识数、反应慢（23人）；（5）到上小学跟不上班（35人），而被认为是弱智者。

从发现的年龄看，在3岁以内的有31人，3—6岁的有32人，6—9岁的有35人，9—12岁的有2人。3岁以前的被发现的主要特点是说话、走路较同龄儿童晚几年；3—6岁的是不识数、反应慢；6—9岁的为功课学不会。因此，可以说动作、语言发展晚、不识数、反应慢可以预示未来智力可能落后。

#### （4）智力检查与治疗

调查表明：有28个儿童根本没有做过智力检查，26人做过一次，46人做过两次或两次以上。大夫所用的方法是询问、体检、脑电图、画小人、口头数数、运动检查。只有12位家长提到做智力测验，但没有一个人有智商(IQ)的诊断。作过智力检查的孩子中，有20人大夫没有给药；3人给了营养药；35人给了神经科大夫常用的氨基酸或中成药“再生丸”等；14人让回家多教育(没有具体方法)。

### (5) 心理活动的特点

这是这次调查的重点。在调查表上对每一个项目做了比较明确的规定，以便统一。

调查表明：①口齿基本清楚的有三分之二的人，他们能表达自己的思想；②视与听一般，没有异常情况；③注意与记忆方面：有选择性的较多(51人和83人)，尤其是记忆。家长反映：生活上的事、他喜欢做的事，很注意，也记得牢，可以几年不忘，可是学习的内容却多次重复也记不住；④思维极其简单，数算根本没有概念(100人)，上街不会买东西，逻辑思维缺乏；⑤情绪大多好(83人)，整天高高兴兴，无忧无虑，不无故哭闹；⑥遇事犹豫，不果断、无毅力的占二分之一；⑦比较胆小(88人)、任性(77人)；⑧有一半的人活动过多(59人)。在与家长晤谈时，他们还反映：孩子有同情心，知是非，有道德感。

## (二) 对教师的调查

1. 对象：九个班的全部各科教师(包括语文、算术、音乐、美术、体育教师)约三十余人。他们都有二十年以上的教龄。

2. 方法：开放性问卷结合课堂教学的观察。

3. 结果分析：由于调查时九个班的进度不一样，有两个班的儿童入学已过一个学期，所以用同一项目的数量统计较困难。这里着重于一般说明。

### (1) 语文、算术两门主课的教学

九个班的语文、算术均采用现行北京市小学一年级使用的课本进行班级教学(全班约10—12人)，加上个别辅导和放慢速度的方法。九个班中开学最长的有两个学期，最短的才两个月。调查表明：语文有86%的学生有不同程度的进步，算术有77%的学生有进步。进步最大的可以跟上教师的教学进度，不需要课后补习，过去学了一两年还不会 $1+1=?$ 的学生，经过一学期的教学，现在可以较熟练地做10以内的加减法了。不过，应用题还是不会。

### (2) 音乐、体育、美术课的教学

弱智儿童喜欢音乐、美术、体育课吗？喜欢。有的还非常喜欢，一个先天愚型的弱智儿童，每逢听见音乐教室有人唱歌时，她总是要站在门口“欣赏”。但是，他们开始学习时的能力差，唱不成调，画不成形，列不成队。有的五音不全、有的分不清颜色、有的节奏感缺乏。经过反复教学，有一定的进步。最好的可以打拍子，听出是什么情调的音乐。由于学校条件，好几个班无专职老师，也影响学生的进步。

### (3) 心理特点

弱智儿童的认知特点：大部分学生的观察力较差，看不到环境中的变化，迟钝。能力低于正常儿童，绝大多数儿童的注意力不集中，一点小事就分心，而且难以收回；集中注意时间短，教学方式要多变化，才能再度注意。记忆力特别差，学过的内容第二天全忘了；反复多次的内容虽记住了些，但保持差，忘得快。

思维能力普遍都差，几乎不会提出问题进行推理，谈不上有逻辑思维；学习上死记硬背，稍改动一下题的数字或说法，就不会了；数概念基本没有，大部分人用手指头点点子计算。

个性特点：在爱好方面，他们爱上公园、看动物、看图画书（连环画看不懂）、玩球、听故事；爱奔跑、叫嚷、爱与大人交谈、看别人活动、怕竞赛；个别儿童爱下棋（跳棋、象棋）。在特殊性格方面，易兴奋、易哭闹、任性；胆小、懒散；依赖性强、自信心差；自言自语、自顾自多。在纪律、道德感方面，肯听话、能守纪，能分清一般的是非；对人热情，有同情心，肯帮助人，基本合群，能团结同学。个别人有打骂人习惯，经教育改正了，但易再犯。

## 二、心理学工作者的职责

弱智的研究与许多学科有关，心理学工作者有义不容辞的责任。我感到短期内在以下几个重要问题上，亟待研究。

### 第一、对学习能力和智力低下儿童的评价——智力测验

从调查看，100个儿童中有28人的智力没检查过，即使检查过的人所接受的检查也极简单，所下的诊断又极含混，也没有给出智商。这与我们没有提供给社会标准化得很好的智力测验有关。没有测验也就无法下诊断，所以我认为应尽快大力开展这方面的研究工作。

当然，对学习能力和智力低下儿童只给出一个智商也还是不够的，因为智商并不表明该儿童的智力缺损在哪一方面，所以还要进而做教育诊断，看看他是学语文（阅读）有缺陷，还是学算术有缺陷，以及缺陷的性质、程度等。国外的智力测验很多，能力测验也不少。这对特殊教育工作者在对这部分儿童进行教学或研究工作时，有所依据。我国这方面做得还是很不够的，应加强研究。

不过，智力测验、教育诊断也有它的问题。“落后”、“低下”的诊断一下，等于给儿童贴了一个“标签”，长期难改，因此，必须非常慎重，过一段时间再测一次，有变化，要修改原来的诊断。也要向社会宣传应该承认这种修改。不是一次测验就定终生了。有人认为贴上“标签”有百害而无一利。这也不全面，因为“低下”、“落后”是客观存在的事实，并不是贴出来的。当然“贴标签”对儿童的心理影响也是应该研究的重要课题。亲人对弱智儿童的态度，以及这种态度对他心理的影响，往往是从贴标签而来的。

### 第二、智力低下儿童的心理特点

这次一般性的调查，虽然看到了他们主要的心理特点，但是还是不够细致的。美国的缺陷儿童教育局（Bureau for the Education of the Handicapped）曾提出了学习能力低下儿童的十个特点（多动；知觉——运动失调；情绪容易突然爆发；笨手笨脚；易分心；任性；记忆学习材料有困难；理解抽象概念差；阅读、书写、识数能力差；理解他人语言或表达自己的思想能力差），在我这次调查中大多也有反映，但具体细节不清楚。比如：“理解抽象概念差”，差在哪些环节上？差的程度如何？对哪些概念最差？有无方法改进？……都需要有人来设计具体实验进行研究，才能深入。

有了弱智儿童心理特点的材料，教师和编写教材的同志才能更有针对性地为他们服务。这个问题是多么重要啊！

### 第三、教学过程中的心理学问题

根据对教师的调查，我感到应着重探讨以下几个问题：（1）教学内容的安排。应建立一个什么样的知识体系，难点、重点、转换的环节是什么？怎样解决？（2）直观教具的使用和去除。由于这部分儿童抽象思维能力差，使用直观教具帮助他们学习是完全正确的。但怎样

做到“适当”，使他们既从直观材料得到益处，又不拘泥于直观形象？有无极限？（3）奖惩对这部分儿童来说应该如何使用。这部分儿童是有自尊心的，但他们过去学习上都有过一段失败、挫折的“历史”，使他们幼小的心灵受到创伤。他们到辅读班以后，多用表扬、鼓励，重新树立他们的自信心、自尊心，是非常必要的。在什么时候能用批评？有什么副作用？（4）促进儿童的意义识记和逻辑思维能力。这两种能力是学习系统知识所必不可少的，而恰恰在这两种能力上，这部分儿童有缺陷。使用什么教学方法能促进这些能力的发展？有无极限？

#### 第四、早期干预（早期训练、教育）

在弱智儿童中，有一部分边缘的智力落后儿童。如果在他们三、五岁年龄以下就进行早期干预，他们可以达到或接近正常智力。国外有很多心理学家、幼儿教育家都做过这方面的研究，证明有效果。美国海勃尔的研究表明，受过早期干预、训练的儿童，智商可提高30分，等于智商晋了一等！我国各地最近都开设了保健咨询门诊，也做智力检查，对于轻度智力落后的儿童，大夫往往就要家长回家“多训练、多教育”。但怎样训练和怎样教育，却介绍得很少，给家长很大困难。所以我认为要开展这方面的工作，做得好，可以减少入学后的学习能力低下儿童！

#### 第五、弱智的机制

弱智从行为上看，我们还多少有一点了解，当然还是很粗浅的。但弱智的脑的机制是什么？不清楚。国外在这方面也研究得不多。他们当中有人认为是神经系统的整合有障碍；有人认为是大脑两半球中哪一半球为主导不清楚（主导的半球未分化）；有人认为是内心冲突的一种神经方面的解决办法（受歧视的孩子以此来报复），也有人认为是不良的亲子关系或不适当的自我概念转换成中枢神经系统的结构上的永久的改变。究竟是什么？有待于我们去研究。

#### 第六、遗传与环境在儿童心理发展上的作用

遗传与环境何者决定发展？或者说两者的相互关系是怎么样的？这是一个重要的理论问题。双生子、不同文化的儿童和智力落后儿童都从自己的各个侧面提供了很有价值的材料，因此，他们都是探讨这个问题的主要对象，我们可以从智力落后的研究中，来考察环境在纠正遗传（或发生学）缺陷方面究竟有无作用？有多大的作用？智力的可塑期到底有多少年？等问题。

## 试论加强民族心理研究的必要性

韩 忠 太

（云南曲靖地区师范）

我国是一个统一的多民族的国家。现在，我国除占人口绝大多数的汉族外，共有五十五个少数民族。此外，还有尚待识别民族成分的苦聪人、傣人、夏尔巴人等。由于各民族的历史