
辩证唯物论心理学的方法论(上)

潘 菽

(中国科学院心理研究所)

要研究心理学就必须考虑心理学研究所需要的方法论,这是大家知道的。现在的心理学还有许多不同的学派。每一学派都有它自己的具有一定特殊性的方法论,虽然每一学派的人对于自己所采取的方法论不一定是完全自觉的,即不一定是经过充分的考虑而对之取得十分清楚的了解的。现在,我们要研究辩证唯物论的心理学,就必然要认真考虑采取适合于辩证唯物论心理学的研究而和一切非辩证唯物论心理学的方法论在本质上有不同的高度自觉的方法论。

因此,为了研究辩证唯物论心理学,我们对方法论的考虑就不能是一般的泛泛的考虑而必须是对我们的研究目的的具有密切针对性而能为之很好地服务的方法论的考虑。所以,我们首先明确提出我们所要研究的心理学方法论是辩证唯物论心理学的方法论。但辩证唯物论心理学在方法论上还有不少问题需要搞明白。这些问题如果不明确而只有一个笼统的辩证唯物论心理学的观念还是不行。

一、什么是科学(包括心理学)的方法论

一门科学的方法论从根本上来说,就是这门科学研究最高的或原则性的指导思想。一门科学的这种指导思想就是要指明这门科学为什么要研究,研究的领域和范围,而尤其重要的是怎样去研究。可以看到,科学的这种最根本的指导思想是和从事科学研究的人所养成的世界观密切结合在一起的。一个人的世界观又和他一定的社会条件下所形成的基本立场有不可分割的联系。有了一定的立场就有一定的看待世界事物的观点。有了一定的看待世界事物的观点就有一定的对待世界事物的方法。一个科学工作者的这种立场、观点和方法就构成他相应的世界观,也就构成他的科学工作的方法论的基础。

人们的世界观主要不外乎三种,即唯物论的世界观和唯心论的世界观以及二元论的世界观。有成就的对一门科学的知识有系统掌握的科学家至少在他的科学范围内只能是一个唯物论者并且往往也可以是抱有彻底的唯物论世界观的人。因为他不能不承认他所研究的事物是不依赖于他的认识或意志而独立存在的。科学的知识就是在这样的世界观

之下所取得的。唯心论世界规则与此相反。因而抱着唯心论的世界观是不可能取得科学的认识的。至于二元论的世界规则有一半是唯物论的。因而抱着二元论世界规则的科学家是可以有的，并且还不少。他们在实验室中可以是唯物论者，但他们也可以在星期天走进教堂，或者他们在得到科学研究结果以后却作出唯心论的解释。由此观之，可以知道只有唯物论的世界观才能作为科学方法论的最高原则或最根本的思想基础。

从现在已有的典型科学（即不包括号称科学而并不见得那么科学的东西）的知识来看，他们都是对客观世界独立存在的事物的情况和他们之间的互相关系以及所表现的规律的如实的反映。这也就是说，它们都实际上是在唯物论的观点之下取得的。并且因为如此，这种反映不仅是唯物的而且还往往包含有辩证法的成分，因为辩证法也是客观地存在于现实事物的相互关系和发展变化本身之中的，这是重视客观实际的观察不会完全看不到的。但是过去的科学家并不都是自觉地这样做的，而是不自觉地或自发地被迫于所研究的实在对象而不能不这样做。因此，我们可以不管这样的情况而肯定科学方法论的最根本的原则是辩证唯物论的观点。

因此，心理学如要完全科学化，就必须和其它先进的已充分成熟的科学，如物理学、化学、生物学、地质学以及某些成熟的社会科学，走到同一条道路上去。这就是说，心理学如要进一步发展成为成熟的科学，就必须在方法论上首先明确全面接受并贯彻辩证唯物论（包括历史唯物论）的思想指导。所以，我们提出的辩证唯物论心理学的方法论显然不是一家一派的心理学的研究方法论而是谋求心理学进一步发展成为成熟的科学所必须采取也是必然要采取的方法论的最高原则。

这里要附带说明一个问题。那就是，为什么有些唯心论思想家也能对科学作出一定的贡献或提出一些合乎科学的见解呢？对这个问题的答复并不是困难的。因为唯心论是不可能彻底的。生活在实在的事物所构成的实在世界中的唯心论者也要吃饭，不能“画饼充饥”。所以唯心论者在生活实践中不能不承认外界事物的独立存在而作出一些合乎实际的论断。至于客观唯心论则更是头脚颠倒的唯物论。客观唯心论者更可以有不少看法是合乎实际而具有科学意义的，有的需要倒转过来看，有的不倒转过来看也可以。可见，唯心论者能提出合乎科学的见解，并不是因为他们的唯心论，而是因为他们会滑向唯物论或者是因为他们在许多地方是颠倒的唯物论者。总而言之，只有在唯物论的思想前提下才能取得科学的知识，这是无可怀疑的，是普遍适用的。

许多成熟的科学都能自发地或不怎样自觉地走上了正规的科学道路，心理学是否也能这样呢？我们所能作的答复只能是“否”。这个否定的答复主要依据三个理由。一个理由是一百多年来心理学的发展历史的大幅度摇摆性或彷徨无主所透露给我们的。心理学在上世纪后期离开哲学而独立的时候，呱呱落地就已从母体受到唯心论和形而上学的严重束缚一直至今。这就说明它的方法论的主要原则是不健康的，是和典型的成熟科学相径庭的。这种使它在前进中不能不彷徨无主，东摇西摆始终看不准心理学的科学出路。况且这是西方心理学者在它们的社会条件下所形成的顽强的二元论世界观所决定的。牢固的基本观点既然不端正就无法辨清楚事物的是非。在这样的情况下，要自发地走上辩

证唯物论的道路的可能性几乎是没有的。第二个理由是一个世纪以来的心理学者本着形而上学的观点，只看到人的心理活动的主观性而看不到它们和其它物体的功能或运动具有同样真实的客观性，因而他们仍一直抱着自古以来的灵魂观念或心灵观念这种二元论看法，把它们看作和物质事物有本质不同的另一种东西。这样，典型的成熟科学，主要是物理学、化学和生物学，所无形中采用的方法论最基本的原则就对心理学似乎根本用不上了，好象必须走另外的道路了。这样，也就不可能自发地走上辩证唯物论的方法论道路。人的心理活动的复杂性和它们的主观性一面也的确使心中无主的心理学者容易倒向唯心论方面。第三个理由是特别就我国的心理学发展情状来看的。我国有系统的心理学原是从西方引进来的，也已有八、九十年之久。然而，我们所走的道路一向是搬来主义，人云亦云“惟他人之马首是瞻”，直到解放初期还是如此，甚少改变。解放初期原已提出了要研究辩证唯物论心理学的愿望，但贯彻得太不够，良好的愿望实现得太少，直到现在，搬来主义还基本上没有绝迹还仍有一定的流行，良好的愿望还基本上停留在愿望的状态。从上面的分析可以知道就西方心理学而论搬来主义是尤其要不得的，是特别有害的。为什么我们还不能或不愿抛弃它？一个主要的理由是长期走了搬来主义的道路已习惯成性，西方的心理学盘踞在我们的头脑中已根深蒂固难于破除。同时，我们崇尚死记硬背的封建教育的余毒对我们的影响也不无关系。因此，我们也是同样，要在心理学的方法论上信赖自发地走上辩证唯物论的道路，从三十年来的情况看，显得是很少可能的。

为此，我们对心理学所迫切需要的辩证唯物论的方法论必须大讲而特讲，必须大大加强对它的研究和讨论，以期我们大家都能充分自觉地运用它，能充分有意识地去不懈地努力把它充分贯彻到我们的心理学研究工作，教学工作以及其它的工作中去。这是心理学的进一步发展必要的，也是为建立具有我国特色的能为我国的社会主义建设各方面很好地服务的心理学所不容忽视的。我们必须把它作为一项首要的任务来抓。

二、科学（包括心理学）的方法论的共同性和特殊性

一切科学在方法论上都应该有它们的共同性而同时也必然有它们的特殊性，如果不同的科学在方法论上或基本观点上没有什么共同性，那么它们怎么能加得上一个共同的称号叫做科学呢？一切科学在方法论上首先的一个基本的共同性就是前面已说明的辩证唯物论的思想的指导。如果有什么研究没有这一点，能成为科学吗？如果有什么研究在这一点上有所不够，那就必然使它的科学性有相应的欠缺。从现在的心理学看，就是这样。这是很明白的道路。科学的研究是要如实地反映客观世界事物的存在和发展变化的情况和它们之间相互关系以及所表现的规律的。要充分取得这样的成果，就非彻头彻尾贯彻辩证唯物论的方法论不可。这就是心理学如要进一步发展成为成熟的科学，就必须和物理学、化学、生物学、地质学等走上同一条辩证唯物论的道路的根本理由所在。物理学、化学、生物学等许多已成熟的科学在方法论上早已不怎么自觉地这样做了，所以

能取得那样丰硕而辉煌的成果。心理学必须从此得到启发也这样做，但必须高度自觉地作出积极的不懈的努力以求达到这个目的而不能依靠自发的效果。其它一切还不很成熟或不够成熟的学科都应该采取这样的方法论或者终究会采取这样的方法论。这就是一切科学（包括心理学）的辩证唯物论的方法论的最高共同性。

但科学方法论，除了辩证唯物论的思想指导这个最高原则的共同性之外，还可以有次一级的共同性。科学方法论仅仅有辩证唯物论这个最高原则还是很不够的。在它之下并由它而产生的还有一些次一级的重要原则。在这些次一级的原则中有的也是普遍适用于一切科学的方法论的。例如理论结合实际的原则就是这样的原则。一切科学研究都是为了对客观现实世界中某一特殊方面取得如实的反映的，所以必须严格密切结合着实际。但科学总是有一定的理论性的，有的较强甚至很强。如心理学便是理论性很强的一种科学。没有理论就不成为科学。有人认为科学只是许多事实的积累，不需要理论，这是非常错误的。说事实，已不对，就说知识吧，科学决不是一堆不能互相联系起来，不需要贯串起来的众多零零碎碎的知识所能构成。常识也不是这样，何况科学。所以，理论结合实际的原则也是一切科学的方法论中共同的重要一条。此外还可以有别的这样的共同性。

在另一方面，不同的科学在辩证唯物论的方法论上也可以有各自特殊的次一级的原则。这是不同科学的特殊对象所决定的，这就是科学的辩证唯物论的方法论的特殊性。但这种特殊性也可以为两科或几种科学的方法论所共有而不是所有科学共有。例如心理学中由心理学的特殊对象所决定的自我观察（不是内省的意义）的原则（自我观察在心理学的辩证唯物论的方法论中有重要的意义，故也有一定的原则性），在人体生理学中常用到，在医学中也用到，和其它的科学的方法论则无关系。

过去的一些心理学流派有的只看到心理学在方法论上和其它科学不同的特殊性而忽视了应有的共同性，而有的却只看到共同性而忽视了特殊性。例如意识心理学的构造派只看到他们所谓意识的特殊性而要在具体研究方法上采用一种十分狭窄的内省法而忽视了心理学作为一门科学应与物理学、化学、生物学等在方法论上的唯物论的共同性。但同时它又只看到心理学的具体研究方法要按照物理学那样的模式而忽视了心理学应有的特殊性。意识心理学的机能派因为看到心理学和生物学有一定的共同性而对心理学的方法论采取生物学的基本观点（生物适应的观点），因而忽视了它应有的特殊性。行为心理学派则是把机能心理学派不恰当的方法论观点推向极端，完全只看到心理学和生物或生理学的共同性而更是忽视了它应有的特殊性以致把“意识”完全抛开或者企图用“行为”的概念或者用反射的概念或者用操作的概念或者用物理、化学的概念去看待它。完形心理学是意识心理学构造派的一种变种，主要差别在于反对分析而强调综合，因而在方法论上也是只知道心理学对其它所有科学的特殊性而忽视了应有的共同性。至于其它学派，可以类推。这种知同而不知异或知异而不知同的情况也就是传统心理学受着形而上学的束缚而缺乏辩证观点的一种表现，而这种表现又是信奉唯心论或二元论的一种必然的结果。

三、生活实践的观点

生活实践的观点也是辩证唯物论心理学的方法论的一个重要的原则性观点。实践是指“三大实践”之类的实践。但人们在日常生活中的种种活动也可以看作是广义的实践。如吃东西、穿衣服、走路、游戏、和别人聊天、看戏、旅游、欣赏文艺等等活动都可以包括在广义的实践之内。人们的心理活动，除了很少数的几种外，都是在他们的生活实践中产生出来的，是以他们的生活实践为前提而构成生活实践活动的重要环节的或者就是生活实践活动的全部分而生活实践活动又是人们作为主体和客观世界种种事物作为客体之间相互联系、相互作用的种种表现。只有在这样的具体关系中来看人们的心理活动及其行动表现，才能对它们取得全面正确的科学了解。

在传统的心理学上，往往把人的心理活动看作是自发的，孤立地独自产生的，仿佛是天上掉下来的。这样就很难看清楚它怎么一回事。传统心理学至多只是把人的心理活动和抽象化的所谓“刺激”联系起来，甚至否认它和人脑的以及整个人体的关系。从生活实践的具体观点来看，这样抽象的孤立的看法是很不恰当的。从生活实践的具体观点看来，外在世界中和人的心理活动密切相联系着的是其中的种种具体事物而不能仅仅称之为“刺激”，所引起的心理活动也不是用反射所能说明，而人的心理活动离开了和脑或整个人体的关系也无法理解。从生活实践的唯物论观点看，没有人脑而有的心理活动是不可想象的。阐明人的心理和人脑的关系是唯物论心理学的一个基本任务。

从生活实践的角度看，人的心理活动一般都有头有尾，构成一个单元。这个单元的头就是引起一种生活实践活动的动机，它的尾就是这个生活实践活动达到目的的时候所有的满意情感或没有达到或一时达不到的目的而只能中止所有的不满意情感。和一个心理活动单元相应的生活实践活动也构成一个单元。前一种单元可称为心理活动单元，后一种单元可以称为实践活动单元。两种单元在一起如果和前后的单元都没有联系，就都是独立的单元。如果一个心理活动单元只有一头一尾，就是一个单元。和它相应的实践活动单元也是一个单一的单元。两个以上的单一实践活动单元可以相互结合而成为一个复合的实践单元。与之相应的互相联系着的单一心理活动单元也构成一个复合的心理活动单元。一个复合的心理活动单元就有一个总的头和尾，并可以和相结合的实践活动相应由一系列众多的单一心理活动单元所构成，因而所有总的结尾可以是遥远的，因相应的实践活动的目的的遥远而定。

有一种意见倾向于把生活实践的观点理解为活动的观点。这是值得商榷的。因为生活实践的观点或简言之与实践的观点是有特定的意义的，不是泛的活动。

人们的生活实践活动包括两个方面。一方面是对客观世界事物，包括自己在内的辨认。另一方面是对世界事物施加影响或采取一定的对待态度。与此相应，人们在生活实践中的心理活动也分为二大方面。一是对事物的认识活动，包括感知觉和思维以及它们所综合而成的意识活动。另一是对事物的意向活动，包括意图、意志、谋急、欲求、情感、态度、策划等活动。这些都是对待事物的心理活动的不同形式。

由上所述，可以看到，在人们的生活实践中所产生而与之密切联系着的心理活动是对生活实践活动起调节和指导作用的是不可或缺的。其中最主要的是思维活动和意志活动。因为如此，人的生活实践活动就和动物的行为有了本质的差别。人们生活实践中的认识活动和意向活动两大心理活动方面，我国历来称为知和行。知和行虽有实质的区别，但是互相孤立的而不是互相结合在一起，相辅相成的。

四、理论结合实际的原则

一切科学研究都要贯彻理论结合实际这个原则这是大家知道的，在上文已提到并有所说明。这里再申说一下。

科学必须有理论，完全缺乏理论而东零西碎的知识，即使是正确的，也不能成为科学。这是科学和常识的主要区别。但科学的理论决不能脱离实际。脱离实际的理论就不成为科学的理论。这个道理是容易明白的。但我们在科学工作的实践中往往不能贯彻这个明白的原则。所发生的偏差不外乎三个方面。一方面是对所要结合的实际认识不清楚或者有错误。另一方面是对要和实际相结合的理论了解得不正确。再一方面是不清楚或不清楚理论和实际怎样相结合。此外还有一种容易产生的偏差是片面强调理论片面强调实际。在这些偏差的任何一种之下都不能恰当地贯彻理论结合实际的原则。现在联系着辩证唯物论心理学的研究来论述一下这些问题。

首先一条是关于所要结合的实际是什么实际或怎样的实际的问题。就心理学而论，这差不多就是心理学的对象的问题。但对心理学的对象历来就有不少不同的讲法。受唯心论和形而上学严重束缚的传统心理学关于对象的讲法就有很大的分歧。这些分歧都是从片面之见而来，也就是由于受唯心论和形而上学的束缚的结果。我们要研究辩证唯物论的心理学，就必须有它自己的不同于传统心理学任何一派的讲法。辩证唯物论心理学必须如实地看到人的心理活动并不是孤立地产生的，而是和人们在各方面的生活实践密切结合在一起的，是人们认识世界事物和变革世界事物的活动不可缺少的关键环节。辩证唯物论心理学所要结合的就是这样有高度现实主义的活生生的实际。心理学的研究也和其它科学的研究一样，要能如实地反映人的心理活动这样一种发生于客观世界中的事实情况而不能予以人为的割裂或简单抽象化。这样才能称为唯物论的心理学。传统心理学把人的心理活动看作是孤立产生的，把它和人的种种现实生活实践的密切关系切断。这就是人为的割裂。传统心理学把刺激反应的模式用来描述和说明人的心理活动这类做法就是简单抽象化。这都是唯物论的科学心理学所不能同意的。传统心理学有的只抓住意识而忽视行动（主要是它背后的意向或意志）。有的又只抓住行动（并简单化为行为）而抹杀意识。这都是形而上学地看不到意识和行动的辩证统一关系的对人的心理活动的实际的片面之见的结果。这是唯物辩证的心理学所不能接受的。总之，辩证唯物论心理学所要结合的实际也和其它科学一样必须是如实的，全面的，不能加以人为的歪曲、割裂或简单抽象化当然也不能加以人为的复杂化或玄虚化。

此外，心理学上理论结合实际所说的实际还有一个重要的问题。唯物论的心理学既然要把人们的心理活动看作不是孤立的而是和人们在各个方面的现实生活实践活动密切结合在一起的，因而唯物论心理学的理论所要结合的实际就必然有社会性质的不同。因此，在资本主义社会中，人们的生活实践必然至少会打上资本主义的烙印。在社会主义社会中，人们的生活实践则必然至少会打上社会主义的烙印，尤其是实践一般都只能是社会主义建设各行各业中的实践。所以，我们所要研究的要能为我国的社会主义建设有效地服务的辩证唯物论心理学所要结合的实际必然只能是我国社会主义建设事业各方面的实际。简言之，我们的心理学所要结合的实际应该是我国社会主义建设的实际而不是其它的实际。我国的社会主义建设事业很需要辩证唯物论心理学，而我们所要研究的辩证唯物论心理学也很需要我国的社会主义理论和社会主义建设事业所提供的最良好有利的发展条件。我国的心理学必须好好利用这个条件。

其次是我国的心理学要和实际相结合的理论应该是怎样的理论问题。很明白，如果我们要研究辩证唯物论的心理学，所要的理论当然只能是辩证唯物论和正辩证唯物论的大前提之下的理论。因此，我们所要的理论就决不能是唯心论的或二元论或形而上学的。因为辩证唯物论是客观现实事物中抽取出来的，是有客观实际的基础的，因而是能帮助我们辨认并了解客观实际的事物的。这是一切科学所需要或应该采用的理论。心理学也是这样。这是前面已说明了的。心理学所不同的是要特别强调这一点，因为心理学在理论观点上容易有意或无意地滑到唯心论或二元论和形而上学方面去。有不少心理学者十分自觉地要避开唯物论，要依靠二元论，因而也就接受了形而上学的观点。一百多年来近代心理学的产生和发展情况就说明了这一点。我们说传统心理学受着唯心论和形而上学的束缚，是合乎事实的。因而我们现在要坚决改正这个大的缺点，要大力提倡辩证唯物论这个为科学所共同需要的理论。心理学的任何分支所需要的特殊理论，如发展心理学的心理发展理论，也必须都是属于辩证唯物论范畴的理论。换句话说，辩证唯物论的理论必须贯彻到全部心理学中去。

再其次是心理学的理论和实际如何相结合的问题。理论结合实际的问题其实就是理论和实际相结合的问题。这个问题在心理学上和所在其它科学上是没有明显区别的。在科学研究中，一个研究者在和所要研究的实际接触或下到实际中去之前，必须先有一定的看法或设想，即理论，也可以说是事先的理论。没有一定的事先理论，则必然茫无头绪，不清楚要去结合怎样的实际或怎样去结合。明确了要结合怎样的实际并怎样去结合，才能着手进行研究考察的工作。在研究工作的实践过程中，原先的理论才可以得到发展，即其中一部分可能被否定掉了或得到某种改正，另一部分则得到了证实或有所提高或甚至有很大的提高。在这个过程中，所结合的实际和结合的方式也可以有所改变，或扩大了或缩小了，或放弃一部分而集中研究另一部分等等。通过这样的过程而最后总结出来的理论可以说是收获的理论。这就是一番研究考察工作的最后收获。但这里所讲的理论应该是广义的。通过研究考察而对某种事物或情况得到一种新的概念或理解或解释，也就可以说得得出一种新理论，不一定要是一般所说那样的理论。从这里的分析可

以看到，差不多在科学研究的全部过程中，理论和实际都应该是互相联系着的而不应该是互相隔开的，在理论结合实际的问题上，在事实上产生的错误看法和做法就在于把理论和实际分隔开来，分作两头，一头是理论，一头是实际。多年前曾有一个从事地学工作的人要到一个边远地区去进行考察，用意是很好的，但忽视了作好事先的理论准备，即作好设想的计划，就贸然地率领了一班人前去了。但花了不少时间和人力物力带回来的科学资料没有多少，连一份考察报告也没有能写出来，真可以说是进宝山而空回。也有一个研究机构曾强调要重视结合实际的工作，这固然很好。但产生了两种意见。少数人认为结合实际不能没有理论。这些人被称为理论派而受到一定的批评。多数人认为理论在实际中，要到实际中去取得理论。应该说两方法都有一定的道理，但都是片面的，因而都没能取得怎样有价值的收获。实际派的疏忽是显然的。理论派的疏忽则在于没有清楚了解理论和实际是怎样的关系以及结合实际为什么要有一定的理论。两方面的问题都在于把理论和实际看作是分成两头的事。其实，理论是从实际中来而实际则有待于提高到一定的理论而结合实际之前也必须有一定的理论准备。事实上，上面所说的理论派也不是完全没有一点实际观念，而相对的实际派也并不是完全没有一点理论看法，都只是不够或恰当不恰当的问题。理论结合实际这个问题好象很明白，但要贯彻得好并不那么容易。理论结合实际这个问题在我们的心理学上是颇突出的。

还要补充的一点，就是一门科学本身的现状中存在的问题以及它自己过去长期发展的经过情况也可以是这门科学研究所要结合实际的一个方面。心理学也是如此。

五、研究什么人和为什么人的问题

心理学是研究人自己的一门主要科学。心理学是一门研究人的重要科学。但它要研究什么人呢？这却是一个值得考虑一下的问题。科学研究也是要为人民服务的。所以心理学也有一个为人民服务的问题。心理学要能为人民服务，也就要研究广大的人民。上面我们指出，心理学所要研究的心理活动应该是人们在各方面现实的生活实践中的心理活动。这也说明心理学是要面对广大的人民的。心理学要为广大的人民服务，也就要研究广大人民的心理学问题。要研究面向广大人民的心理学也就是要能为广大的人民服务。所以这两个问题是完全一致的。这是辩证唯物论心理学所特有的一个问题。过去的心理学完全没有这个问题，也不会产生这个问题。

所以，辩证唯物论心理学所要研究的人应该是现实的人而不是抽象的人，应该是广大的人民群众而不是任何一个狭小阶层中的人。所谓广大的人民群众就包括社会中各行各业从事不同的社会实践活动的人。在各行各业不同的社会实践活动中的人就有不同的心理学问题。研究这些不同的特殊心理学问题的心理学就成为心理学各个不同的分支。但它们又必然有许多共同的心理学问题。研究这许多共同的心理学问题的心理学就成为心理学主干的基础心理学。可以看到，这里所说的分支心理学过去都一般称为应用心理学。应用心理学这个名称从心理学研究什么人和为什么人而研究的问题看来是不恰当的。

因为，例如工业心理学是研究在工业生产和管理方面的心理学问题的，也就是心理学和这一方面有关的实际相结合的应有的研究。心理学要面向广大的人民群众生活实践中心理学问题，在工业方面的研究就理所当然地是辩证唯物论心理学一项特殊的重要研究任务，是辩证唯物论心理学本身的一部分，而不仅仅是心理学的一般知识和原理在这方面的应用。因此要把它认作整体心理学的一个方面的研究而不仅仅是应用。传统心理学已有了这种倾向。要面向人民群众的辩证唯物论心理学则应该更发展这个倾向。

然而，世界上的人那么多，就中国而论也有十亿人口。心理学要为了十亿人民大众而研究他们生活实践中的心理学问题，如何能做得到呢？这样的问题在其它科学也是有的。如生物学并不要去研究世界中每一个生物。首先可以分为植物和动物两大类，每一类又可以分作一定数目的种属。我们只要准确研究每一种的一个代表样品也就行了。要知道麻雀的身体构造，能解剖一只麻雀也就可以。心理学要面向广大人民群众，也只要分门别类地去做，甚至有些问题的研究也可以不分门别类，只要取样适当就可以，但作为辩证唯物论心理学的研究，其目的必须是为了对人民大众的生活实践有所裨益，而不是为了科学研究而科学研究，或者为了把我们的辩证唯物论心理学建立起来或予以充实的需要却也是可以的。心理学所要结合的实际的不同方面确实是很多的，但有了人数相应的研究队伍，也就能胜任。

（待续）