

# 外国心理学的近况和动向<sup>①</sup>

孙 晔

中国科学院心理研究所

本文主要谈美国心理学和苏联心理学近年来的基本情况和动向。这个题目很大，不可能面面俱到，只能概括地谈一谈我们认为重要的，与我所研究课题有关的几个主要心理学领域，即基本理论、普通心理、生理心理、发展心理，以及社会心理。考虑到苏联心理学理论对我们影响较大，所以在苏联心理学方面侧重谈一谈主要理论观点的演变

## 一、美国心理学

美国心理学是世界心理学的大本营。它的心理学工作者人数，粗略估计，约占世界心理学工作者人数的二分之一到三分之二。它的理论和方法对世界心理学有很大影响，包括苏联和我们。所以我们先从它谈起。

在基本理论观点上，美国心理学是个大杂烩，从公开的唯一论和心灵学到辩证法和唯物论都有。超感官知觉的研究已反映在近年来出版的一系列心理学课本中。辩证法和唯物论的观点也有所加强。

传统的心理学理论派别，如格式塔学派、精神分析学派和行为主义学派，都还保持着一定的影响。格式塔学派的影响主要反映在知觉和思维的研究上。精神分析的影响主要反映在个性研究上。行为主义的影响主要反映在学习研究上。五十年代，格式塔学派曾复兴一时，主要是采用信息论观点说明格式塔原则。八十年代格式塔方面的一项研究，鸽子顿悟现象的研究，引起重视。随着认知心理学的兴起，冯特的意识心理学和符茨堡学派又引起广泛的注意。

但是，当前在美国心理学中占主导地位的是认知心理学思潮。其次，现象学心理学思潮，包括人本主义心理学、存在主义心理学、自我心理学，也有相当大的影响。前者的影响主要表现在认识过程的研究上，后者的影响则主要表现在高级心理现象如个性的研究上。

认知心理学和现象学心理学在基本观点上有许多共同之处。它们都反对五十年代以前在美国心理学中占统治地位的行为主义，和影响较大的精神分析。它们都主张心理学应当研究人的高级心理过程。它们都认为，实验法不是心理学研究的唯一方法，内省法也应当重视。在这里二者有明显的差别，认知心理学主要采用实验法，以内省作为补充，不象行为主义那样完全排斥内省，而现象学心理学则主要采用内省和其它人文科学方法，极端的甚至排斥实验法。在实验法问题上，我们看到，美国心理学近年来日益强调实验环境与现实生活环境的接近，这在认知心理学和社会心理学中表现明显。认知心理学这个术语的创始人奈瑟近年来一再强调“生态学效度”（借自吉布森的术语），就是指这个意思。这也是美国社会心理学从危

① 心理所八四年年终总结会上的报告，略有增删。

机中吸取的教训之一。

认知心理学还在发展着，它的研究领域已不限于认识过程，推广到个性、情绪上，推广到社会心理、发展心理、生理心理等上。它的影响还超出了心理学，直接影响到计算机科学、语言学、以至于哲学，特别是所谓科学的哲学，库恩的范式理论就是一种认知观点的理论。1959年成立了认知科学会，出版专门的刊物。认知科学这个术语现在已经通用了，有些心理学家已不再称自己为心理学家，而称为认知科学家。顺便指出，美国人喜欢用科学这个词，如行为科学、感觉科学、神经科学、认知科学等。但是认知科学这个术语，也象认知心理学一样，其含义并不十分明确。一般认为，认知科学主要是把认知心理学、计算机科学、语言学溶为一体。也有人认为还包括教育学、人类学和数学等。还有人在另一种意义上使用认知科学这个术语，近二十年的认知心理学是认知科学，心理学史上关于认知的研究称为认知心理学。这个说法也有其道理，因为近二十年的认知心理学本来就是和计算机科学，语言学密切相关的。

在美国心理学中，认知心理学取代行为主义而成为主导思潮，标志着美国心理学在象心理学研究对象和方法这类基本问题上的观点发生了变化。这的确是个很大的变化，值得我们重视。无怪乎许多美国心理学家把认知心理学的兴起比喻为美国心理学的第二次革命。我们认为，美国心理学基本观点的这种变化，是朝向于接近我们的观点的。认知心理学的兴起和发展受到我国心理学界广泛的注意，不是偶然的。当然，认知心理学是在马克思主义体系之外产生的，在方法论上还存在着一些问题，这是需要专门研究的。

### 普通心理学

认知心理学作为一种思潮影响着心理学的各个领域，但是普通心理学，特别是认知过程是它的研究基地。

在感知觉研究领域，美国心理学家J·霍赫柏格在总结感知觉研究一百年时指出，感知过程的研究可划分四个阶段：第一阶段是古典理论阶段，以赫尔姆霍兹和冯特为代表；第二阶段是格式塔心理学阶段；第三阶段是行为主义对上述理论的批判和此时出现的布仑斯维克、吉布森的生态学观点与赫伯的多水平期望理论阶段；第四阶段是前述理论的继续发展和信息加工理论与图式考验理论，后二者可概括为认知理论。这就是说，第四阶段是进入认知阶段。认知阶段是以前阶段准备好的，如以布鲁纳为代表的新观点(New Look)到赫伯的多水平期望理论，越来越接近于认知理论。

在感知领域认知观点把知觉、注意和记忆结合起来加以考察。一个典型的模型是把视觉反应划分为几个阶段：缓冲器存储或感觉记录器，通过注意转移到记忆里，查明各个阶段信息抽取和编码的特征。

模式辨认是认知心理学研究的一个主要问题。这是认知心理学联系计算机科学，特别是综合机器人的一个重要方面，也是很有成效的一个方面。这里的主要理论仍然是特征觉察器理论，用它去说明人和机器辨认文字和图象的过程。这个理论已应用到简单识别器的设计上。但是总的说来这方面的研究目前基本上还处在实验阶段。而且人们已指出，适用于机器的理论是否也能说明人的真实知觉过程，尚待验证。

关于特征分析理论，人们提出有两个缺点，忽视关键特征和背景影响。这两点正是人类模式辨认的明显特点。如G和C、O和Q的区别仅在于不明显的一条小线。我们

关于缀字法和句法结构的广泛知识对于辨认有很大帮助。如果读者不给情境带来大量信息，几乎难于阅读手写的材料。

当前在感知领域内反对认知观点的主要力量是吉布森学派。争论的焦点是知觉的直接性和间接性问题。按照吉布森学派的想法，要说明知觉现象，不需要推导出附加因素，如认知、联想、天生状态等。他的理论称为心理物理对应论，认为作用于感觉系统的刺激模式就可以恰当地解释知觉。

人们认为，总的说来，在感知领域内在具体问题研究上已取得不少的进展，但在知觉的主要理论上进展不是很大，仍处于探索阶段。如颜色视觉是感知觉中一个主要问题，一百年前杨一赫尔姆霍兹的理论和黑林的理论今天仍在用，不过今天倾向于把二者结合起来。人们认为，颜色视觉包括两个阶段，第一阶段是网膜三种锥体活动，第二阶段是视觉系统上位细胞的编码。在听觉方面也有类似情况，地点说和周期说有结合的倾向。这正象光学中粒子说和波动说相结合的情况。

记忆是认知心理学研究的一个主要领域，已提出不少理论模型。

当前人们比较重视图尔文提出的情节记忆和语义记忆的划分，看来这可能成为未来研究的中心。在编码和注意研究上，过去侧重于结构模型，现在则更侧重于加工水平和加工深度的探讨。消退和干扰仍被认为是遗忘的原因，但是当前倾向于认为提取困难是主要原因。未来将加强对提取线索的研究，在信息初输入时就设计为提取线索的编码。这有很大的实用价值。在语义记忆上侧重于研究人类心理中知识的表征——事实、规则、原则、以及人类运用知识去回答问题、进行推理的操作。

思维是认知心理学的核心。这方面受人工智能影响很大。按照计算机程序的模型，人们把思维分解为一些基本操作。人们认为，少量思维操作就足以说明人类解决问题时的复杂活动。从顿德斯的减法法到斯特恩柏格的加法法，到卡盆特、米勒和普利布莱姆的TOTE，到纽艾尔和西蒙的生成系统，做了不少工作。但是到底哪些是基本操作，看来并不十分清楚，观点不一，尚待进一步研究。

认知心理学认为，思维依赖于不同代码，（语言，视觉形象等）表示的复杂内部过程，这些代码是从知觉经验中抽取出来的。一个问题是，能不能把这多种多样的表征归结为单一形式而不丧失人类思维的丰富性。人工智能倾向的心理学家认为，这些代码之间的差别不如作为其基础的共同结构特征那么重要，可以用一种统一的抽象的语言去说明各种表征形式。而倾向于传统的心理学家则强调这些代码之间的差别。

思维过程中关于命题表征和视觉形象的作用问题争论很大。现在人们倾向于认为二者在不同的场合各自起作用。有时用命题表征容易解决问题，有时用视觉形象更好。

现在人们认为，不是所有的思维都表现于语言中，某些思维表现于视觉形象中。这种形象类似于知觉，而且对视觉形象的心理操作，如扫荡、转动等，也象对知觉的操作一样。

在思维研究中多用启发法。纽艾尔和西蒙用于计算机程序上的一个启发法，即小目标分析法，得到广泛的应用。它通过设置小目标，减少小目标和现状之间的差别，达到问题解决。纽艾尔和西蒙把问题解决区分为最佳解决（利用算法）和满意解决（利用启发法），对于思维研究有很大影响。人们认为专家不同于新手之点就在于专家倾向于使用启发法，专家拥有更多的表征去处理问题

人们还认为，人类思维规律不能用数学和逻辑分析推导出来，人类思维有其特有的规

律。人类思惟的研究应结合心理的演化史和文化背景来进行。计算机模型消除了思惟和创造性研究上的神秘色彩，但是暂时还不能认为计算机模型就是人类思惟的模型，这有待于更充分的证明。有人指出，心理学如果不从上述方面研究人的思惟，就有成为“人工科学”的危险。

## 生理心理学

生理心理学是一个重要的研究领域，因为不管认知模型还是其他心理学模型，最终要由生理心理学来验证。这个领域在五、六十年代发展很快，提出许多新的理论。近年来发展比较平稳，研究工作基本上还在原有的理论框架内深入探讨。七十年代人们曾预言，生理心理学在学习记忆的生理机制上将有所突破，但是这个预言未能实现。

这个领域的基本观点近年来有所改变，脑中枢的概念已被脑系统的概念所代替，这个变化在西方和苏联都表现出来，在苏联表现得尤其突出。最近出版的《心理学的自然科学基础》一书就贯彻了脑系统的观点。脑系统观点是科学界通用的一般系统论在心理学中的应用。从这个观点看，要给心理现象，特别是高级心理现象找出脑定位来是困难的，应当联系行为现象去研究脑的各个系统和神经元之间的交互作用和相互联系。

传统的生理心理学已分化为两个分支学科，即生理心理学和神经心理学。前者主要联系人的行为研究生理反应，如各种电反应，后者主要联系脑损伤探讨高级脑部位的功能。这两个分支已分别成立了自己的学会，并出版了专刊。神经心理学又分化为实验神经心理学和临床神经心理学，前者主攻脑损伤病人、正常人和高等动物的高级脑功能，后者主攻评价脑损伤的诊断工具。

当前生理心理学这个术语已逐渐被“心理生物学”、“行为生物学”、“生物心理学”所代替，这反映出这方面的研究已不限于联系生理学，而是联系更广泛的神经生物学诸领域，如行为遗传学、神经心理内分泌学等。

七十年代成立了神经科学会，不少生理心理学家参加了这个学会，而不参加心理学会。他们宁愿称自己为神经科学家，而不称为心理学家。汤普森等人认为，美国生理心理学当前的趋向是接近神经科学，而脱离心理学。如果这个趋向继续下去，就有可能犯一个错误，集中注意洗澡水而把孩子掷掉。脑总归是在选择压力下进化而产生适应性行为的。这个情况是不能忽视的。

## 发展心理学

在发展心理学方面，近年来可以看出几个大的趋势。首先是一生发展心理学观点越来越被广泛地接受。目前美国出版的心理学课本大都采纳了这个观点。其次是认知发展的研究领域日益扩大。第三是日益重视经验、社会和文化因素的影响。

认知发展是发展心理学的一个重点。在七十年代中期以前，皮亚杰学派的思想支配着这个领域。但从那时以来，情况发生了变化。皮亚杰的理论不断遭到实验上和理论上的反对，它的支配地位开始动摇了。

问题在于，按照皮亚杰的理论，儿童不能学会超出他们认知发展阶段的概念。皮亚杰自己说过，把儿童自然发展不能获得的概念教给儿童是无用的。但是一些研究却发现，属于前操作阶段的儿童能够学会具体操作阶段的概念。儿童的学习能力并不与阶段所规定的程度相一致。其次是测量上的误差问题。儿童通过或不通过一个概念测验，有多种原因，不易查明。

当儿童通过一个概念测验时,他可能有这个概念,但也可能没有这个概念而只是犯了一个虚假的肯定错误(false positive error)。当儿童未通过概念测验时,他可能没有这个概念,但也可能有这个概念而犯了一个虚假的否定错误(false negative error)。儿童如果在通过B测验前通过A测验,人们就很难说是是否的确有从A到B的顺序,可能在A测验上虚假肯定率高,而在B测验上虚假否定率高。

由于发现有如上的问题,人们便开始去探索其他的理论。起初提出的理论很窄,只能解释局部的问题,对于整个认知发展的了解没有多大帮助。近年来出现了一些概括性较大的理论。人们把它们归结为五个理论,即背景论(contextualism),这是从社会学习理论发展来的,规则引导论(rule-oriented approach)和工作记忆分析(working memory analysis),这两个理论依赖于当代信息加工观点;社会生物学和习性学理论,这两个理论侧重于生态学;重视个别差异。

看来,在认知发展研究上已进入了皮亚杰以后的阶段。

## 社会心理学

美国社会心理学主要是在第二次世界大战以后发展起来的。社会心理学家查荣克说,美国社会心理学文献百分之九十出现于战后。美国社会心理学的特点,是实验社会心理学,采用严格的实验方法。

这种社会心理学到了六十年末七十年代中出现了危机。主要是社会心理学研究结果无助于解决社会提出的问题,人们对社会心理学感到失望。经过多年的批评和反省,到了七十年代末和八十年代,社会心理学又趋于稳定。社会心理学从危机中吸取了教训。这种教训表现在方法学上就是要求在设计实验时尽可能使实验环境接近于现实生活环境,重视现场研究,主张从实验室到现场,再从现场到实验室往返循环加以验证。从理论上认识到,过去那种集中研究个人反应的路子是不妥当的,实际上个人只是作为社会团体的一员而起作用,个人行为的许多原因和后果都具有人际关系性质。过去社会心理学家集中研究的是连续事件的一个片断,侧重于个人在这个片断中的反映,而忽视了相互作用。实际上个人反应有其前因,个人反应的结果又影响他人。这是一个连续的过程。如关于顺从行为的研究,只说明被试的一致性往往导致顺从行为,但却很少说明被试所以一致的条件。又如只说明被动的旁观者抑制助人行为,而很少说明旁观者所以被动的条件。今天社会心理学更强调团体过程和交互作用的研究。这个趋向与苏联社会心理学的观点是一致的。

另外,美国社会心理学对社会心理的文化历史制约性的认识有所提高。曾有人提出美国社会心理学是美国历史文化的产物,缺乏普遍性。所以当前跨文化研究很流行。

总的说来,今天美国社会心理学比较重视跨文化研究、团体过程和交互作用的研究。

## 二、苏联心理学

苏联心理学的现状,可以用前苏联心理学会主席洛莫夫1984年在《苏联心理学的方法论和理论问题》一书中说的一段话来说明。他说:苏联“心理学的现状可以说是处在发展的高潮时期。心理学研究的阵线扩大了,出现了一些新的学科,心理学的概念工具改变了,研究方法也改进了,心理学更加积极地参与解决社会现实不同方面提出的问题”。

七十年代我们看到的一份材料说,苏联心理学家人数为二千多人。1984年的一份材料说,人数已达五千多人。如果这份材料可靠,它的确说明苏联心理学发展很快,十年里翻了一番。

苏联心理学家认为,心理学是一门中间科学。近年来明显地加强了心理学与社会科学、自然科学交界面上的研究,特别是与社会科学交界面上的研究。

在与社会科学的联系方面,自从六十年代社会心理学兴起以来,发展很快,目前已成为苏联心理学研究中最活跃的一个领域。与此同时,出现了一系列与它有关的新学科,如历史心理学、政治心理学、经济心理学、民族心理学、法律心理学、心理语言学、艺术心理学等。其中有的已经发展成为一门独立的学科,如社会心理学;有的则处于形成阶段,如法律心理学、心理语言学和艺术心理学;有的则刚刚开始诞生,如政治心理学、经济心理学和民族心理学。

在与自然科学相联系方面,除去原有的心理物理学以及由它派生的心理声学、生理心理学和动物心理学以外,新出现了行为遗传学、心理化学。恩格斯曾说过,“将来总有一天我们可以用实验方法把思维归结为脑内的分子和化学运动,但是这就穷尽了思维的本质吗?”过去强调的是这句话的后半段,今天认为前半段也是重要的,认为用实验方法阐明心理现象的生化基础这样的时代已经临近。

另外,在这方面捷普洛夫和涅贝里存的差异心理生理学特别受到重视。

与医学相联系的有医学心理学、病理心理学和神经心理学,这三个方面都已出版了专著。其中鲁利亚的神经心理学不仅在苏联,而且在西方也引起广泛的兴趣。心理治疗和精神药物学也广泛开展起来。

与技术科学相联系的有工程心理学和以工程心理学理论为基础的工效学。苏联心理学家认为,工效学除包括工程心理学、劳动心理学外还包括劳动卫生、劳动生理、人体测量,主要解决“人——机器——环境”系统的效能和可靠性问题。

过去苏联心理学家对之持批判态度的心理测验也发展起来,并成立了专门的组织。

随着心理学加强与邻近科学的联系,就必须弄清什么是还原论问题,否则利用其它学科的理论和方法就成了问题。苏联心理学过去批判了各种还原论:生理学的、生物学的、控制论的、社会学的和数学的还原论。洛莫夫认为,近年来在苏联心理学中对各种还原论谈得很多,在科学讨论中这个术语甚至被用作吓人的术语。此外在讨论中往往在批判一种还原论时,以另外一种还原论与之相对立,如以社会学的还原论反对生理学的还原论。有时又企图把心理现象看成是自我封闭的,既不与其物质基础相联系,又不与其周围环境相联系,从而导致现象学观点。这种现象学观点并不能克服还原论,而是反辩证唯物主义的。他认为,如果利用其他科学的方法和概念是为了研究心理现象在其他现象系统中的地位和作用,是为了揭示心理现象的质的特殊性的前提和依据,那么这样做就不仅是容许的,而且也是必需的。如果把这些方法和理论绝对化,不考虑所研究现象的质的差别,那么就有偷换研究对象的危险,出现真正的还原论,结果得出了这些理论所不能包括的、这些方法所不能揭示的东西的结论。对于心理学来说,危险不在于应用其他科学的方法和理论,而在于扩大它们的作用范围。这表明苏联心理学对还原论问题有了更明确的看法。我们觉得,洛莫夫的确说出了苏联心理学界过去滥用还原论的倾向。

苏联心理学的基本理论观点,早期以反映论为主导,七十年代以活动论为主导,近年来又提出了交往论和系统论。

反映是苏联心理学的一个基本范畴,但是人们认为,反映这个范畴对于科学地研究心理

现象来说是不够充分的，因为必须阐明心理反映不同于其他反映形式和水平的特点。要解决这个问题就需要研究人的活动，于是加强了对活动范畴的研究。

活动是个社会历史范畴，因此不仅需要研究个体的活动，而且也要研究协同的活动。这就导致重视交往的范畴，它能揭示出人的社会存在中不同于活动范畴的另一方面。利用交往范畴可以揭示出心理现象系统的新断面。

由于活动和交往都是有个性的人实现的，因此必须重视个性的研究。而个性中有生物的东西和社会的东西，于是研究生物的东西和社会的东西之间的关系问题就成为一个重要的课题。

只有把这些基本范畴结合起来，利用范畴的系统，才能全面解决认识心理现象的问题。这也就是近年来洛莫夫倡导的系统观的理论依据。看来，系统观今天已成为苏联心理学理论的中心观点。

### 三、一点调查

为了帮助了解当前国际心理学的情况，最近我作了一点文献调查，查阅了美国《心理学文摘》杂志 1983 年上半年刊登的心理学各领域的文献数量。这个杂志能比较全面地反映世界心理学动态的。请看下表。

美国《心理学文摘》杂志 1983 年上半年刊登的心理学各领域的文献数目

领 域	文 献 总 数	月 平 均 数
普通心理	662	110
心理测量	785	131
实验心理(人类)	1044	174
生理心理	1454	242
发展心理	1159	193
社会心理	1085	181
医学心理	4842	807
教育心理	1389	231
应用心理	661	110

这个表与该杂志的分栏有所不同，是按我们的习惯改写过的。其中个性和动物心理未列入。

这里所用普通心理学一词，与我们的理解有所不同。它包括心理学史、心理学的哲学问题 and 理论、研究方法、仪器、计算机的应用、以及心灵学。主要是指心理学的理论和方法。

应用心理学的含义也有所不同。它主要指职业选择和指导、人员选择和培训、人员鉴定、组织与管理、环境心理学、人的因素、市场和广告。

从这个表看，医学心理学占了非常突出的地位，这是由于它与人的身心保健密切相关。第二位是生理心理，这主要是包括神经科学的许多研究。社会心理看来名次较低。这是由于这里主要指基础研究而言，在其它领域内有不少是属于社会心理学研究的。

这个表基本上可以反映世界心理学研究力量的分布。

## 四、几点看法

我们研究外国心理学，目的是为我国心理学的发展提供参考和借鉴。从国际心理学的发展趋势来看，五十年代以前无论是美国还是苏联，心理学的自然方面的研究占居主要地位，这同实验心理学的历史传统有关。实验心理学的创始人如赫尔姆霍兹、冯特、费希纳、维伯、詹姆斯等人都是自然科学家。五十年代以后，心理学的社会方面的研究越来越突出了。五十年代以后美国社会心理学快速发展起来。六十年代苏联社会心理学也开始发展起来，发展速度很快。这以前，行为主义在美国占统治地位，巴甫洛夫学说在苏联占主要地位。在我们看来，这种演变的方向是有积极意义的，它反映出心理学家越来越认识到社会因素在心理现象中的主要作用，人与人之间的关系具有头等重要的意义。我国社会心理学起步较晚，发展缓慢，已不能适应我国社会提出的要求。我们应当进一步加强社会心理学的研究工作。作为中国心理学的一个研究中心的心理研究所、迄今尚未开展社会心理学的研究，只是抓了作为社会心理学的一个应用部门的管理心理学。我个人认为这种局面应当有所改变，应当尽快地组织力量抓一下社会心理学基本问题的研究。党中央已发出了号召，要求加强社会心理学研究。我们应当积极响应，尽快行动起来。

其次，在普通和实验心理学方面，我们也存在着一个薄弱环节，这就是记忆心理学的研究。在这方面我们只抓了记忆的生理机制的研究，这是不够的，我们更应当抓一抓记忆的一般规律的研究。而且记忆的一般规律的研究也有助于记忆的生理机制的研究。目前国际上关于记忆的一般规律的研究是大量的，在认知心理学范围内记忆是研究的最多的一个领域。记忆是上联思维下联感知的中心环节，对它的研究不仅具有理论意义，而且也具有广泛的实践意义。我个人认为，记忆问题的研究我们心理研究所应当尽快地搞起来。

第三，美国心理学界的代表人物在1979年纪念冯特实验室建立一百周年之际曾聚会讨论实验心理学一百年的成果和经验。在会上一些人指出，美国心理学成绩不大的原因之一是力量分散，缺乏中心。认知心理学的情况也是如此。一位认知心理学的代表人物形象地指出，我们好象生活在同一海域内的一些分散的小岛上，各自发展了自己的语言和文化。彼此远远地可以看到听到邻近岛上的人在交谈和跳舞，但是彼此不懂，因为缺乏交往。我们有优越的社会主义制度，这就有可能发挥组织作用，集中使用力量，加强交流，围攻几个主要的专题。我们心理研究所已组织了几个大协作的专题，效果是好的。我们应进一步发挥组织作用，克服过去那种课题分散，力量分散的缺点。

第四，美国心理学家常常指出，联系实际，解决实际问题，是美国心理学兴旺发达的一个主要原因。苏联心理学界最近创办了两个专门联系实际的新刊物，不断加强为实际服务工作。我们中国心理学有联系实际的优良传统，今后应当保持这个传统，进一步加强为实际服务的工作。

(参考文献略)