心 理 学 报
第4期 ACTA PSYCHOLOGICA SINICA 1987年

苏联心理学家关于无意识问题的研究

张 世 英
中国科学院心理研究所，北京

摘 要

本文从八个方面概括地介绍了苏联心理学家关于无意识问题的研究情况。这八个方面是：关于无意识概念的涵义；对近代无意识问题研究史的分析；突出本国的两位伟大学者的思想；对弗洛伊德无意识理论的批判；在无意识问题研究上的反省；研究无意识问题的定势理论；无意识问题在理论方面的论述；具体研究成果和当前与今后的研究课题。最后作者作了评价。

无意识及其与意识的关系是近代心理学研究中的一个重大理论问题。本世纪以来，尤其是弗洛伊德精神分析问世以后，心理学家、精神病学家和哲学家围绕这个问题曾展开过不少激烈的争论。然而，时至今日，这个问题依然没有获得一致的解决。本文兹就苏联心理学家在这一问题上的研究及其观点作一简要的介绍。

一、关于无意识概念的涵义

苏联心理学家认为，无意识并不是心理学所独有的概念，它是哲学、心理学、精神病学、心理病理学、文学、历史学、法学等学科所通用的一个术语。它作为心理学概念无疑是最古老的一个概念。但正如心理学在古代是包含在哲学之中作为它的一个组成部分一样，无意识也是由哲学家最先提出来的。这一直可以追溯到古希腊哲学奠基者柏拉图。他不但描述了这种心理现象，而且把它看成是“潜在知识”的思想形式和一般知识的前提，因此在他看来，知识不是什么别的东西而是回忆。

但是，从历史上来看，也有少数人不承认无意识心理现象的客观存在，其理由是心理只能是意识的，例如17世纪法国哲学家笛卡尔就持这种观点。19世纪奥地利哲学家和意动心理学创始人布伦塔诺也认为没有没有意识的心理，心理只能是意识的，心理的东西与意识的东西是完全同一的。然而，一般来说，承认无意识的存在还是大多数，其中既有唯心主义的哲学家和心理学家也有唯物主义的哲学家和心理学家。不过，他们虽然无意识承认却对其涵义有着不同的理解，苏联心理学家把它归纳为以下几种看法。

第一种观点认为，无意识是心理活动的一个特殊领域，其特征是缺乏意识的监督与调节，因此它的产生与经过都是不随意的，又是不知不觉地从记忆中消失的。

第二种观点把它看成是人的基本的初级的行为调节器，并把它解释为自然界和社会生活中所发生的一切事物的起因。

© 1994-2010 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

第三种观点是大多数科学家们的看法，他们都把与病理现象相近似或有着明显病态性质的特殊状态如催眠状态、激情状态、失控等和无意识领域联系起来，把习惯性的和训练成机械式的行动也列入无意识现象范围，以及把梦、直觉认识、创造性灵感也都理解为无意识的心理作用。

这些看法，苏联心理学家或认为有的完全错误，或认为有的过于片面，没有揭示出无意识的本质。根据他们的界说，他们把无意识解释为没有被主体意识到的心理现象的总和[1]。

二、对近代无意识问题研究史的分析。

苏联心理学家从唯物主义和唯心主义两条哲学路线斗争的角度分析了近代关于无意识的研究历史。他们认为，近代绝大多数唯心主义哲学家和心理学家不仅承认无意识现象，某些人还提出了多少比较完整的无意识理论。例如，莱布尼茨从其单子论出发建立了他的无意识理论。他认为，在伴随有较明显的意识观念的觉醒状态时，还存在有类似睡眠的"微觉"—未被统觉的知觉。它们单个存在时不易被觉察，但将它们总合起来加以适当调正便会引起清晰的意识或印象。他还坚信，这种无意识知觉是天赋灵魂所固有的东西，是灵魂的意识活动的材料，是自我封闭的心理生活的发展条件。

继莱布尼茨之后，苏联心理学家认为在唯心主义路线上发展无意识概念的还有康德、谢林、赫尔巴特、詹姆斯、叔本华等人，但积大成者乃是哈特曼。哈特曼在其《无意识哲学》一书中，把上述人的无意识观点统统揉合到自己的无意识学说之中，从而得到这样一个极端的结论：无意识是超感觉的精神活动者，是存在的基础和宇宙过程的根据。

当说到无意识问题的研究在唯物主义路线上的发展时，苏联心理学家首先注意到了它在心理物理学和心理生理学方面的进展情况。他们对心理物理学创始人费希纳的无意识理论给以很高的评价。费希纳认为，不能广义地解释无意识现象，应该坚持意识在心理生活中具有首要地位的观点。他用赫尔巴特的感觉阈限概念证实：与位于阈限以下的刺激有关的过程属于无意识范围，无意识感觉总和接近阈限便产生现实感觉。另外，他还唯物地解释了莱布尼茨的"微觉"学说：比如说，你听不到一条毛虫在菩提树下蚕食叶子的声音，但你可清楚地听到几千条毛虫一同吃叶子的声音。苏联心理学家还提到赫尔姆霍兹，认为他在对感觉器官的心理生理研究中提出的"无意识推理"概念，同样丰富与扩大了无意识问题的研究[2]。

三、突出本国两位伟大学者的思想。

苏联心理学家在谈到唯物地、科学地解释无意识问题时，特别提到本国的两位伟大的科学家谢切诺夫和巴甫洛夫。他们被誉为俄国心理学在自然科学方面的唯物主义路线的代表，他们的基本思想和学说直到现在还受到格外的推崇。

苏联心理学家认为，谢切诺夫在其著作中，不仅论证了无意识存在的客观性，而且批驳了那种把心理与意识混为一谈的错误看法。他指出，这种混淆会使得心理生活成为一

© 1994-2010 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

幅没有始端和终端、五光十色、光怪陆离的图画，其中只有很少的东西能吸引人对其进行研究。他写道："从前，只把'意识的东西'才当作'心理的东西'，也就是从整个的自然的过程中割去了始端（心理学家们把初级心理形式的始端归入生理学的领域）和末端（即行为举动）。"[3]在他的著作中，还明确地指出了觉醒意识的不同阶段所特有的生理和心理状态、的事实。另外，苏联心理学家还认为，他在研究模糊的、或不明显的、或部分被意识到的、或完全没有意识到的感觉方面有重大的发现。

当提到巴甫洛夫时，苏联心理学家认为他不仅明确指出无意识的客观存在而且根据自己的实验研究作了生理学的解释。他说："我们清楚地知道，精神生活、心理生活是多么绚丽多彩地由有意识的东西与无意识的东西构成的。"他认为心理学研究的薄弱原因之一就是只局限于有意识的现象。因为这样，心理学家在进行自己的研究时，就仿佛一个人在黑夜中行走，手中提着一只灯笼，只能照亮不大的一块地方。他认为根据他对高级神经活动的研究而提出的优势兴奋中心概念，对理解现实的意识与无意识反映的动力规律具有直接的意义。他写道："在具有最适宜兴奋的大脑半球的部位上，容易形成新的条件反射并顺利地进行分化。因此可以说，此刻这是大脑半球的创造性部位。大脑半球的其他部位（具有低兴奋的部位）就没有这种能力，此时它们的功能充其量是进行以前的反射，这种反射是在相应刺激物存在时自动产生的。我们主观上把它们称作无意识的、自动化的活动"。[4]

四、对弗洛伊德无意识理论的批判。

苏联心理学家认为，无意识心理问题的研究由于19世纪末20世纪初实验派的兴起与发展而再次受到重视，但这些研究多是和心理病理现象、神经心理方面的病态、暗示、催眠等等的研究联系在一起的。里播和让内的著作为研究心理生活深处及其无意识状态铺平了道路。弗洛伊德精神分析学说此时也应运而生并获得迅速发展，成为风靡一时的时髦理论。他们认为，弗洛伊德如同哲学界的哈特曼一样，他把无意识作为其理论的核心，是心理学中的唯心主义的无意识理论的积极而坚定的鼓吹者。

历史地看，苏联心理学家对弗洛伊德学说的态度是有变化的。从过去很长时间以来基本上持完全否定的评价到现在的区别对待可以说是一个重大的转变。现在他们认为，应当把弗洛伊德心理分析的技术、即对无意识心理过程的研究方法与他的理论区别开来，把他的无意识的一般理论与其基于临床观察的专题理论区别开来。他们认为，弗洛伊德学说中关于无意识的一般理论是极端反动的，是为资本主义国家统治阶级的宣传服务的。这种宣传主要目的是以贬低理性作用，借助于人所固有的生物力量来解释当前社会上的各种矛盾和生活上的种种痛苦。

苏联心理学家指出，美国现已成为精神分析或称之谓"无意识心理学"的中心。他们写道，无意识心理学在美国已不再是一个一般心理学的概念，它已进入社会学、特别是文学之中。它在美国不仅得到广泛传播，而且有了新的发展。但是，那些强调文化因素对人的行为有影响的新精神分析者，无论怎样变换手法，但就其实质上看仍然保留了弗洛伊德的"无意识"作为自己心理学的基本内容。如霍妮认为行为的主要动力在儿童时期是一种

© 1994-2010 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

在潜藏的敌对世界面前表现为无能为力的情感，这种情感是无意识的，在人的发展过程中是不变的，并且，在适当条件下它是产生神经官能症的动力。而弗洛姆虽企图在广泛的社会联系中研究人格，但他又遵循着精神分析的传统，认为无意识的来源与其说是人的社会生活条件，不如说是人的心理的内部活动，说穿了依然是弗洛伊德的无意识动机概念。

五、对在无意识问题研究上的反省。

苏联心理学家虽猛烈抨击弗洛伊德无意识的一般理论及其变种，但也检讨了自己过去对无意识问题研究的忽视态度。从史料上来看，在20年代，无论是苏联医学或是心理学，对心理分析及其无意识理论研究是相当活跃的。但20年代以后，由于各种原因，苏联的研究者们同心理分析的拥护者之间的对话便逐渐消失了。30—50年代在无意识的研究上呈现出来的是一幅沉寂萧条的画面。他们承认，在这一时期他们犯了"把小孩从澡盆中连水一起泼出去的"错误。他们在批判心理分析的谬误的同时，发展为对心理分析的客体持怀疑的态度。而这种态度又进一步转变为对无意识问题本身兴趣的淡薄，以致于长期以来在苏联心理学著作中很难找到这方面的卓有成效的研究成果。

50年代中期以后，无意识研究在苏联心理学界又重新活跃起来。例如，1955年苏联《心理学问题》杂志在组织讨论定势理论时就谈到无意识问题。普兰吉什维里在其文章中明确指出以前忽视无意识研究的错误，并且说："我们不应该回避这种研究，相反地，应该扎扎实实地去研究它。"[5]以后，根据苏联医学科学院的倡议，1958年召开了与心理分析问题有关的专门会议，1962年在关于高级神经活动生理学与心理学哲学问题的全苏会议上，这种讨论又更进了一步。发生这种变化的原因有以下三个因素：第一个因素是，此时关于无意识问题研究的特殊观点已在苏联心理学的整个框架中得到确立，这种观点就是无意识研究的心理学定势理论；其次一个因素是，心理分析得到了进一步的发展，它们不但扬弃了正统的弗洛伊德学说的某些原理，而且日益与逻辑学、语言学、人类学、甚至与博弈论等问题接近起来；最后一个因素，也是最重要的原因，这就是科学的发展越来越证实：缺乏对无意识理论及其分析方法的研究，就会严重阻碍现代科学思想许多最重要的方面在心理学领域内或在其范围之外的发展。例如，它与医学中的心身关系方面的问题有关，还与试图弄清脑机能定位的规律性、与梦及催眠的机制、与文艺创作、与个人间言语和非言语交往的规律性及其暗示问题、与学习和没意识到形式的信息加工理论、与决定着个性结构的没意识到的心理定势的形成以及人的精神生活的规律性的理论有关[6]。

六、研究无意识问题的定势理论。

苏联心理学家一致公认，格鲁吉亚定势学派是他们的研究无意识问题的最大学派。乌兹纳捷是这一学派的创始人。最初，他在自己的研究中发现了许多新的错觉：触、视觉方面的体积错觉、重量-体积错觉、压力错觉、听错觉、明度错觉、数量错觉等等。他认为，这些错觉到处皆有。如何解释这种现象，他提出定势概念，认为定势是这种错觉的基础。但定势又作何解？他回答道："在产生有意识的心理过程之前要有一种状态，这种状态不

© 1994-2010 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

能认为是非心理的状态而仅是生理状态。我们把这种状态叫做定势、即一定的积极性的准备。"[7]这就是说，定势是一种没有意识到的状态，它先行于并决定着任一形式的心理活动的展开。也可以这样来理解，定势是心理的东西的特殊领域，是一种没有形成为意识内容所特有的那种形式的积极状态。乌兹纳捷也说："定势不可能是主体的意识的个别作用。它只能是整个主体状态的模式。因此很自然，假若我们有什么东西真正是无意识的(在满足整个主体需要的活动倾向上决定着主体的工作)，不消说，这首先就是我们的定势。所以，无意识的概念从此不再只是否定的概念，它获得肯定的意义，并且应该在科学上以通常的研究方法来加以探讨。[8]

定势在心理生活中的作用如何？与意识又有什么关系？乌兹纳捷对此也作了明确的回答。他说，我们的表象和思想，情感和情绪以及意志行动都是我们的有意识的心理生活的内容。因此，意识着也就是表象着、思想着、情绪体验着和实现着意志行动。除此之外，意识没有其他内容。可是，如果以为这些就包罗了人的一切而不考虑其生理机体那就错了。除有意识过程外，机体中还完成着某种东西，这种东西本身不是意识的内容，但在相当程度上决定着它，可以说，这种东西是有意识过程的基础。它就是定势。它是在意识外进行的，然而又给心理生活全部内容以决定性影响。为此，乌兹纳捷这样说："如果没有定势参加，任何作为意识现象的心理过程一般都是不存在的；而要使意识一开始就朝着某一确定方向工作，预先就必须存在定势的积极性，其实，这种定势在每一个别情况下也就决定着这种方向。"[7]

七、无意识问题在理论方面的论述。

苏联一些最著名的心理学家如早期的维果茨基、较后的鲁宾斯坦、列昂捷夫以及现在的肖洛霍娃、洛莫夫，在他们的理论著作中都谈到过无意识问题。在此我们仅举维果茨基、鲁宾斯坦、肖洛霍娃的论述来加以说明。

维果茨基是苏联建国初期的一位杰出的心理学家，是苏联心理学中社会文化历史学派的创始人。这一学派强调人的心理、意识的社会文化历史本质，强调意识在人的行为中的作用。为此，维果茨基批判了夸大无意识作用的弗洛伊德精神分析学说，他指出：心理分析家们在强调无意识的重大意义时却一笔抹煞了意识；如果从前的心理学家肯定意识的无所不能，过分夸大了意识的作用，那么心理分析家则走向另一个极端，完全抹煞了意识的作用，断言意识只能充当无意识手中的盲目工具。但是，维果茨基虽然批判弗洛伊德的无意识理论，然而并不否认无意识的存在与作用。他认为，可以通过无意识在我们心理上留下的痕迹间接地成为心理学家的研究对象。他说："无意识的东西同意识之间并没有隔着一堵不可逾越的大墙。始于无意识的东西的过程往往延续于意识之中，反之，也有许多有意识的东西被我们排挤到下意识的领域中去。在我们意识的这两个领域之间，存在着经常的、时刻不停的活跃的联系。无意识的东西影响我们的行为，在我们的行为中表现出来，我们就是根据这些痕迹和表现才学会认识无意识的东西以及它的主导规律的。"[9]

继维果茨基之后的苏联大心理学家鲁宾斯坦，在其对意识的研究中也有不少关于无意识问题的精辟见解。他明确表示，不能把心理的东西与意识等量齐观，意识不能代替整

© 1994-2010 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

个人的心理活动。他说，意识最初是意识到客观世界，借以意识到客体的心理过程本身并不因此而被意识到。意识到心理过程和现象是间接地、通过把它们同客观世界的相互关联而实现的。他还说，意识到和没意识到的区别，并不是在前一种情况下一切都详尽无遗地被意识到了，而在后一种情况下什么东西都没意识到。区分意识到的东西和没意识到的东西的前提，是要估计到在每个特定的场合下被意识到的是什么东西。他根据巴甫洛夫的学说还分析了意识到与没意识到在生理学上的动力关系。他认为这种关系决定于大脑皮层兴奋与抑制的诱导关系：较强的刺激按照负诱导规律抑制着对其他刺激物的分化。在知觉对象时，被意识到的是作为"强的"刺激物的属性。但是，他接着指出："即使当没有意识到的东西是制约于抑制的能动过程的时后，也是有着不断转化的活跃而多变的动力的，所以不能说意识到的东西和'被排除的东西'的范围是稳定的、彼此被不可逾越的障碍物隔开的[10]。"

当代著名心理学家肖洛霍娃是鲁宾斯坦的学生，她在其著作中，系统地进一步地发挥了她的导师的关于无意识的思想[11]。

首先，她认为，对于马克思主义心理学家来说，他们的任务主要不在于确定无意识或称之为未被意识的心理现象是否存在，重要的是要对那些明显的无意识现象的事实给予辩证唯物主义的解释。在这方面，她严厉地抨击了弗洛伊德的无意识理论，指出了坚持马克思主义哲学思想指导的重要意义。

第二，她提出意识和无意识都是心理反映能力的观点。他认为：①承认它们都是心理反映的能力就必然会得出这样的结论：意识和无意识都是心理现象的特性；②无意识的存在必须以在人那里现实地或潜在地存在着意识为前提；③反映的意识性与无意识性的特性仅属于条件反射，它是二者的心理反映的机制；④本能是无条件反射的复杂链锁，既不是意识的也不是无意识的，但人的本能反映可以是被意识到的或不被意识到的。

第三，无意识反映转化为意识反映的条件是什么呢？肖洛霍姓的回答是：意识反映既与外部作用本身的性质有关，也与神经系统的状态和感官状态有关。此外，除了刺激物的强度外，意识的品质还受神经系统活动的特性所决定。如果心理反映产生于形成第一信号系统的条件反射时，那么产生对现实的意识反映就必然包括第二信号系统的活动。这就是说，人的言语活动对于产生心理反映的意识能力具有极大的作用。因此，肖洛霍娃认为，无意识与意识转化问题，应进行实验研究，而这种研究既应包括对认识过程的心理规律的研究，也应包括对大脑活动的生理规律的研究。

最后一个问题肖洛霍娃谈到了对行为的意识到的调节作用和意识不到的调节作用二者的辩证关系。她的观点是：①意识到与意识不到的特殊结合，不仅发生于对现实的反映过程之中，而且也产生于对人的行为的调节过程之中。②人的行为多半是不随意运动和不随意动作，它们均受意识不到的反映调节。③人的某些自动化动作是由来自周围环境和人的运动肌肉系统状态的无意识印象所调节的。④熟练的主要特征是参加某种活动的个别运动系统由于对它优先考虑并多次重复，便逐渐开始自动化，从而摆脱了意识的监督。⑤自动化动作、即熟练和习惯是在第二信号系统不断参予下形成起来的，随后它们就在第一信号系统范围内优先进行。⑥在形成和实现人的熟练和习惯时，意识与无意识的调节是交织在一起的，其相互关系是极为复杂的，要全面阐明这种关系需进行实验的研

© 1994-2010 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

究。

八、具体研究成果和当前与今后的研究课题

苏联心理学家在对无意识问题的具体研究上，充分注意了它的跨学科性的特点，从而广泛地联系着不同专门的知识领域一从生物调节理论、神经生理学、电生理学直到创造心理学、艺术心理学、社会心理学和教育理论。同时，这些具体研究都严格遵循着决定论的、实验观点的原则。正如无意识问题研究专家巴辛所说，根据这一原则，任何用类比代替合理论证、用"体会"代替因果解释、用不能客观检验的内省材料代替决定论分析都是不能容许的。

在上述原则指导下，苏联心理学家具体研究了这样一些问题：①在机能聋的情况下对言语和在机能盲的情况下对光信号的没意识到的知觉；②梦对有机体机能状态和外界刺激的依从性；③睡眠者知觉言语的可能性；④在预定时限内自己醒来的能力（与目前比较广泛引起注意研究的所谓生物钟问题有关的问题）；⑤觉醒条件下阈下刺激影响的极为多种多样的生理与心理的效应；⑥非现实的、不再意识到的意向对行为的作用；⑦暗示地引起的感受性和生理过程的动态特点的变化；⑧所谓下意识在科学和艺术创造过程中的作用；⑨高级神经活动没意识到形式对不同类型的无条件和条件反射性的反应的动态情况的影响；⑩内感受作用和"无意识的"全部领域的深刻联系；⑪借助于延缓的催眠后暗示以影响行为的可能性（在记忆丧失情况下）；⑫所谓自动化了的活动的无意识性问题；⑬对体验的意识受到破坏（这是各种临床形式意识障碍的特点），以及类似形式的其他大量问题。[12]

以上具体研究都取得了满意的结果，但苏联心理学家也清醒地认识到，在深刻阐述无意识本质及其规律方面，在广泛的无意识领域的具体研究方面，还有许多工作要做。现在他们正在进行和正要着手进行研究的有以下几个方面的问题：①关于无意识本质及其机能的各种观点的分析；②与意识到动机和没意识到动机有关的心身问题；③心理治疗效果与意识到和没意识到心理定势的依赖关系；④没意识到心理活动的破坏在神经病症状学中的反映；⑤无意识在艺术、主要是在文学和音乐的感知与创造过程中的作用；⑥无意识信息加工问题；⑦直觉问题；⑧有目的方向的运动的无意识成分的理论问题以及在人对机器操纵中的熟练和自动化问题；⑨无意识在言语积极性中的机能；⑩无意识与意识的相互关系；⑪无意识在个性形成中的作用；⑫心理定势在主体最复杂活动形式中的意义、以及无意识在个体间关系结构中的表现；⑬无意识的研究方法问题。[6]

苏联心理学家关于无意识问题的研究情况，大体上可以归纳为以上八个方面。通过这八个方面的情况介绍，我们又作何种评价并从中得到什么启示呢？首先，我认为，苏联心理学家在相当一段时期内由于认识上的错误而忽视对无意识问题的研究，是一个深刻的教训。但是，当他们醒悟过来之后，他们不仅大大提高了对无意识研究的重要意义的认识，而且在不太长的时期里还取得了很大的进展，并形成了有自己特色的无意识理论。其次，我们不难看出，与西心理学相比，苏联心理学家对无意识的研究像对待整个心理学研究一样，他们非常注意于它的方法论问题，公开提出研究无意识一定要在马克思主义指导

© 1994-2010 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

下进行，一定要坚定不移地贯彻辩证唯物主义的决定论原则和反映论原理。这种态度无疑是对的。但也应看到，他们在分析实际问题中并不总是正确无误的，有时会出现较大的偏差（如在对待心理分析问题上），因此我们对他们也要采取分析的态度，对他们的失误要引以为戒。最后一点就是，苏联心理学家对无意识的研究表明，无意识问题是一个复杂的问题，它既涉及到理论方面的问题，也有实际的实验方面的问题。因此，要想在这一研究领域中有所发现和新的突破，必须多学科地进行攻关方是可能的。

参 考 文 献

〔1〕 В. В. Давыдов, Психологический словарь, Москва, Педагогика, стр. 32, 1983.
〔2〕 Ф. В. 康斯坦丁诺夫主编，苏联哲学百科全书，中国大百科出版社，第1卷，第50页。
〔3〕 И. М. 谢切诺夫选集，人民卫生出版社，第251页，1957年。
〔4〕 И. П. Павлов, Полн. собр. соч. ТⅢ. кн. 1. М.-Л-, изд-во АН СССР, 1951, стр. 247.
〔5〕 А. С. Прангишвили, Вопросы психологии, 1955, №4, стр. 107.
〔6〕 Бессознательное, Т. 1. Тбилиси. Медацина, 1983.
〔7〕 Д. Н. Узнадзе, Экспериментальные основы пеихологии установки, Тбилиси, изд-во АН Груз. ССР, 1958.
〔8〕 捷普洛夫，苏联心理科学，第2卷，第134页，科学出版社，1963年。
〔9〕 列·谢·维戈茨基，艺术心理学，第88页，上海文艺出版社，1985年。
〔10〕 С. Л. 鲁宾斯坦，存在与意识，第340—345页，三联出版社，1980年。
〔11〕 Е. В. Шорохова, Проблема сознания в философии и естествознании, М., Соцжгиз, 1961.
〔12〕 Ф. В. Бассин, Проблема бессознательного, М., Медацина, 1968.

© 1994-2010 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net