

中日大学生考试焦虑的跨文化比较研究¹⁾

凌文轮

中国科学院心理研究所,北京

摘要

本文用考试焦虑量表 TAI 对中国和日本大学生进行了跨文化比较研究。结果表明,日本大学生的考试焦虑高于中国大学生。中国大学生的考试焦虑主要表现为考试进行时的紧张和对考试成绩的介意。日本大学生的考试焦虑是对考试的总体性焦虑。他们之间的差异,可能是与两国的社会因素有关。

前言

当今世界,考试已成为各国学生的沉重负担。考试给学生所带来的心理生理影响,已受到社会各界的重视,并成为教育心理学和临床心理学所关心的问题。许多心理学家对考试焦虑(Test Anxiety,又称测验焦虑)问题,作了大量的研究^[1-6]。作者也曾对中国大学生的考试焦虑作过探讨^[6]。但是,不同民族、不同文化、不同社会制度之间的跨文化比较研究,尚未见到。

本研究试图使用沙拉松(I. Sarason)所研制的考试焦虑调查表 TAI (Test Anxiety Inventory)^[7],对中国和日本两国的大学生进行测验,将结果进行比较和因素分析。在此基础上,对中国大学生和日本大学生在考试焦虑上的异同,进行了跨文化的比较研究。

方法

被试 中国大学生 324 名,日本大学生 100 名。

材料 采用 TAI 问卷,该问卷由 91 个项目构成。对中国被试实施作者翻译的中文版 TAI,对日本被试实施日文版的 TAI。

步骤 本测验采用团体方式,在学期末考试期间进行。实验者在正式考试前 10 分钟,向学生说明本测验的目的、内容、要求、方法。接着,正式考试开始。二小时的考试结束后,立即进行 TAI 问卷调查。

1) 本文于 1987 年 11 月 9 日收到。

• 本文研究得到了日本同志社大学滨治世教授,小嶋外弘教授和三根久代君的热情帮助。仅致谢意。

结 果

TAI 的 91 个项目, 用 4 等级选择法进行取分。即 1. 完全不适合, 2. 几乎不适合, 3. 相当适合, 4. 非常适合。

一、中日两国大学生的 TAI 得分差异

通过计算机分别算出中国大学生与日本大学生的 91 个项目的平均得分、标准差及 t

表1 中国大学生比日本大学生得分高的 TAI 项目分类

焦 虑 内 容	数 量	项 目 番 号	P
对考试的自信	5	9	.
		2、87、89、90	...
对考试成绩介意	5	30、55	.
		33、84、86	...
考试进行时的焦虑	4	45、52	.
		49、79	...
认知妨碍	1	20	...
生理变化	1	67	...
其 他	1	42	..

• $P < 0.05$, •• $P < 0.01$, ••• $P < 0.001$

表2 日本大学生比中国大学生得分高的 TAI 项目分类

焦 虑 内 容	数 量	项 目 番 号	P
对考试的一般性紧张和焦虑	8	32、57	.
		14、23、37	...
		46、68、71	...
生理变化	7	7	.
		8、44、72	...
		73、75、77	...
与课题无关的胡思乱想	7	70	.
		35	..
		1、39、66	...
		74、76	...
对考试结果的担心	4	22、65	.
		6、21	..
对考试的嫌恶和批判	4	81、83	..
		24、91	...
自信缺乏	3	13	..
		40、80	...
认知妨碍	3	63	.
		17、85	..

值。t 检验结果,中日大学生之间有显著差异的项目为 53 个。其中,中国大学生比日本大学生得分高的项目为 17 个,日本大学生比中国大学生得分高的为 36 个。它们的分类结果,分别示于表 1 和表 2。

二、结果的因素分析

使用 SpSS 计算机软件,对中国大学生和日本大学生的 TAI 91 个项目的测验结果进

表3 中国大学生的 TAI 因素

项 目	因素负荷量	第一因素(说明率 56.4%)	
49	0.60	一发现剩下的时间对答完题不够时,就急了 在考试后发现对会做的题没有做对时,自己生自己的气 考试题都会,就安心了 在重要的考试之前,坐立不安 焦虑不安与考试范围的量和难度成正比	
52	0.56		
56	0.56		
12	0.53		
41	0.50		
项 目	因素负荷量	第二因素(说明率 17.2%)	
77	0.67	在重要考试之后,屡次由于过于紧张而坏了肚子 只要一想到考试即将来临,身体就发僵 考试前肚子坏了 考试后常常头晕 在进行重要的考试时,头就痛起来 一考试,就口干舌燥 考试中,比平常想上厕所的次数增多 重要的考试前,吃不下饭 在考试前或考试中,时常手冰凉 一到考试前,头就痛 考试前或考试中,有时哆嗦发抖	
73	0.65		
72	0.65		
67	0.53		
69	0.52		
75	0.49		
44	0.49		
78	0.47		
62	0.47		
64	0.45		
31	0.45		
项 目	因素负荷量		第三因素(说明率 11.9%)
65	0.51		考试前,担心会不会不及格 在考试期间,担心能否顺利毕业 一遇到很难的考试时,就担心能不能及格
22	0.49		
21	0.48		
项 目	因素负荷量	第四因素(说明率 7.9%)	
66	0.67	考试中,不着边际的想法在脑中浮现 在考试时,常想起自己在别的什么地方的事 在考试期间,常沉迷于幻想 在考试期间,尽想些先前发生的事情 在考试期间,有时想些与考试范围无关的事 在考试时,有两三次沉迷于空想之中	
35	0.62		
61	0.58		
70	0.54		
4	0.54		
74	0.50		
项 目	因素负荷量	第五因素(说明率 6.5%)	
25	0.55	只要不考试,就能学到更多的学问。可是…… 对考试非常厌烦 只要不记成绩,就会从讲课中得到更多的东西 考试不该以现在这样的紧张状态进行	
24	0.48		
26	0.45		
33	0.45		

行了因素分析,分别抽出五个因素。现将因素负荷量较大的因素项目列于表3、表4。中国大学生与日本大学生的TAI五因素对照示于表5。

表4 日本大学生的TAI因素

项 目	因素负荷量	第一因素(说明率 55.4%)
64	0.72	一到考试前,头就痛
59	0.71	考试前一天晚上,怎么也睡不着
60	0.65	在考试期间,总是提心吊胆
77	0.63	在重要的考试之后,屡次由于过度紧张而坏了肚子
67	0.62	考试后,往往头晕
43	0.61	在考试中,对身体很介意(感到痒、痛、出汗、恶心等)
69	0.60	在进行重要的考试时,头就痛起来
72	0.57	考试前,肚子坏了
73	0.53	只要一想到考试即将来临,身体就发僵
44	0.50	考试中,比平常想上厕所的次数增多
50	0.46	一出考场,就迷迷糊糊,什么都记不起来了
项 目	因素负荷量	第二因素(说明率 14.7%)
21	0.63	一进行很难的考试时,就担心能不能及格
41	0.61	焦虑不安与考试范围的量和难度成正比
5	0.58	突然袭击的考试比事先预告的考试更加不安
37	0.51	考试那天变得不安起来
14	0.48	考试时很紧张
47	0.48	考试一开始,心里就咚咚直跳
46	0.47	考试前,充满了苦恼和不安
40	0.46	考试前,老是想,多么难啊
80	0.45	只要进行重要的考试,心情就变得沮丧起来
项 目	因素负荷量	第三因素(说明率 12.7%)
66	0.72	考试中,不着边际的想法在脑中浮现
35	0.72	在考试时,时常想到自己在别的什么地方的事
74	0.68	在考试时,有二,三次沉迷于空想之中
76	0.63	在考试中,老想着今天的新闻
36	0.59	在考试期间,思考总是不能集中
65	0.55	考试前,担心会不会不及格
61	0.54	在考试期间,常沉迷于幻想
项 目	因素负荷量	第四因素(说明率 8.8%)
71	0.59	对考试感到非常焦虑不安
24	0.50	对考试非常厌烦
68	0.50	考试前,焦虑不安
13	0.49	在考试前,对考试,这也焦虑,那也担心
55	0.48	为了要在考试中取得好成绩,而感到有压力
46	0.47	考试前,充满了苦恼和焦虑

续表 4

项 目	因素负荷量	第五因素(说明率 8.4%)
33	0.43	考试不该以现在这样的紧张状态进行
83	0.43	有的教师喜欢灵机一动就进行测验,对他的课很讨厌
51	0.47	考完后,心想能做的都做了
82	0.47	学校应认识到,有的学生由于神经质而比别人更影响考试成绩
26	0.44	只要不记成绩,就会从讲课中得到更多的东西

表5 中国和日本大学生的五因素对照

No.	中 国		日 本	
	说明率%	因 素	说明率%	因 素
1	56.4	考试进行时的焦虑	55.4	伴随生理反应的焦虑
2	17.2	伴随生理反应的焦虑	14.7	对考试的总体性焦虑
3	11.9	对考试结果的耽心	12.7	空想性逃避
4	7.9	空想性逃避	8.8	考试前的焦虑
5	6.5	对考试的嫌恶和批判	8.4	对考试的嫌恶批判及自我防卫

讨 论

一、中日大学生的考试焦虑的比较

1. 从表 1 的结果,我们可以看到三个特点:(1)中国大学生比日本大学生对考试更有自信。中国大学生有 5 个(对考试自信)项目得分显著地高于日本大学生。(2)中国大学生对考试的成绩非常重视,也有 5 个项目是显著地高于日本大学生。(3)中国大学生在考试进行时的焦虑有 4 个项目显著地高于日本大学生。

解释:

几年前,中国的大学升学率在百分之十以下,现在也只有百分之二十五左右,而日本的大学升学率在百分之四十左右。。因此,在中国,大学入学考试的竞争,远比日本激烈。能进入大学的中国大学生,一般说来,学习要比日本大学生认真刻苦。考试能否及格、能否升级和毕业等,对中国大学生来说,是不成为问题的。因此,中国大学生在考试时比较自信。

考试成绩是学生学习好坏的重要标志之一,在很大程度上也关系到毕业后的工作分配。因此,中国学生重视考试成绩是可以理解的。

由于对考试成绩很介意,因此,如果在考试中遇到了什么难题,而影响他们取得好成绩时,也许就变得紧张起来。所以,中国大学生在考试进行时,显示出高焦虑不安。

2. 表 3 的结果表明,从总体来看,日本大学生对于考试的焦虑远比中国大学生高。他们在对考试的一般性紧张焦虑、生理变化、与考试课题无关的胡思乱想、对考试结果的担心、对考试的嫌恶和批判态度、对考试的自信缺乏、认知妨碍等方面,却明显地高于中国大学生。

解释

众所周知,从小学到高中,日本学生的负担很重。大学毕业后进入企业和工作岗位后,竞争又十分激烈,使人变成了工作机器。因此,大学时代被日本人看成是玩乐的“黄金时代”。许多日本学生考入大学后,不认真念书,而是寻求娱乐,甚至长期不到校上课。由于平时不好好学习,不少学生对考试非常害怕,一到考试前只好临时“抱佛脚”,昼夜拼命,企图蒙混过关。因此,日本大学生在考试期间高度紧张焦虑,生理反应强烈,缺乏自信,以幻想来逃避考试的压力,过度的紧张又造成了认知障碍。所以,他们对考试持厌恶和批判的态度。另外,日本大学实行学分制,只要考试及格就能获得该课目的学分,只有获得一定的学分才能毕业,并凭大学毕业文凭自找职业。因此,日本大学生对考试结果(即能否及格、是否落榜、能否毕业等)非常介意。

以上结果,恐怕与日本的社会状况、教育制度和就业制度等现状有关。

3、从中国大学生与日本大学生的 TAI 的结果中,可以看到三点不同之处。

第一,中国大学生比日本大学生,高焦虑项目少,内容的范围也窄。日本大学生比中国大学生的高焦虑项目多,内容的范围也广。

第二,中国大学生比日本大学生,对考试的自信比较强。日本大学生对考试缺乏自信。

第三,中国大学生的考试焦虑主要集中于考试进行时的紧张和对考试成绩的介意。而日本大学生的考试焦虑是对考试的总体性焦虑,其焦虑内容是广泛的。

二、中日两国大学生的 TAI 因素分析

从表 5 可以看到,伴随生理反应的焦虑、空想性逃避及对考试的嫌恶和批判等三个因素,是中国和日本大学生所共有的。但是,在两国的因素分析的结果中,有三个显著的不同点。

第一,日本大学生的生理变化因素是第一因素,具有 55.4% 的说明率,而中国大学生的该因素是第二因素,只具有 17.2% 的说明率。这表明,生理变化这个因素,在日本大学生的考试焦虑因素中,是最重要的因素,而在中国的大学生的结果中,并不是那么重要的因素。

在生理变化的因素中,坏肚子、头痛、身体僵硬、吃不下饭、头晕、考试时上厕所次数增多等,中日大学生双方都是作为主要的因素项目而具有高负荷量。但不同的项目,在中国大学生方面,主要是“口干舌燥”、“时常手冰凉”、“发抖”等。这些都是偏重于纯生理性变化。而在日本大学生那里,则是“考试前怎么也睡不着觉”、“在考试期间,总是提心吊胆”,“在考试中对身体很介意(感到痒、痛、恶心等)”、“一出考场就迷迷糊糊什么都记不起来了”。这些主要是偏于心因性的生理反应。

第二,中国大学生的第一因素(考试进行时的焦虑)与日本大学生的第二因素(对考试的总体性焦虑)及第四因素(考试前的焦虑),是各自独有的因素。这是两国大学生不同的因素。从重要性来看,中国的第一因素具有 56.4% 的说明率,是最重要的因素。而日本的第二因素和第四因素只有 14.7% 和 8.8% 的低说明率,是非重要因素。

从内容来看,似乎都是对考试的焦虑,但焦虑的指向性和时间性是不一样的。中国大学生的焦虑,主要是与考试的实施状况关连,而日本大学生的焦虑,主要是考试前后或考试中对考试的总体性焦虑。

第三,日本大学生的“伴随生理反应的焦虑”“空想性逃避”、“对考试的嫌恶和批判”三个因素的说明率,都比中国大学生的高。

总的来看,因素分析的结果与 TAI 得分的结果是一致的。

参 考 文 献

- [1] 浜 治世・三根 浩,テスト不安の展望,心理学評論,23,295—319,1980.
- [2] Brown C. H., Emotional reactions before examination, I Results of a questionnaire. Journal of Psychology. 1938, Vol. 5,11—26.
- [3] Taylor J. A. The relationship of anxiety to conditioned eyelid responses. Journal of Experimental Psychology. 1951. Vol. 41,81—92.
- [4] Mandler G. and Sarason S. B., A study of anxiety and learning. Journal of Abnormal and Social Psychology. 1952, Vol. 47, 166—173.
- [5] Sassenrath J. M., A factor analysis of rating-scale items on the test anxiety questionnaire. Journal of Consulting Psychology. 1964, Vol 28, 371—377.
- [6] 凌文铨,用 TAI 量表对中国大学生考试焦虑的测量与分析,心理学报,1985年第 2 期.
- [7] Sarason I. G. Test anxiety scale, Concept and research. In Spielberger C. D. and Sarason I. G. (Eds.) Stress and anxiety. 1978, Vol. 5, Washington.

A CROSS-CULTURAL COMPARATIVE STUDY ON TEST ANXIETY BETWEEN CHINESE AND JAPANESE STUDENTS IN UNIVERSITIES

Ling Wen-quan

Institute of Psychology, Academia Sinica

Abstract

TAI was used on the cross-culture comparative research between the Chinese and Japanese students in universities. The results indicated that test anxiety in Japanese students is higher than Chinese students. The major expressions for Chinese students are “anxiety in testing” and “mind the results of examinations”, and for Japanese students are “overall anxiety for tests”. The differences between the two may be related to the social factors of the two countries.