

我国现代价值观探讨

林 方

本文对我国现代化运动中能够适应经济社会发展与人自身发展要求的当代价值观的主要特征、实质内容及其思想理论来源作了初步探讨。作者认为，我国当代价值观的主体是社会主义价值观。它的特征是以全民价值为主导、以个体价值为基础的全民、集体和个体价值的多层次结合。这一多维结构应是一个开放的体系。它将吸收西方某些合理的价值观念，包括西方心理学关于人的价值的概念，鼓励个人的健康发展和潜能的发挥，但须预防并制止个人病态发展。它将继承我国伦理价值的优良传统，包括儒家社会伦理观和道家自然伦理观，但反对封建伦理思想，防止社会关系的病态发展。而我国传统伦理价值观和西方当代个体价值观在高水平的相互结合，有利于健康的价值观念的形成，有利于我国现代化事业的发展。

本文作者林方，1923年生，现为中国科学院心理研究所副研究员。近著有《心理学价值论》、《生活和心理》等。

价值观是和经济社会的发展联系在一起的。我国当前的经济社会改革和价值观念的变革有密切的关系。要实现我国的现代化需要有现代化的价值观念。什么是能促进我国现代化事业发展的价值观念呢？这是我国今天最热门的话题之一，也是百年来国事议论的焦点之一。解放前的议论主要涉及西方文明和我国传统文化的关系，实质上也就是中西两种价值观的关系。解放后由于社会制度的改变，又增添了第三个因素——社会主义的价值观。于是，我们今天的讨论所涉及的已不限于两个因素而是三个因素的作用。

本文拟对我国现代化运动中上述三种价值观的相互关系作初步探讨。作为一个社会主义国家，我国的现代化应该是社会主义现代化，社会主义价值观是主导的价值观，这是没有疑问的。但我国今天仍然是一个发展中国家，我们必须向外部世界开放，认真吸取发达国家一切有利于经济社会发展的经验，包括一切合理的价值观念。同时，我国有悠久的历史和文化传统，许多传统的价值观念和信念对于我们自己社会的进步和发展也是非常重要的。我国当前价值观的变革应该是在坚持社会主义价值观的主导

作用的同时，实事求是地对待我国传统文明和西方文明。三者的关系应该是有主导、有继承、有吸收、有批判、有发展的关系，这样才能形成具有中国特色的价值观体系，才真正有利于促进我国社会主义现代化事业的蓬勃发展。

我国当代价值观的主要特征

什么是社会主义价值观？从根本上说，它可以看作是一种强调社会全民利益的社会生活准则或道德态度。在社会主义初级阶段，这样的价值观念是社会应该追求的道德理想，但不可能人人都做到。只有随着经济社会的逐步发展和社会主义制度优越性的逐步显现，才能吸引越来越多的人自觉追求这种理想目标的实现。因此，社会主义价值观和社会主义经济建设是同步发展、相辅相成的。在社会主义社会，经济社会越发展，追求社会主义价值目标的公民会越来越多，越来越自觉，这反过来又会促使社会主义经济向更高的水平发展。

因此，在我国当前经济社会还比较落后的情况下，社会主义价值观——强调全民利益的价值观就不可能作为唯一有效的价值观发挥作用。在我国社会主义初级阶段，相当长的时期内是在以公有制为主体的前提下发展多种经济成份，与此相应也需要有不同水平或不同层次的价值观作为道德规范和社会生活准则。

那么，什么是我国社会主义初级阶段的多层次价值观呢？相应于我国多种经济成份——全民、集体和个体三种所有制成份，社会主义初级阶段的价值观也应该是全民、集体和个体三个层次的价值观。在经济生活的影响下，这三种价值观会渗透到社会的各种组织机构和各个生活领域中，成为支配我国各个角落社会生活的观念形态。例如：在全民所有制企业中，并不是只有个人对待国家利益（全民价值）的态度问题，而且有班组与班组或科室与科室之间的关系（集体价值）问题，以及正确对待个人应得利益（个体价值）的问题。反过来看，在个体户或私营企业中也一样，文明经商不能只有个体价值的考虑而不顾其它两种价值，虽然私营企业的经理和国营企业的厂长对待这三种价值可以有态度上的差别。以最基本的社会集体——家庭为例看，同样也有这样三种价值观的作用。家长要关心家庭的集体，但同样有能否从国家利益出发教育子女的问题，也有如何关心子女个人发展前途的问题。在家庭中，有没有这样的价值观结合必然会影响父母和子女之间关系正常和健康的发展，等等。

这种多层次的价值观既然会泛化为我国人民社会生活的基本准则，它的合理结构和各层次价值之间的正常关系便成为一个需要进一步研究的问题。正常关系的确立有利于经济社会的协调发展，不然就会出现三种观念的冲突，轻则影响经济社会的协调发展，重则造成经济生活和社会生活的混乱，阻碍社会主义现代化的进程。这是不能不预作考虑并加以正确处理的。

什么是有利于我国经济社会协调发展的价值关系？如何促进这种价值关系的健康发展呢？结合我国当前的情况看，主要有以下几点值得注意：

1. 价值的整体结构和层次关系。基础是个体价值，中层是集体价值，上层是全民价值或社会价值。全民价值在整个价值体系中占有主导的地位。

2. 全民价值的主导作用有上限和下限两种含义。要保证我国现代化沿着社会主义方向发展，必须有先进分子在各个领域自觉追求全民价值的模范带头行动，这是全民价值的上限概念。但在社会主义初级阶段，不能要求人人都树立这样的理想目标；只能要求不为追求个体价值或集体本位价值而损害全民利益，这是全民价值的下限准则。维护全民价值的下限准则也是保证我国现代化沿着社会主义方向发展的必要条件。除国家行政管理需要以经济和法律手段进行调节和制约以外，每一公民对此也应有明确认识，并自觉遵循。

3. 低层次价值的合理追求也应受到鼓励。低层次价值的追求，只要不是以损害高层次价值为代价（如损公肥私，本位主义等），客观上也有利于高层次价值的实现，不论个人主观上是否有高层次价值的想法。行政管理和社会舆论不但要鼓励公民追求全民价值，而且也应鼓励低层次价值的合理追求，即不是以损害全民利益为代价的个体价值的追求。因此，一切诚实劳动与合法经营的行为都应当受到鼓励。

4. 价值追求的自觉原则。价值观是个人的自觉追求，不能勉强。在价值层次上，勉强提高，反而下降；表面上服从环境压力，实际上消极对抗。在长期的群众运动中，我国人民已形成一种从众心理倾向。从众心理是环境压力造成的，不是真正的自觉，行政管理和社会舆论都要坚持价值追求的自觉原则，保护个体价值和集体价值的合理追求。长期遵循价值追求的自觉原则，价值追求才有可能随着经济社会的发展出现层次上由低而高的发展。

用以上四条基本原理集中解释某一个人的价值观念，一般的情况是由低向高层发展，包括各层次价值的下限向上限发展。在个人的一生中，一般总是先有个体价值的考虑，然后在家庭、学校等集体生活中培养集体价值观，以后又在为实现社会理想的奋斗中培养全民价值观念。个体价值观向上发展时一般也是由“有所不为”（下限）到“有所为”（上限），例如，先不损人，才有利他。起码先做到不损害他人，才能自觉考虑有利于他人；先不损害集体，然后有利于集体；先不损害社会，然后为社会献身，等等。个体价值本身也有高低层次，包括个人的生存需要、社会需要、劳动需要等。高层次的个体价值——社会需要和劳动需要，和高层次的价值观——集体和全民价值观是相互对应的。个体价值观能发展为集体价值观和全民价值观，除集体生活和社会生活的外部影响外，也有个体价值内在因素的作用。个人对个体价值的追求本身也是由低向高发展的，内在价值的追求和外部影响的适当结合，才使个人在价值观上能由追求个体价值上升到追求高层次价值。

我国当代价值观和西方价值观

正是在个体价值的追求方面，西方价值观有许多值得我们吸收的原理。

我们知道，西方文化自文艺复兴以来一直强调人的价值(human values)。人的价值涉及人的共性概念，涉及人人都具有的区别于一般动物的特性，相当我们上文泛指的个体价值。西方也强调个人价值(personal values)。个人除具有一般人性外，并具有区别于他人的特性，相当时我们特指某人时所说的个体价值。不论人的价值或个人价值都和西方一般所谓的个人主义(individualism)价值有相近的含义，但又不尽相同。个人主义在西方也是一种比较流行的价值观。在我国，出于一种误解，往往把个体价值和个人主义混为一谈，而对个人主义和自我中心(egoism)或极端自私又不加区分，更形成我们对西方概念理解上的混淆。因此在说明我国当代价值观应吸收西方价值观的合理因素时，有必要先对西方以上几种概念做一些简括的解释和区分。

西方的个体价值观有长期的历史发展渊源。欧洲文艺复兴时期曾强调自然主义的价值观，认为社会应顺应人性的自然，尊重个人的权利，反对宗教伪善对人的压抑，主张保护人的健康感情，使人的道德意识在摆脱禁欲主义束缚的基础上得到积极的发展。这是早期的人的价值概念。在资本主义社会形成期，出于对人性善恶的不同理解，出现过两种个体价值观。一种观点认为，虽然人性自私，但可以顺应个人的私利动机求得社会总体的利益，在理想的社会中个人的价值和社会的价值是一致的；另一种观点强调人性本善，恶是不良的社会环境所造成，人的道德意识和价值观念有内在的基础，社会和教育的责任在于保护、培育和发扬人的善良本性。随着资本主义的发展，西方心理学关于人的价值的当代理论可以概括为六种：(1)弗洛伊德的价值内化说：人的价值观念是社会价值的内化，以快乐原则和现实原则的结合为基础，有赖于人的理智调节作用才能实现；(2)斯金纳的价值外塑说：人的行为受社会文化、生存竞争的价值所控制和塑造，由各种形式的环境(或刺激)强化过程所决定；(3)马斯洛和罗杰斯的内在价值说：人的心理潜能是人的价值的基础，价值有高低的层次，在人的基本需要得到一定满足的条件下，人有追求自然潜能实现和真善美与公正等高级价值成长的内在趋向，健全社会的职能在于促进普遍的潜能实现；(4)梅的存在价值说：人有向善和向恶发展的两种潜能，两种潜能同寓于个人增强自身的欲望，我们不能为了抑制恶而扼杀个人欲望本身，那会使善的追求也丧失活力。因此，人的一生旅程表现为一种热情，一种挑战和一种吸引，人的趋向取决于人自身的选择；(5)认知心理学的知识进化说：人的知识决定人的情感和意向，知识进化决定社会的进步，过去年代的知识普及曾促进民主政体的发展，今天随着计算机的运用和人工智能机推理能力的提高，人类知识进化将出现更大规模的飞跃，这不仅能促进科学技术和生产经济的高

速发展，而且将使人类社会发生最深刻的变革；(6)超个人心理学的超越自我说：自我实现作为人的潜能的实现是外向的，人的意识训练或沉思训练最终将达到超越自我的意识状态，从而扩大人的认同范围，突破自我中心和时空的限制，使人的心发展达到高度健康和幸福的境界，使人的价值寓于人我合一及人和自然的认同中。^①

西方的个人主义，特别在美国，是一种宽泛的概念，代表平等的个人权利、有限度的管理、放任、机会均等和个人自由。^②从心理学的角度来看，个人主义有四个特征：(1)独立的个人意识；(2)追求自我实现；(3)着重自我内在的控制；(4)以人际公平为原则的道德推理^③。个人主义概念同上述西方心理学的价值观有某些一致的地方，这是因为西方心理学家主要是从个体角度探讨人的心理发展。但某些西方心理学家又认为，从经济社会理想发展的角度看，个人主义作为一种混杂的概念，它似乎“既是合乎需要的，又是不合乎需要的”^④。在某些方面，它是促进经济高速发展的，如人与人之间的竞争和个人创造作用的充分发挥，不论对于高水平的科学技术还是经济管理都是不可缺少的。^⑤在另一些方面，极端的个人主义或自我中心主义由于绝对放任、孤立自己、不与他人合作，又不利于社会经济发展。这样的倾向往往和某些社会病态有关，如高犯罪率、自杀、离婚，虐待儿童、与情绪紧张有关的身心疾病率，等等。^⑥根据西方心理学家对西方个人主义概念的这些分析，可以看出，个人主义和人的价值是不同范畴的概念。两者有某些重叠，又有某些对立。合理的个人主义是一种个体价值概念，它的理想发展和社会价值是一致的；极端的个人主义或自我中心主义则是一种反社会价值的消极倾向。

在我国国内，由于历史上长期以来总是受西方侵略，对西方文化往往抱有某种成见。即使在今天我国的现代化运动中，虽然许多人已认识到应该学习西方科学技术和经济管理知识，但作为一种意识形态的西方价值观仍不免被视为禁区。造成这种情况的主要原因是：把西方资本主义制度的弊端和西方学者主张社会改革的价值观念混为一谈；把西方关于人的价值或个体价值的科学概念同极端个人主义或自我中心主义混

① 以上六条是对各种心理学价值观的简述要，不能尽各家之言。较详细的讨论见拙著《心理学价值论》(辽宁人民出版社)第3章和其它有关各章节。

② S. Lukes, *Individualism*, 1973. 转引自 D.R. Kinder and D. O. Sears, *Public opinion and Political action*. In G. Lindzey and E. Aronson (Eds.), *Handbook of social Psychology*, vol 2, chap. 24, 1985.

③ A.S. Waterman. *The Psychology of individualism*, 1984. 转引自 H. C. Triandis, *Collectivism and development*. 载 D. Sinha & H. S. R. Kao (Eds.) *Social values and development Asian perspectives*, 1988. pp. 315—333.

④ H. C. Triandis, *Collectivism and development*, 1988.

⑤ G. Hofstede, *Culture's Consequences: International differences in Work-related values*, 1980.

⑥ R. Naroll, *The moral order*, 1983.

为一谈，不理解个体价值实现和社会价值实现的一致性。

实际上，资本主义经济的当代发展和资本主义社会自身弊端的改革也是分不开的，这种改革的特征之一便是鼓励个体价值在高水平上的实现。企业的发展使资本家能够拿出较多的经费满足职工的一般需要，使人才的作用得到进一步发挥，人际的竞争已由过去的生存竞争上升为创造才能和服务质量的竞争。这种高水平的竞争又反过来促进企业生产经营的高速发展，尽管在资本主义条件下竞争不可避免地会同时助长极端个人主义倾向的发展。

社会主义经济的发展也必须鼓励个体价值的实现，这一点已体现在我国经济体制改革的政策和实践中。鼓励个体价值的实现有利于促进我国现代化事业的发展已经得到事实的证明。例如，农业实行包产到户和城市实行经营权和所有权的分离及租赁制度等，对于发扬个体积极性，促进城乡经济的发展已产生明显的效果。但从如何对待西方个体价值观的角度看，仍有一些认识上和实践中的问题需要进一步解决。主要的问题是：（1）国情不同，如何借鉴？（2）把西方价值观搬到我国，会不会倒退到资本主义？（3）公有制不变而鼓励个体价值观能赶上发达的资本主义吗？

第一个问题的回答实际上取决于对当代西方价值观的合理因素如何评价。应当承认，西方当代心理学各派对于人的价值的研究各有自己独到的见解，都包含某些科学价值。不论人本论对人性自然基础的研究，行为论对行为规律的实验，或认知论对认知过程的研究都有某些符合科学原理的成果，尽管从理论体系上说它们各有所偏，并不完善。即使是较早期的弗洛伊德精神分析对现实人性自私一面的揭露（指无意识冲动和防御机制等）也有许多深刻的见解。这些研究的科学原理，都有助于我们理解个体价值问题，其重要意义并不因为国情不同而有差别。如果说有差别，差别也只在于科学社会主义应该比资本主义更有条件把科学原理应用于实践。当然，这只是就对待科学原理的态度说的，并不是说我们可以不加分析地全盘接受各种学说的观点。吸收并不是照搬。在社会主义条件下，依据社会科学的原理对西方当代价值观做出适当的分析，这将更有利于我们吸收西方当代价值观的合理因素。例如，如果我们科学地分析与对待西方人本心理学关于人类高级潜能和价值的自我实现理论，就会发现：自我实现和社会主义现代化建设不是相互矛盾的，而是相辅相成的^①。

那么，把西方价值观搬到我国，会不会倒退到资本主义呢？以上我们已经说明，国情不同，但某些科学原理是相同的，国情并不影响我们对科学原理的吸收，而是更有利于合理的吸收。我们是站在社会主义高度吸收人类一切科学成果的，是以全民价值为主导（包括上限和下限两种含义的主导）吸收西方个体价值观的。因此，即使在价

^① 关于自我实现概念，国内曾有一些误解，主要是把自我实现和极端自私混为一谈。我曾在一篇论文中讨论过这个问题，这里不再重复。有兴趣的读者请参看1985年第2期《中国社会科学》，《评西方现代人本主义心理学》一文的第二部分。

价值观上它也不是倒退到资本主义，而是更符合我国实际地向社会主义的理想目标前进。我们鼓励人的价值的实现，鼓励个体价值的实现，是逐步引导（而不是强制）个体低级价值（生存需要）向高级价值（社会需要，劳动需要）发展，最终在高水平上达到和全民价值的完善结合。这并不意味着我们应该纵容任何不健康的个体追求，或任何反社会的个人倾向的发展。不健康的个体追求，或者用马斯洛的话说固结于低水平的价值追求，^① 在社会主义国家，也如在资本主义国家一样，如果不加约束，可能损害社会发展。这在物质生活比较富足的发达国家和西方当代价值理论中也仍然是一个棘手的问题。在较好的社会制度条件下，有更健全的社会价值观的引导，它将可能得到解决。

说到这里，已涉及上文提到的第三个疑问。有人提出，以上分析在道理上虽然说得通，实际问题却复杂得多。在公有制的条件下，不论农业的包产到户也好，城市的经营权和所有权的分离也好，都有一些复杂的矛盾不好解决。例如，农业上只重地力的使用不顾土壤的保养，工厂中只要设备的运转，不顾机器的维修等等，这一类“行为短期化”的问题如何解决？他们说，这样的问题在资本主义社会是不存在的。因为私有制和个体价值是协调的。例如，英国工党政府执政时实行某些关键经济部门国有化的政策曾影响经济增长率的上升，撒切尔首相上台后，把国有化企业再卖给私人经营就解决了问题。日本、西欧和东南亚的一些国家也在这样做。我们是社会主义国家，必须坚持公有制为主导，在这样的条件下，如何赶上资本主义的发展速度？从眼前的情况看，这个问题的提出不是没有道理的。既要坚持公有制为主，又要发扬个体价值的积极作用，的确需要更复杂的经济调节，更严密的法制约束，和更健全的价值观引导，这要比资本主义社会的问题更难解决。特别是在我国社会主义经济发展水平较低的条件下问题会更多。但这只是一个时期内的问题。长远地看，人类社会总是要发展到社会主义阶段的。资本主义经济的剥削实质所造成社会矛盾终将成为社会生产力向更高水平发展的障碍。社会主义的优越性终将超过资本主义也是没有疑义的^②。当然，越是复杂的问题越需要有高水平的领导能力和领导作风，这也正是社会主义者的光荣所在。我国人民既然在重重困难条件下能够取得社会主义革命的胜利，当我们对于建设道路上新的困难已有比较充分的认识以后，经过坚持不懈的努力，问题也将得到解决。困难是有的，但人类从复杂问题的解决中将能得到更有价值的收获。作为一种报答，我们得到的将不限于现代化经济的更高发展，而且人的价值也将上升到

① 马斯洛：《人性能达的境界》，云南人民出版社，第324页。

② 这一点当代西方有见识的心理学家也是看得比较清楚的。如马斯洛认为现今的社会文化由于剥削和压制只选择了人类体质潜能中的很小一部分。斯金纳认为，劳动者在理想社会中自己劳动将比为老板劳动效率高得多，因而工作日可以进一步缩短。参看我的另一本著作《生活和心理》，工人出版社，第36—37页。

崭新的阶段——理想的人际关系和社会生活的新阶段。

我国当代价值观和传统价值观

我这里所说的我国传统价值观不仅包括孔子的社会伦理价值观，而且包括道家的自然伦理价值观。“爱人”，“己欲立而立人”、“己欲达而达人”，“己所不欲，勿施于人”，孔子的这些人所共知的著名仁论是他的社会伦理价值观。老子的“道法自然”^①，反对压迫者的倒行逆施和非道干预^②，“自化”、“自正”、“自富”、“自朴”^③，是他的自然伦理价值观。这些价值观虽然说得很简单，带有乌托邦的色彩，但基本思想是非常珍贵的。这里既包括对人我和谐的憧憬，又怀有个人与社会、个人与自然可以融合的信念。

这种伦理关系的和谐是我国传统价值观的核心，也是我国传统社会理想的基础。孔子学说中的大同世界蓝图在我国历史上一直传递下来直到清朝末年。其间，战国中期的孟子和宋仁宗年代的范仲淹有一些名句讴歌理想社会的理想政治。如孟子的：“老吾老，以及人之老；幼吾幼，以及人之幼；天下可运于掌。”“推恩足以保四海，不推恩无以保妻子。”和范仲淹的：“先天下之忧而忧，后天下之乐而乐。”特别是清末康有为的《大同书》，提出了人人劳动和人人平等自由的进步理想，也同样是以我国传统价值观为立论的基础。这一点突出地体现在他的两句名言中：“仁智同藏而知为先，仁智同用而仁为贵。”

当然，这些先驱者的理想在封建时代是不能实现的。那并不是因为这些理想在任何时候都没有实现的可能，而仅仅是因为封建的社会关系破坏了人我关系的和谐，束缚了社会生产力的发展，不能为理想的实现创造条件。在这样的意义上，我们可以说我国的社会主义革命不仅是反对封建主义的，而且也为我国传统价值观和社会理想的实现铺平了道路。

说到这里，有必要把我国传统价值观和封建伦理区分开。很明显，在社会关系的发展中一直存在着两条途径，一条是健康的，一条是不健康的。健康的途径趋向和谐社会生活的建立，能创造良好的气氛，有利于人民安居乐业和经济的繁荣；而不健康的发展导致社会压迫，压抑了个人，阻碍了社会的进步。在我国历史上不健康发展的典型模式就是在长期封建王朝统治下形成的封建伦理，它的主要特征是皇权专制、贵

① 《道德经》第25章：人法地，地法天，天法道，道法自然。

② 《道德经》第53章：大道甚夷，而人好经。朝甚除，田甚芜，仓甚虚，服文采，带利剑，厌饮食，财货有余，是谓盗夸。非道也哉。

③ 《道德经》第57章：我无为，而民自化；我好静，而民自正；我无事，而民自富；我无欲，而民自朴。

族特权、宗法礼教、男尊女卑等。历史上的许多上层改革包括儒道法三家有见识的学者从孔孟老庄开始，不论是托古改制还是倡导维新，都是反对这种封建专制对人性的压抑和倒行逆施的，而历代王朝由于贤明君主纳谏改良，也曾出现过一些相对的盛世。当然，从总体的发展看，不论是倡导改革的学者和贤明的君主，他们的一切努力都不可能超出历史发展所设定的范围，但从价值观的角度看，我们仍有必要对历史上的这样两条发展途径做出区分。我们既不应在反对封建主义时淹没了我国先哲许多珍贵的社会伦理观念，又不能在强调继承我国文明传统时忽略了对封建伦理的批判。封建思想和遗风在今天我国的社会生活中仍然具有很深的影响，成为改革和现代化的障碍。

除伦理价值的文明传统以外，还有许多其它的传统价值观念和珍贵思想对于我国社会的进步也是非常重要的。如孟子的民为贵论和庄子关于人的价值的理论。在古代诸侯纷争的年代，孟子坚信得人心者将赢得天下，强调政治中最重要的因素是人民（《尽心》下）。庄子描述尧时一位著名工匠的心境，他的手艺甚至超过了规矩，手的运用自如达到了不用心思计量的地步，庄子称这是“忘适之适”，达到了最高的心灵境界（《达生》十二），庄子的这一思想可以看作是对我国人民精益求精和创造自由的内在价值的讴歌。孟子和庄子的这些思想仍然值得我们今天学习。在我国现代化建设中，民为贵的思想和个人创造性的发挥都仍然是需要鼓励的。

近年，我国老一辈心理学家潘菽和高觉敷主编的两本文集收录了我国当代许多心理学学者对我国古代心理学思想研究的论述。^① 潘菽和高觉敷概要论述了我国古代的主要心理学思想，其中许多都和我国传统的价值观念有关，这些珍贵的思想也都是我国现代化和精神文明建设需要继承的。特别值得在这里提出的是“人贵论”和“形神论”。在古代的人贵论中，人被看作是万物之灵，天、地、人是三才并立的。潘菽认为这应该是心理学研究的起点。我们也可以把这看作是古代对人的价值的最高评价，它不仅对于现代心理学的发展具有重要的理论意义，而且也是涉及当代社会价值观的重要思想。在近代传统心理学中一直存在着一种贬低人自身的倾向，有的甚至发展到混淆人与动物特征的地步，至少是不能在两者之间做出明确的质的区分，这种倾向正是近代工业社会畸形发展的原因和后果。我们是要建立一个物质文明和精神文明同步发展的社会主义现代化强国，心理学家的一项主要任务应该是科学地说明人的真正可贵价值、他不同于一般动物的特征何在，以及如何才能成为一个真正的人。

我国古代的形神论是对身心关系的一元辩证解释。它的要点是：(1) 形具而神生（荀子），(2) 形者神之质，神者形之用；神之于质，犹利之于刃；形之于用，犹刃之于利（范缜）。潘菽由此以科学的论据说明，心理的能量能参与客观世界的因果链或网的作用并成为它的一个有效的甚至强有力的环节，因为心理活动是由神经、生理、肌

^① 参见潘菽、高觉敷主编：《中国古代心理学思想研究》，江西人民出版社，1983。潘菽顾问，高觉敷主编：《中国心理学史》，人民教育出版社，1986。

肉等过程组成，最终也是由某些物理和化学过程组成的，它的实质性不容忽视，也并没有什么神秘之处^①。如果我们把人贵论和形神论合起来看，人的精神和心灵的价值不仅不容贬低（唯物论往往在这方面受到误解），而且是一个非常活跃的因素，在人类社会的发展中将发挥出越来越重要的作用。

西方当代价值观和我国传统价值观

从总的发展趋向看，中西文明是既有异又有同的，两者的异与同都是值得研究的。有同才有相互结合的可能，有异才有相互结合的必要。中西文明不是谁战胜谁的问题，而是相互学习、相辅相成的问题。在价值观上也是如此。

古代中华文明胜过西方，近代西方科学文化胜过中国。但这一发展过程并没有完结，而仅仅是人类文明向高级阶段发展的序曲。尽管我国今天社会经济的发展还比较落后，但我国当代文明向高级阶段发展的通道已经打开。在社会主义价值观的引导下，我们有条件使中西价值观和中西文明结合起来，更有效地促进我国经济社会和文化向高级阶段发展。

西方跨文化心理学的研究一般都认为西方价值观以个人主义为基础，东方包括中国价值观以集体主义为基础。个人主义，上文已说明，是一个内容宽泛的概念。合理的个人主义是促进社会经济发展的，极端的个人主义已发展为一种社会病态。集体主义，相当我们上文所说的伦理价值^②，它的历史发展也是两向的：由于长期封建统治的歪曲利用，形成封建的伦理，成为压抑人性的工具，阻碍了社会的进步；而历史上的许多社会改革却是坚持合理的伦理价值、反对封建统治倒行逆施的。这样看，西方价值观和我国传统价值观在总体发展上是各有短长的。互相取长补短是现代化社会经济发展的必由之路。事实也在证明这个原理。例如，日本和东南亚地区经济的高速发展已出现超越西方的趋势，从价值观的角度看，一般的分析也认为这是东西方文明结合的结果，其中我国伦理价值的影响是很明显的，因为内部和谐的人际关系和社会生活是任何一个集体的发展所不可缺少的。日本近年经济的大发展是学习西方特别是学习美国的结果，但这种学习是以发扬日本的“和学”为基础的，日本式的经济可以说是基于情感的人际和谐关系同西方合理的个人主义以及科学管理的相互结合。由于日本经济在许多方面已超过美国，现在美国的一些大公司中又出现向日本学习的趋向。世界经济发展的趋向现在已很难说究竟是东方向西方学习，还是西方向东方学习，或许更合理的说法是东方和西方的结合。就我国的情况看，应该是中西的结合。

① 潘菽：《论所谓身心关系》，见《潘菽心理学文选》第320--364页。

② 指集体内亲和等特征，和我们通常所说的社会主义集体主义是不同范畴的概念。我国传统伦理价值是集体主义的一种。

重要的问题是弄清我国传统价值观中有哪些有利于社会经济发展的因素，哪些需要坚持和发扬，哪些需要变革。以下先简括说明西方跨文化的心理学对集体主义和个人主义两种价值观的比较研究所提出的一些看法，然后结合我国国情试做讨论。西方的比较研究可以概括为以下几点：①

1. 合作和竞争。集体主义重视本单位内的合作和对外的竞争。个人主义的竞争与合作没有这种内外的区别。

2. 权力分配。集体主义倾向权力集中，个人主义倾向分权。

3. 社会取向和工作取向。集体主义重视社会亲和，个人主义以工作为重。例如，集体主义者上班路遇熟人可能停下来谈话，个人主义者可能说一声抱歉就继续赶路。

4. 社会行为与独立意识。集体主义者热衷于社会行为，本单位内人员相互依赖。个人主义者重视个人奋斗，有较强的独立意识。

5. 暂时与持久。集体主义者和他人的关系是持久的，个人主义者是暂时的。前者是静态的，重视忠诚价值，后者是动态的，有大量社会流动性。

6. 非随意与随意。在集体主义文化中，社交带有勉强性，对自己不喜欢的朋友和亲戚也应付。个人主义者随自己的喜好和需要与人交往。

7. 合法与不合法。集体主义者表面遵从社会常规，往往暗中越轨，如表面正人君子，暗中行贿受贿。在个人主义文化中，对不秉公办事者不是去行贿而是诉诸法律。集体主义掩盖矛盾，个人主义使冲突表面化。

上述看法当然并不完全适合我国国情，因为我国社会生活不仅受传统伦理价值的影响，而且有社会主义价值观的作用。例如第一条集体单位的排外倾向在我国是作为“本位主义”而受到反对的；我们提倡单位与单位之间既有竞争又有合作，竞争不是以邻为壑。又如第七条如果指封建礼教约束的不良后果是值得引起注意的，社会主义道德也反对封建礼教，反对行贿受贿。

然而我们也不能否认，我国传统伦理价值观也确有不适合现代化需要的因素值得注意。西方跨文化心理学的上述比较研究作为旁观者的一种看法确有值得我们注意之处。

1. 我们应该更重视工作取向。不能为了照顾“群众关系”（狭隘的社会取向）而牺牲工作。上班时间聊天客串、纪律松弛、徇私渎职等现象应该杜绝，个人工作责任心需要加强。对工作兢兢业业，认真负责是最大的社会取向，改革中人人都应注意，蔚然成风。

2. 改革开放，经济腾飞，要求我们投入世界经济大循环。我们需要扩大眼界。

① 据前引 H·C·Triandis, *Collectivism and development*, 1987.

传统的社会关系网需要有进一步的突破。

3. 鼓励个人创造仍然是一个需要注意的问题。创造发明往往是以突破传统观念或习惯方法为标志的，因而越是有价值的创新起初也越是引起集体的怀疑和反对，没有个人的真知灼见和坚持不懈的努力是不行的。只重视集体合作的作用而不注意个人创见的发挥，不利于社会经济的高速发展。在我国企事业中，不论资排辈、不分亲疏地提拔人才仍有待解决的问题。

4. 集体和谐气氛的建立在我国目前企业人际关系存在不少问题的情况下仍是需要强调的。我国伦理价值(非指封建伦理)如尊长爱幼、尊师爱徒、团结友爱、互相帮助等有利于建立正常生产秩序，促进个人潜力的发挥和经济效益的提高。

5. 和谐价值和批评价值的统一。传统伦理和集体和谐容易产生强调服从和压制批评的倾向，这是不利于现代生产发展的。现代生产是极其复杂的，服从权威是必要的，但权威不是万能，没有“闻过则喜”的态度和不同意见的争论是危险的。在我国企业中权威容不得不同意见以及下属为保持和气而不敢“顶撞”上司的现象仍有待克服。这两种倾向都有可能成为经济发展的阻力。

6. 企业中的集权和分权。任何大的公司和企业内部，都有一个权力适当分配的问题，实行企业经营自主应防止本企业范围内的集权倾向。权力过分集中于公司上层，不利于各个分部和基层单位效能的发挥，但重大决策的集权又是必要的。西方大公司中已有一部分实行适当的权力下放，上层做出决策时注意听取下层的意见能收到较好的效果；没有这样做的公司，上层决策实施时往往引起反对甚至抵制。我国企业有吸收职工参与管理的丰富经验，把这些经验和企业内部的适当分权结合起来，有利于企业自主经营管理的健全发展。

合理的集体主义和个人主义本来是一种辩证统一的关系，两者由历史发展的分歧到当代的结合其实是顺理成章的事。但人的认识受惯性的影响。东方和西方在价值观上的对立和误解并不是很容易就能消除的。就我国和西方的情况看，不论我国传统伦理价值观或西方个人主义价值观，又都各有恶性发展的一面，更影响了双方的相互理解。为消除误解，促进结合，这里有必要进一步追溯两种价值观的理论根基，找出两者深部的结合点。正如两个人的不打不相交是由于交锋有助于加深双方的理解一样。

那么，两者深部的结合点何在呢？我们知道，价值观的依据是对人性的理解。那么，在人性观上是否可以找到两者的结合点呢？一当我们深入到人性观的水平时，我们将发现这两种分歧的价值观所依据的理论又是何其相似。西方学者常说，近代科学的每一种发现几乎都能追溯到古希腊哲学的思想；今天我们可以说，西方科学更深刻的研究——心理学各家学派关于人性的辩论又多么象古代中国百家争鸣的局面。

中国古代思想家为了寻求对传统伦理价值观的支持，曾不得不深入讨论人性问题，正如西方心理学家不能不以他们对人的本性的看法来印证他们的价值观一样。在进行

这样的比较时，我们发现，马斯洛和罗杰斯的高级潜能论很象孟子的性善说；弗洛伊德的无意识冲动论类似荀子的性恶说；马斯洛和弗洛伊德的辩论，又多么象孟荀之争。此外，在梅和告子之间也可以发现一种近似的观点。两者都强调恶和善同时存在于人的潜能中，人性无所谓善和恶，一切取决于我们自己的选择。从弗洛伊德内部调节到斯金纳外部控制的焦点转移又多么象从荀子到韩非的转移，而韩非在《五蠹篇》中所说的圣贤的虚妄和欺骗性又多么象斯金纳关于“超越自由与尊严”的议论。那么，两者的不同又是怎样发生的呢？

进一步审查时，我们将发现，不同仅仅在于解释的角度。西方心理学家是以人性解释个人的动机和行为，强调个人的动机和行为是社会生活的基础；我国传统是从人性看教育和规范的必要，强调的是人人应该遵循一定的社会生活秩序。例如，孟子从性善说出发看到的是建立和谐社会生活的可能，荀子从性恶说出发强调的是人为礼法约束的必要；而弗洛伊德的无意识说则是从人的性本能发出反对违反人性的社会压抑，马斯洛、罗杰斯从性善说出发宣扬的则是个人潜能的自我实现，等等。

在本源相同的情况下，理解的角度是可以改变的，只要我们深刻认识到任何同一的真理都包含着多方面的含义。其实，任何深刻的思想家自身在理论深化的过程中也会出现这种理解角度的改变。这样看时，不论我国古代哲学家或当代西方心理学家又都可以说并不是极端的伦理主义者或个人主义者。例如，孟子关于民为贵、社稷次之、君为轻的说法，在封建时代就可以说是一种极具革命性的强调人的价值而不是社会规范的观点；而马斯洛在晚期着重说明的则是“社会规范心理学”，正如弗洛伊德晚年也强调社会价值的内化一样。因此，东方和西方，中国和欧美，尽管文化传统的历史发展有倾向性的不同，但在当代文化深入交流的过程中，双方的相互接近也是必然的趋势。

我国现代化价值观的多维结构

总结以上各方面的讨论，有利于我国现代化的价值观结构可以简括说明如下：

1. 我国当代价值观的主体是我国社会主义价值观，以最终在我国建成现代化的理想社会为目的。它的特征是以全民价值为主导、以个体价值为基础的全民、集体和个体价值的多层次结合。
2. 它是一个开放的体系，将吸收西方某些合理的价值观念，包括西方心理学关于人的价值的概念，鼓励个人的健康发展和潜能发挥，但须预防并制止个人病态发展。
3. 它继承我国伦理价值的优良传统，包括儒家社会伦理观，道家自然伦理观，以及我国古代关于民主和创造，人贵论和形神论等珍贵思想，但反对封建伦理思想，

防止社会关系的病态发展。

4. 在它的体系内，我国传统伦理价值观和西方当代个体价值观能在高水平上相互结合，相辅相成，促进社会经济高速发展。但任何一方的病态发展都有可能引起对立和冲突。例如，封建伦理和个体价值的冲突，个人病态追求和社会伦理的冲突。从互补的观点看，我国伦理价值是对个人病态发展的一种制约，有利于个人高级价值的实现；另一方面，西方个体价值观是对封建伦理思想的一种冲击，有利于健康伦理关系的形成。这种互补的结合有利于我国现代化事业的发展。

〔本文责任编辑：李克敬〕

更 正

本刊今年第1期《民族识别及其理论意义》一文第109页第14行“溯源于今湘西、黔东地区的苗族，从本世纪初起不断流动迁徙”，其中“本世纪”应改为“三世纪”。