

海德堡时期*的冯特对心理科学的贡献

陈大柔

中国科学院心理研究所

一、

马克思指出：十八世纪这个时期是知识到科学的转变时期，“知识变成了科学，各门科学都接近完成，即一方面和哲学，另一方面和实践结合了起来”^[1]。就在马克思指出的这个时期，已形成天文、数学、化学、生物、地学、科学史、历史学、政治经济学等庞大的知识体系。随着这些科学的发展，孕育在哲学中的心理学，也在酝酿着自己的科学形式。

心理学形成为一门独立的科学，比一般科学迟。它有着一个更长的发展过程。几千年来哲学家争论不休的关于灵魂、心性、意识等问题，积累了浩瀚的心理学理论资料。马克思就曾把亚里斯多德的《论灵魂》称为心理学著作^[2]。亚里斯多德以后的许多哲学家，曾有过不少有关心理学的论述或专著，但是这些论著，大多数是哲学思辨的产物。直至1837年恩格斯的中学毕业证书中提到的“实验心理学课程”^[3]，所谓“实验”也只是一些零星的、简单的心理现象的演示，心理学也仍是包括于哲学中讲授，是哲学中的一部分，并未成为系统的独立科学。近代资本主义工业的发展，近代科学（包括自然科学与社会科学）的推动，心理学在哲学的孕育下终于借助了其他科学有关材料和方法，开始确立了自己的领域，设立了自己的实验室，较系统地进行了科学研究，开始表现为一门独立的科学。

作为心理科学倡导人的冯特，对这门科学的创立，具有代表性的影响。冯特的研究工作是多方面的，本文只就他对心理科学的早期贡献，联系对当前心理学发展具有现实意义的某些问题作初步探讨。

二、

在十八世纪形成的自然科学中，首先出现力学，它赋予自然科学以机械论的性质，导致自然科学的机械观点。直至十八世纪，在物理科学的基础上向前迅猛发展的是化学和生物科学。化学方面有道尔顿的原子论、有机化学、电化学等；生物科学方面有拉马克进化论等。十九世纪的第二个三分之一，完成了自然科学的三大发现后，在数、理、化与生物科学全面的推动下，使整个自然科学跨进了一个崭新的发展阶段^[4]。冯特的学术生涯正处在自然科学这一重大发展时期。他原来学医，随后转到生理学的研究领域；受过当时的数、理、化、生物、生理、解剖、内科学等多种学科的训练；跟随当时伟大的生理学家约翰·缪勒学习过，并当过赫尔姆霍茨的助手。他在1855—1856是海德堡诊疗所的助手；1857—

* 冯特 (Wilhelm Wundt [1832.8—1920.8]) 从开始工作至1874年应邀赴苏黎世任哲学教授以前，一直在海德堡从事有关自然科学方面的工作。这就是本文所指的冯特的海德堡时期，即冯特工作的早期。

1864年担任生理学讲师;1864年任副教授,开设“自然科学的心理学”讲座,1867年改名“生理心理学”讲座。这些讲座的首次出现,正反映了当时自然科学尤其是生理科学的发展,强大地影响并渗入心理学研究的领域,促成了心理学的独立。这些讲座的开设并不完全是冯特自身的独创,而是由于他是一个生理学家,他直接感受到时代的脉搏,进一步推动了科学发展的这个新动向。

当时,在哲学中的心理学实际上也朝着科学发展的动向,在酝酿自己的独立。早在1824—1825年赫尔巴特(Herbart)就已发表了《作为科学的心理学》一书,1833年贝尼克(Beneke)也发表过《作为自然科学的心理学》的教科书。如果追溯到更早时期,从亚里斯多德到康德都曾把心理学当作一个独立部门进行思辨式的探讨。亚里斯多德还把心理学定义为生物学的一个部门^[5]。随着自然科学的进一步发展,生理学家也在摸索着研究心理学问题。约翰·缪勒发表了《人体生理学手册》(1833—1840)这部书,有人认为其中的iii—vi章就是第一本实验心理学教科书^[6]。赫尔姆霍茨的《关于声音感觉》(1863)及三大卷《生理光学》(1856—1866),对视觉、听觉的科学研究有很大的影响。那时的生理学,对神经系统已有较深入的认识,能从解剖上区分脊索上感觉神经和运动神经的功能(Bell, 1810; Magendia, 1822);能记录和测量神经传导速度(Helmholtz, 1850);已发现脑髓的增强或抑制反射活动的类型(Brack, 1842);能直接用电刺激脑皮层运动区产生运动(Fritsh & Hitzig, 1871)。谢切诺夫的《大脑反射》(1863)原定的书名就是《用生理基础解释心理现象产生方式的尝试》。书中明确提出在精神生活中运用生理知识是可能的。后来他在与卡维林的论战中,更加强调认为:“心理学是一门尚未确立的科学,同时确信对它进行科学探讨的时候已经来临”(1872)^[7]。

冯特正是在这样的条件下开展他的早期工作,从事心理学的专门科学探讨的。在1874年以前,他曾发表主要论著十多种¹⁾,包括大量的生理学研究、一部分物理学著述及三部重要的心理学著作。他的《对感官知觉理论的贡献》(1858—1862年出版;下简称《贡献》),力图用物理学仪器进行视觉的实验观察。内容包括视觉理论简史、单双眼视觉、对比、外投域、眼球跳动、调节、视野,以及有关知觉、触觉和肌肉感觉等少数章节。这部书是冯特从事心理学研究的处女作,但在导言中却从观点、方法、学科领域等提出了一幅详尽的心理学研究工作蓝图。他特意把洛克和莱布尼兹两人的座右铭综合在一起引入该书序言中,即:“凡理智中的东西,没有不已经存在于感觉之中,除了理智本身”,并指出不同于莱布尼兹把“理智”与先天观念世界放在一起。他说“我所理解的‘理智’仅仅是那逻辑进化的经验的事实,在这里并不存在有认识本身,而是认识达到的可能性”^[8]。这可看为该书所欲表达的一般结论:“心灵是某种从自身发展出来并按照逻辑规律而活动的东西”^[9]。书中第一次提到“实验心理学”,及深入研究“心理过程”,并提到支援普通心理学的两门学科:心理的进化史及比较心理学。《关于人类灵魂和动物灵魂的讲演录》(1863,

1) 根据不完全统计,冯特在1874年以前的主要著作有:《关于神经的激发和退化状态的活动的研究》(1855),《迷走神经区对于呼吸的影响》(1855),《肌肉运动的理论》(1858),《对感官知觉理论的贡献》(1858—1862,两卷),《关于人类灵魂和动物灵魂的讲演录》(1863,两卷),《人体生理学教本》(1865),《物理学公理及其同因果原理的关系》(1866),《医学物理学手册》(1867),《生理心理学的新成就》(1867),《神经与神经中枢的机制的研究》(1871—1876,两卷),《生理心理学原理》(1873—1874,两卷)。其中《人体生理学教本》一书曾为恩格斯的《自然辩证法》所引用(人民出版社,1971,第280页)。

下简称《讲演录》)第一版主要内容是以费希纳的《心理物理学基础》(1858—1860)及冯特自己的《贡献》为基础的实验心理学,并包括着动物心理学及第二版(1892)删除的社会心理学部分。该书原来的意图是要以动物心理及人类社会心理的研究作为实验心理学的辅助,以实现《贡献》中提出的心理学的完整蓝图。然而由于冯特早期是一个自然科学家,而且在该书出版三十年后社会心理学方面已积累了大量资料,把实验心理、动物心理、社会心理三者汇集在一部两卷的书中也显得庞杂,故第二版中他把社会心理学部分全部删除了。这不仅是因为他将另行准备出版巨著[《民族心理学》十卷(1900—1920)],而且也是还他早期作为一个自然科学家的本来面目。因为《讲演录》是作为一个完整的心理学框架来设想的,即使删除后其内容只限于人类及动物的个体心理学,但所包括范围仍极广泛:在30讲中有1/3以上是感知觉,其中80%是视觉,少量是听、触、肌肉、化学感觉等;其次是情感、意志、观念、意识、认知、联想、概念、判断;再次是精神错乱、梦、催眠与暗示;最后是动物心理学4讲,包括问题、方法、动物的认知、联想、游戏、友谊、婚姻、社会与国家。值得注意的是他试图把人类与动物的心理生活联系起来进行比较研究。虽然不免产生了拟人论和把人动物化的一些错误,然而他企图以实验法去开拓动物心理研究的领域,在某些地方还是颇有特色的(如蜘蛛智能的实验)^[10]。而且他力图用进化论观点来阐明人类心理的演化。这在当时是具有明显进步意义的。故该书的俄译本出版时曾被沙皇俄国列为禁书^[11]。然而,正是这部被某些批评家们称为:“一部不成熟的和方向不明的论著”^[12]以及冯特后期自称:“我只能把它看作我青年时代放荡无羁的表现”^[13]的这部《讲演录》,却被海克尔称赞为:“第一版纯粹是一元论的和唯物的”^[14]。

《生理心理学原理》(1873—1874,两卷下简称《原理》),是冯特早期十多年有关心理学教学和工作总结的核心和总结,是冯特实验心理学思想成熟的表现和杰作。用冯特自己的话说,该书的目的是“企图钩画出科学的一个新领域”;这门新科学是“建立于解剖学和生理学的基础之上”的,是“心理学问题的实验处理”。它包括着冯特“已从事了十四年”的“关于由外界刺激所引起的感性观念在意识中的出现及变化过程的实验研究”^[15]，“是特别致力于研究心理过程的生理联系的”，“较有系统的著述”^[16]。书的主要内容除绪论与结尾外,重要篇章有:心理生活的躯体基础、心理生活的要素、感性观念的形成、情感过程与意志行动、各种心理过程的发展与相互联系、心理要素学说的结论和观念的理论、情绪和意志行动以及心理过程的相互作用。对于这个新领域的开拓,特别表现出冯特的识见与胆略,他在第一版中除了总结他前两部书的材料,包括借用费希纳《心理物理学基础》的材料外,还冒险借用其他科学,尤其是感官与神经系统生理学的最新成果。这部书“它用它本身实验的课题和方法,牢固地树立心理学为一门实验科学”,“作为新心理学信息的宝库和进展的记录服务于实验心理学家们”^[17]。由于这部书丰富的科学内容,在37年中印行了六版,可见其影响之大。冯特创立生理心理学时是把它等同于实验心理学的。但由于它主要致力于心理的生理联系的研究,后来就发展为区别于其他实验心理学而成心理学中一个独立的分支学科,直至目前,成为现代心理学中一个强大的分支学科和重要的研究方向,拥有专门的期刊和专业队伍,这不能不溯源于冯特的早期贡献。

三、

在开拓心理学新领域的同时,冯特运用科学方法于心理学的研究,曾作过大量的工作。《贡献》一书具有30页篇幅的“导言”,就是冯特早期关于心理学方法学思想的集中概括。冯特首先从自然科学史上进行总结,认为科学的进展是同研究方法上的进展密切联系的。整个自然科学起源于方法学上的一种革命,巨大成果的取得都是以方法的改进和创新为前奏。从培根和伽利略以来各门自然科学的面貌有巨大变化,但对心理学没有任何影响。原因是心理学家特别喜欢以形而上学(纯思辨哲学)去探讨心理学的性质、定位、起源及将来的命运等结果微小、浪费精力的问题,应该学习物理科学把这类思辨性的问题抛于一边,把精力用到会真正产生结果的地方去。抛弃心理学中形而上学的思辨,朝着自然科学方法的进展,找寻自然科学的途径,去发现新的方法、揭露新的事实,才有可能使我们达到心理生活的规律。正如解剖学进入科学舞台只有在引进显微解剖和胚胎研究开始,才能借以探索细胞结构规律和生物体的规律一样,也许必须掌握起初的心理现象并加以解剖而获得成果之后,心理学才能摆脱形而上学假设的包围而站在自己的规律的立场上。由此,冯特提出了心理的进化史及比较心理学(包括动物及人类各种族心理生活的差异)的研究,用以支援普通心理学。

冯特又从哲学史上进行了总结,认为从亚里斯多德以来,心理学没有向前前进反而在许多方面倒退了。他归结主要原因也是由于形而上学(哲学)的影响。他把哲学中的心理学到当时为止分为两种。一种是形而上学的心理学,也就是演绎的心理学。在这种心理学中,心理的本质是由“观念”发展而来的,它的体系是建立在形而上学的假设上的。冯特认为,从某些形而上学的假设里去演绎心理现象的这种演绎法,在原则上必须加以反对和抛弃。

另一种是归纳心理学,即以自我观察为基础的心理学的,也称经验心理学。这种经验心理学,它通过探索取得的心理事实虽不成系统,但有科学的牢固性。不过,由于它局限于对意识事实毫无系统的并列,心理生活变为一种特殊心理能力的表现。同时,由于以往形而上学盛行,归纳心理学的积极方面并未得到发扬。相反地,唯心主义体系把心理学置于十分次要地位,为了使普通经验从属于一种虚构的理想或逻辑的统一,经验为这些心理事实提供的真正的原始联系被破坏了,而为一种联结概念的貌似物所代替。赫尔巴特的数学心理学,就是这种形而上学思想发展的必然趋势。由于他所用来作为演绎出发点的原理并不是由科学本身所产生出来的。这种形而上学方法是错误的。但数学心理学认识到心理现象与科学之间的统一性,就从基本上为一门系统科学的建立指出一种途径。此外,冯特认为,在莱布尼兹发现微积分以后,数学已进展到一个普遍的思想工具的位置,因之把数学应用于心理现象的研究就不应认为是不可可能的了。

冯特在总结上述历史经验以后认为,以前的心理学的方法是不够的。总的说来,形而上学的演绎法应当在原则上被抛弃,归纳法能否在心理学中更广泛的应用仍待研究。在他看来,有两条可用的途径:一是扩大观察法;二是利用实验法。

所谓扩大观察法,即应用数学统计方法。这种方法被应用于建立社会科学已卓有成效,并揭露出与心理学有关的大量事实。例如能用以发现自杀及其原因(年龄、性别、民

族、特性、个人职业以及气候、季节)之间的确定关系,……等。冯特认为:“可以毫不夸大地说:我们从统计资料中学习到的心理学,比从除了亚里斯多德之外的所有的哲学家那里更多”^[18]。冯特也指出了统计方法的局限性:“统计的事实只不过对于实际的心理学而不是对于心理现象的理论,具有直接的重要性”^[19]。但他认为,如果“我们把人类的自然历史当作是心理观察的工具的话”,尽可能收集最大数量的例子,从而给它的结果以足够的确定性,即可能使统计方法同实验方法“密切相近似了”^[20]。

二是广泛应用实验法。冯特不顾康德和赫尔巴特认为心理学不能应用实验方法的论断,开展了实验工作,而且在他首次提出“实验心理学”时,对在心理学中应用实验法是坚决的,不是有条件的。当时曾有人主张实验法仅能应用于感知觉领域(即生理因素总是起着作用的领域),而认为用实验方法深入到高级心理活动领域中去是一个徒劳无益的尝试。冯特驳斥了这种看法,认为:“这是一种偏见。一旦我们把心理看作是一个自然现象,而且把心理学看作是一门自然科学,对于这门科学,实验方法一定也是完全能够应用的”^[21]。

从冯特早期的工作和著述来看,他所引用的实验方法与技术主要来自物理科学(包括光、声、电、机械)和生物科学(包括生理、生化、解剖、组织、生态、生物演化等)。广泛应用的是心理物理学方法和生理心理学方法。

冯特最早的两部心理学著作(《贡献》与《讲演录》),在一定程度上可以认为是应用心理物理学方法的尝试和成果。费希纳的《心理物理学基础》就是冯特著述这两部著作的基础之一。冯特曾称赞费希纳的工作是为实验心理学最早开垦的处女地。他认为,由于费希纳在物理和心理之间建立起某种数量关系,而为心理测量作出了贡献;他称“费希纳是第一个表明如何把赫尔巴特的‘精确心理学’的思想转化为实际阐明的人”^[22]。在《贡献》的导言中,我们还可以看到冯特是如何从评价“心理物理定律”而引伸出他的心理定律来的。这也许正是他在引用心理物理方法的同时,开始离开心理物理领域的实验研究,而联系到“纯粹心理活动”。他的反应时实验,也许就是这种尝试吧。心理物理学方法至今仍为现代科学广泛应用并加以发展,尚有待于作进一步探讨和澄清的必要。

冯特认为:“实验法引入心理学开始系由生理学中的方法模式”,《生理心理学》也就是《实验心理学》,是应用生理学中的方法模式产生的成果。霍尔(G. S. Hull)认为冯特“他一生致力的工作就是用各种精确的生理学方法来研究心理生活”^[23]。这不免有所夸张,但可看到生理学家的冯特在开创生理心理学方法上的功绩。而冯特却把这个功绩归于前人,他说“在心理与生理活动的边缘地区,已由好久以前的生理学研究为实验操作做了奠基的准备。而尤其在最近期间费希纳的重要研究给予很大的推动力”^[24]。在这里,也可以看到在冯特的思想中生理学、心理学与物理学之间在方法上存在的相互联系。冯特曾明确指出:“生理学可以给心理学与它自己所受于物理学底同样的帮助。生理心理学在改进实验方法这方面,从生理学得到帮助;在这个范围内,它可以叫做实验心理学。这个名字暗示心理学采用生理学的实验方法之时绝不是囫囵依样模仿,绝不是丝毫不变地把它应用于新材料:这是不应该忘掉的”^[25]。冯特善于利用先进科学的有关方法加以改造以便适应实验心理学研究的目的。他为实验心理学创制了在当时比较精密的计时仪等仪器,不断扩大了实验心理学研究的领域,为后来(1979)建立具有国际性意义和规模的现代心

理学实验室创立了牢固的基础,并在实验方法上作出了卓越的开创性贡献。

四、

在冯特推动心理学从形而上学的哲学思辨研究独立出来的过程中,随着这门新学科的成长、随着自然科学的迅猛发展及其对心理科学更深入的渗透,曾出现了企图以某些学科取代心理学的新动向。这种动向突出表现在后来第三届国际心理学会(1896.8,慕尼黑)发生的激烈争论上,有人更主张要把第四届会议开成一个纯粹生理学的会议^[26]。

面对这种动向,冯特在其早期著作的再版本及其他有关著作中,曾积极反对这种反心理学的倾向,以维护心理学的独立性。在《原理》的第五版中,他反复强调指出:“生理心理学主要是心理学。…并非生理学底一部门;…用‘生理’这个形容词,只是说,我们的心理学在分析意识过程之时,要尽量利用近代生理学所贡献的工具”^[27]。他一方面批判了当时那种主张心理学主要对象不是心理生活本身而是该生活的“躯体基础”的这种生理学代替论的说法。他认为:“这种说法是自己谴责自己”^[28]。另一方面他还指出机械唯物论对于人的精神现象的极端看法,例如说:对人的研究除了以力学和化学的概念进行相应的描述以外,不会揭露任何东西。对于这种看法,恩格斯曾指出:“终有一天我们可以用实验的方法把思维‘归结’为脑子中的分子的和化学的运动;但是难道这样一来就把思维的本质包括无遗了吗”^[29]?冯特也指出这种看法是:“它推举实验方法的应用,而完全没有从心理学的观点来考虑”^[30],是否定了心理学自身存在的价值。

冯特在高度评价和应用心理物理学作为他建立心理学的科学方法的同时,对当时物理学中流行的形而上学在心理学中的反映曾批评说:“把一切心理的联系都归之于物理的东西这种主张,现在除了是一种形而上学的假想以外,较之过去一直那样,一点也没有增添什么”^[31]。在结合批判官能心理学时,冯特对物理学作为效应的“力”、生理学作为机能的“力”以及心理学所指的官能的“力”作了不同的区分,并且指出它“从现象的外部条件抽象出来的习惯会易于导致关于官能、关于一种力等待机会以产生其效应的那种错误概念:力变成体现为一种神话的东西”^[32]。恩格斯在批判自然科学中流行的这种机械观点时也曾指出:“‘力’在这里成了一个空洞的词句,…人们不去研究没有研究过的运动形式,而虚构某种所谓力来解释这些运动形式…于是有多少种不能说明的现象,便有多少种力,…”^[33]。

这里,我们可以看出,冯特在反对把心理现象还原为理化、生理现象所持的明确态度。他的反对还原论的论述是具有合理成分的。所谓“还原论”,即不区分事物的不同性质的矛盾特殊性,企图把高级的运动形式归结为低级的运动形式。冯特的心理学观点尽管存在不少问题(后期尤为突出),他反对还原论的论点也不一定全都正确,但他在维护心理科学的独立性方面显然起过他应有的积极作用,到现在还具有很重要的现实意义。

五、

列宁对赫尔姆霍茨曾评价说:“赫尔姆霍茨这位在自然科学上极伟大的人物,也象绝大多数自然科学家一样,在哲学上是不彻底的”^[34]。这个评价,我们认为也可以用于早期的冯特。早期的冯特,作为一个自然科学家,他极力利用先进的自然科学的新成果,开拓心

理学的新领域,倡用心理学实验方法,对促使和维护心理学成为一门独立学科曾作出了卓越的贡献。但正如他在《原理》第一版前言中所说,他的哲学思想主要是受康德的影响。他虽反形而上学却也反唯物主义,也象当时的“大批自然科学家还是束缚在旧的形而上学的范畴之内”^[35]。在科学方法上他也是“归纳万能论者”,没有弄清楚演绎和归纳的必然联系^[36]。他“抱着混乱的唯心主义观点”^[37]在早期已经萌芽,在后来担任哲学教授后又更加发展,终于使他的《讲演录》“第一版纯粹是一元论的和唯物的;而第二版则纯粹是二元论的和唯心的”^[38]。作为心理学倡导人的冯特从早期具有唯物成分开始而后来却走向唯心的这种倾向,是否也可以看作“是一时的波折,是科学史上暂时的疾病期”^[39]?今天,对他作历史唯物论的评论对我们当前的工作是有现实意义的。

首先,正如冯特创建生理心理学(实验心理学)所做的一样,可以认为,当前心理学的研究工作仍必须大力引进有关的现代科学各种最新的实验手段去揭露心理的生理机制及其它方面的研究,以探索心理的规律。大脑是心理的器官,心理是脑的机能、客观现实的反映。大脑这块物质也具有与其他物质同样的电和化学等现象,通过脑电和脑化学的研究,对揭露大脑反映过程的秘密是有帮助的。心理学应该开展、也必须开展心理的神经机制(包括生物电和生物高分子)的研究。这是心理学现代化完全必要和不可缺少的工作。例如近年来西方心理学家用微电极探测发现大脑有正和负的欢乐过程(hedonic processes)[Olds等],印证了冯特的情感说^[40],这也是一种进步。但机制的研究不能取消或取代心理本身的规律的研究和探索,或把具有高级属性的各种心理现象归结为各种低级的物质运动形式,否则就会走向心理学的还原论或取消论。这是冯特早已强调提出值得警惕的问题。

当前,科学已进入到空间技术和核聚变时代,新学科的层出不穷和互相渗透远非冯特时代可比。我国四化对心理学提出许多更高的要求。我们必须以马克思主义为指导,批判地学习冯特开创实验心理学的精神,提高心理学的科学水平,开拓心理学的新领域,创用心理学的新方法,突破心理学的老禁区 and 老框框,在四化中发挥出心理学的独特作用,作出心理学应有的特殊贡献。应避免在学科互相渗透和协作中,越俎代庖,丧失心理学的特点,迷失心理学的方向,致使心理学消失在学科渗透和协作中。

同时,鉴于冯特早期对心理学的突出贡献而后来却陷入唯心主义泥沼这一历史事实,可以看出哲学对科学的重要影响。因此,我们要掌握好心理学的正确方向,便必须强调马克思主义哲学对心理学的指导作用。马克思主义始终是我们正确观察问题的望远镜和显微镜,我们必须自觉地在工作中运用唯物辩证法,防止形而上学。在当前,尤其必须继续批判和肃清“四人帮”散布的代替论的流毒。这种代替论,宣称心理学是哲学的一个派别,主张有了哲学就不要心理学了。这是对哲学的无知,也是对现代科学发展史的无知和胡说。它实际上是要把心理学推回到旧哲学的怀抱里,使心理学大倒退,至少要倒退100年,成为冯特以前的思辨心理学。这在科学理论上是一种绝大的谬论,在科学实践上又是极为有害的。对冯特早期致力于创建和维护心理科学独立性这一史实的正确评价,也是对这种心理学取消派或代替论的有力驳斥。

参 考 文 献

- [1] 《马克思恩格斯全集》，人民出版社，1卷，666页，1956
- [2] 同[1]3卷，148页，1960
- [3] 恩格斯的中学毕业证书，人民日报，2，19(2)，1978
- [4] B. M. 凯德洛夫：关于自然科学发展中的先导，哲学译丛，3期，20页，1978
- [5] Esper, E. A., A History of Psychology. Saunders W. B. Co., 281, 1964
- [6] 同[5]p. 283
- [7] 《谢切诺夫选集》，人民卫生出版社，91页
- [8] 冯特著《对感官知觉理论的贡献》导言：关于心理学的方法(胡寄南译，李伯黍校)，《有关冯特资料译文选》，上海师大教育系心理专业编印，16页，1978
- [9] G. S. 霍尔著《威·冯特》(陈泽川译)，《有关冯特资料(四)》，评冯工作组编印，7页，1978
- [10] 冯特著《人类心理学及动物心理学讲义》：23讲，(王景和译，林传鼎校)，《冯特原著选辑(十)》，评冯工作组编印，11—12页，1978
- [11] M. Γ. 雅罗舍夫斯基著《心理学史》：心理学是关于直接经验的科学(徐世京译，李震雷校)，《有关冯特资料译文选》，上海师大教育系心理专业，36页。1978
- [12] E. B. 铁钦纳著《评〈关于人类和动物灵魂的讲演〉》(凌瑾芳译，荆其诚校)，《有关冯特资料(三)》，评冯工作组编印，40页，1978
- [13] 冯特著《人类心理学及动物心理学讲义》：作者为第二版所写的前言(王景和译，林传鼎校)，《冯特原著选辑(八)》评冯工作组编印，1页，1978
- [14] [德]恩斯特·海克尔著《宇宙之谜》，上海人民出版社，97页，1974
- [15] 冯特著《生理心理学原理》：作者第一版前言(王景和译，林传鼎校)，《冯特原著选辑(四)》，评冯工作组编印，1—3页，1978
- [16] 同[13]，2页
- [17] 杜·舒尔茨著《现代心理学史》(1975，第2版)：有关冯特的全部论述(陈大柔译，赫葆源校)，《有关冯特资料(五)》，评冯工作组编印，20页，1978
- [18]、[19]、[20]同[8]，12页
- [21] 同[8]，13页
- [22] 冯特著《生理心理学原理》：绪论补充材料(王景和译，潘菽校)，《冯特原著选辑(四)》，评冯工作组编印，13页，1978
- [23] 同[9]，23页
- [24] 同[8]，15页
- [25] B. 兰德编《西方心理学家文选》(唐钺译)，科学出版社，191页，1959
- [26] 同[5]，P396
- [27] 同[25]，190—191页
- [28] 同[22]，17页
- [29] 恩格斯著《自然辩证法》，人民出版社，226页，1971
- [30]、[31]、[32] 同[22]，18、16、34页
- [33] 同[29]，259页
- [34] 列宁著《唯物主义和经验批判主义》，人民出版社，232页，1971
- [35]、[36] 同[29]，182、206页
- [37] 同[34]，48页
- [38] 同[14]，97页
- [39] 同[34]，305页
- [40] B. B. Wolman ed.; International Encyclopedia of Psychiatry, Psychology, Psychoanalysis & Neurology, 427, 1976

WUNDT'S CONTRIBUTIONS TO SCIENTIFIC PSYCHOLOGY AT HIEDELBERG

Chen Da-rou

(*Institute of Psychology, Academia Sinica*)

This paper Reviews the psychological works of W. Wundt at Hiedelberg (1855—1874). It asserts that there are special contributions of Wundt to make psychology as a distinctive scientific discipline in this period, this was because of his spontaneous and naive materialism as a natural scientist at that time. Some of his intellectual influences on to-day's psychology in China are also considered.

北京心理学会举办医学心理学学术座谈会

张 伯 源

北京大学心理学系

北京心理学会在市科协关怀和支持下，于今年6月20日至25日举办了一次医学心理学学术座谈会。邀请出席会议的代表共30名，其中特邀外地代表10名，多是我国知名的医学心理学和病理心理学工作者。北京市科协党组副书记徐建平、中国心理学会副秘书长徐联仓以及于汉清教授、陈学诗教授等出席了开幕式。北京医学院精神科主任兼安定医院院长伍正谊教授致开幕词。会议期间，八十三岁高龄的中国心理会理事长、心理研究所所长潘菽到住地看望了大家，同部分代表进行了座谈；北京市科协副主席、党组书记田夫到会看望了代表并合影留念；林传鼎教授参加了座谈会并作了发言。北京心理学会副理事长孟昭兰同志参加闭幕式并讲了话。光明日报、健康报、科学出版社、中华神经精神科杂志对会议进行了采访。

代表们对我国如何开展医学心理学工作的问题进行了认真的座谈；并就心理治疗、临床心理测验、社会因素与精神异常的关系等方面的问题广泛地交换了意见。会上共有15位代表作了大会发言。伍正谊、陶国泰二教授访美归来，介绍了美国医学心理学和精神病学的有关情况。

在代表中间既有从事医学心理学工作多年的同志，也有新加入这个队伍的年青同志；既有来自医疗实际单位的同志，也有专门从事研究工作的同志。大家怀着一个共同的心愿，要为发展我国的医学心理学多做工作，为实现四个现代化做出贡献。在这次会上大家共聚一堂，就共同关心和感到兴趣的问题进行探讨，发表意见，互相学习，交流经验，表现