

中国中学生心理健康量表的编制及其标准化

中国科学院心理研究所

王极盛 教授 李焰 博士生 赫尔实 助研

摘要 对北京市随机抽取的2446名中学生进行自编的中学生心理健康自评量表(Mental Health Inventory of Middle-school students, MMHI-60)的心理测量,结果表明:(1)该量表的60个项目均有较好的区分度。(2)该量表的重测信度在0.716—0.905之间,同质性信度在0.6501—0.8577之间,分半信度在0.6341—0.8400之间,表明该量表具有较好的信度。(3)量表总分与各分量表的相关在0.7652—0.8726之间,各分量表之间的相关在0.4027—0.7587之间,表明该量表有较好的结构效度。(4)建立了从初一到高三的六个年组的常模。

1 研究问题

我国中小学教育正由“应试”教育向素质教育转变。心理素质教育在素质教育中占有核心的地位,而心理健康是心理素质的重要组成部分。如何测量心理健康成为心理素质教育的一个极其重要的研究课题。

由于种种原因,迄今为止我国尚没有专门用来测量中国中学生心理健康的测试工具。目前用来测量中学生心理健康的工具是国外的SCL-90(1)。由于这个量表是测量成年人的心理健康工具,因此用它来测量中学生的心理健康缺乏针对性、具体性,具有很大的局限性,因此很有必要针对中国的中学生心理健康的实际情况编制反映中国中学生心理状况与特点的心理健康测试工具。

虽然王极盛已编制并且标准化了的**中国中学生抑郁量表**与**中国中学生焦虑量表**(2)(3),但是抑郁和焦虑只是心理健康的一个问题或两个侧面,它尚不能反映心理健康的全部。

王极盛从1995年以来深入到一百多所学校,针对中学生心理健康问题进行了长期的调查研究。在调查研究的基础上,编制了**中国中学生心理健康量表**。

2 研究方法

2.1 被试

我们随机抽取北京市部分中学的中学生作为被试,其中初一458人,初二541人,初三448人,高一380人,高二447人,高三172人,共计2446人。各年级男女比例基本相同。初一学生平均年龄为12.79岁,初二学生平均年龄为13.91岁,初三学生的平均年龄14.91岁,高一学生的平均年

* 博士生邱炳武、李占江参加了工作。

龄为 15.39 岁,高二学生的平均年龄为 16.55 岁,高三学生的平均年龄为 17.55 岁。

2.2 量表构成

本量表由 60 个项目组成,共 10 个分量表,每个分量表由六个项目组成。这十个分量表分别是强迫、偏执、敌对、人际关系敏感、抑郁、焦虑、学习压力感、情绪波动性、心理不平衡性。

本量表项目采用五级记分,1—5 分别表示“从无”、“轻度”、“中度”、“偏重”、“严重”。

2.3 实验程序

先培训主试,由主试在所取中学进行集体测试,测试工具采用王极盛编制的中国中学生心理健康量表。

2.4 数据管理与统计

测量数据的审核和管理采用 DBASE+2.0,用 SPSS FOR WINDOW 5.0.1. 软件包对数据进行项目及因素分析。所进行的统计分析如下:(1)项目分析(2)信度检验(3)效度检验(4)建立常模。

3 研究结果

3.1 项目与总分的相关

量表的总分与 60 个项目的分数之间的相关在 0.4027—0.7587 之间,表明各项目有较好的区分度。

3.2 信度的检验

信度,是检验量表可靠性程度的重要技术指标。本研究采用重测信度、同质性信度系数(Cronbach alpha 系数)与斯皮尔曼—布郎分半信度(Spearman—Brown)来检验信度。结果如下:

3.2.1 MMHI—60 的重测信度

在总体测试 10 天后,又选择初中三年级一个班 42 人进行重测。十个分量表即强迫、偏执、敌对、人际关系敏感、抑郁、焦虑、学习压力感、情绪波动性、心理不平衡性与量表总分的重测相关系数如下:0.757、0.863、0.735、0.844、0.905、0.890、0.732、0.835、0.716、0.720、0.873。

3.2.2 MMHI—60 的同质性信度与分半信度

表 1 MMHI—60 的同质性信度与分半信度

分量表	项目数	同质性信度	分半信度(S)
强迫	6	0.6501	0.6304
偏执	6	0.8030	0.8166
敌对	6	0.8303	0.8400
人际敏感	6	0.7749	0.8314
抑郁	6	0.7166	0.7282
焦虑	6	0.8577	0.8262
学习压力感	6	0.8421	0.7608
适应性不良	6	0.7994	0.6763
情绪波动性	6	0.7993	0.7274
心理不平衡性	6	0.6930	0.6931

结果表明,MMHI—60 的同质性信度在 0.6501—0.8577 之间,分半信度在 0.6341—0.8726

之间,表明 MMHI-60 有较好的信度。

3.3 效度的检验

3.3.1 内容效度的检验

从各分量表与总量表分的相关(见表2)得知,分量表与总量表的相关在 0.7652 - 0.8726 之间,表明其内容效度是比较理想的。

表2 分量表与总量表的相关

分量表	强迫	偏执	敌对	人际关系敏感	抑郁	焦虑	学习压力感	适应性不良	情绪波动性	心理不平衡性
	0.7825	0.8499	0.7982	0.8595	0.8480	0.8726	0.7658	0.7639	0.8601	0.7652

3.3.2 结构效度的检验

心理测量学认为,各分量表与总量表分相关超过各分量表间的相关是结构效度的一种表现方法。MMHI-60 的各分量表与总量表之间的相关如上,各分量表之间的相关在 0.4722 - 0.7600 之间,可见,该量表有一定的效度。

3.4 常模的建立

鉴于本量表有可接受的信度和效度,我们决定建立常模。在建立常模之前,要分别进行性别与年级之间的 T 检验以决定建立怎样的常模。

3.4.1 性别的检验

把被试分成男女两部分,对心理健康的 10 个方面及总分进行 T 检验,结果如下:

表3 性别的 T 检验

	强迫	偏执	敌对	人际关系敏感	抑郁	焦虑	学习压力感	适应性不良	情绪波动性	心理不平衡性	总分
T	-2.35	-2.93	-3.00	-4.09	-7.44	-5.57	-2.53	-0.03	-3.25	-0.34	-3.98
P	0.05	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	N.S	0.01	N.S	0.01

结果发现,男女总分 T 检验 $T = -3.98, P < 0.01$,表明男女有差异。从心理健康的 10 个方面来看,8 个分量表男女差异显著,而且这 8 个分量表都是女生的心理健康水平低于男生。因此,有必要建立性别常模。

3.4.2 年级的差异

以年级为自变量量表总分为因变量进行单因素方差分析, $F = 5.2088, P < 0.0001$,表明存在年级主效应。运用 Scheffe 检验,发现只有初一和高二之间存在 0.05 水平的显著差异。量表总分由低到高分别为初一、初三、高一、初二、高三、高二。(见表4)

表4 各年级的量表总分

年级	初一	初二	初三	高一	高二	高三
	106.25	112.99	112.89	112.97	117.02	116.03

3.4.3 总体常模

表5 MMHI-60的总体常模(2446)

	强迫	偏执	敌对	人际敏感	抑郁	焦虑	学习压力感	适应性不良	情感波动性	心理不平衡性
M	1.89	1.76	1.72	1.85	1.92	1.81	1.92	1.92	1.98	1.95
SD	0.61	0.68	0.75	0.73	0.67	0.75	0.67	0.62	0.70	0.65

	总分	总均分	阳性项目数	阴性项目数	阳性项目均分
M	112.37	1.88	30.84	28.95	2.61
SD	33.97	0.57	13.74	13.78	0.51

3.4.4 MMHI-60的六个年级的常模

表6 MMHI-60的六个年级的常模

	强迫	偏执	敌对	人际敏感	抑郁	焦虑	学习压力感	适应性不良	情绪波动性	心理不平衡性
初一 M	1.85	1.67	1.66	1.76	1.83	1.74	1.86	1.76	1.85	1.84
458人 SD	0.66	0.70	0.74	0.76	0.71	0.79	0.85	0.61	0.73	0.67
初二 M	1.94	1.81	1.73	1.91	1.97	1.76	1.95	1.93	1.95	1.95
541人 SD	0.60	0.69	0.69	0.75	0.68	0.71	0.80	0.63	0.68	0.64
初三 M	1.87	1.75	1.74	1.79	1.88	1.76	1.88	1.91	2.06	2.05
448人 SD	0.62	0.75	0.83	0.72	0.67	0.74	0.67	0.63	0.74	0.69
高一 M	1.87	1.72	1.70	1.86	1.91	1.86	2.09	1.98	1.99	1.91
380人 SD	0.56	0.59	0.69	0.66	0.57	0.68	0.75	0.57	0.64	0.60
高二 M	1.95	1.82	1.79	1.98	1.97	1.93	2.05	2.01	2.08	1.98
447人 SD	0.60	0.62	0.77	0.75	0.65	0.82	0.78	0.63	0.67	0.59
高三 M	1.87	1.74	1.71	1.82	1.99	1.86	2.20	2.01	2.08	2.08
172人 SD	0.57	0.63	0.76	0.62	0.70	0.73	0.94	0.67	0.67	0.66

	总分	总均分	阳性项目数	阴性项目数	阳性项目均分
初一 M	106.25	1.78	26.56	33.14	2.62
SD	36.20	0.61	13.94	14.07	0.57
初二 M	112.99	1.89	31.32	18.50	2.61
SD	33.18	0.56	13.47	13.54	0.49
初三 M	112.89	1.89	30.42	29.43	2.64
SD	35.44	0.59	13.79	13.83	0.54
高一 M	112.97	1.89	32.73	27.13	2.55
SD	30.19	0.51	13.42	13.43	0.44
高二 M	117.02	1.96	33.56	26.28	2.64
SD	32.67	0.54	12.77	12.78	0.51
高三 M	116.03	1.94	32.75	27.17	2.62
SD	34.05	0.57	14.12	14.14	0.46

3.4.5 MMHI-60的六个年级不同性别的常模

表7 MMHL-60的年级与性别常模

			强迫	偏执	敌对	人际敏感	抑郁	焦虑	学习压力感	适应性不良
初一	男	男 M	1.87	1.67	1.65	1.77	1.79	1.74	1.86	1.78
	253人	SD	0.69	0.72	0.73	0.78	0.69	0.81	0.86	0.64
	女	女 M	1.82	1.68	1.67	1.74	1.89	1.73	1.85	1.73
	205人	SD	0.61	0.68	0.76	0.74	0.73	0.77	0.85	0.57
初二	男	男 M	1.89	1.73	1.65	1.78	1.86	1.63	1.94	1.93
	283人	SD	0.59	0.64	0.64	0.58	0.61	0.63	0.83	0.62
	女	女 M	2.01	1.89	1.81	2.05	2.08	1.90	1.96	1.93
	258人	SD	0.60	0.72	0.74	0.80	0.72	0.76	0.77	0.64
初三	男	男 M	1.81	1.68	1.71	1.71	1.75	1.64	1.97	1.89
	203人	SD	0.63	0.72	0.82	0.67	0.57	0.65	0.80	0.63
	女	女 M	1.93	1.81	1.78	1.86	2.01	1.88	2.15	1.93
	238人	SD	0.62	0.76	0.83	0.75	0.72	0.80	0.84	0.63
高一	男	男 M	1.86	1.69	1.68	1.78	1.83	1.77	2.01	1.97
	199人	SD	0.56	0.59	0.68	0.64	0.53	0.65	0.76	0.59
	女	女 M	1.88	1.76	1.71	1.94	1.99	1.75	2.17	1.98
	181人	SD	0.57	0.58	0.69	0.67	0.59	0.70	0.72	0.55
高二	男	男 M	1.93	1.82	1.75	1.94	1.90	1.89	2.07	2.01
	332人	SD	0.61	0.64	0.73	0.73	0.61	0.81	0.80	0.62
	女	女 M	1.99	1.82	1.89	2.09	2.17	2.06	2.01	2.01
	115人	SD	0.55	0.58	0.89	0.78	0.73	0.83	0.71	0.65
高三	男	男 M	1.78	1.66	1.56	1.76	1.81	1.67	2.02	1.96
	71人	SD	0.54	0.62	0.64	0.61	0.57	0.57	0.92	0.64
	女	女 M	1.94	1.80	1.81	1.86	2.12	2.00	2.32	2.05
	101人	SD	0.59	0.63	0.82	0.62	0.76	0.81	0.94	0.68

	情绪波动性	心理不平衡性	总分	总均分	阳性项目数	阴性项目数	阳性项目均分
初一男 M	2.02	1.87	109.97	1.79	25.63	33.88	2.68
	SD 0.74	0.71	36.96	0.62	14.32	14.56	0.59
	女 M	2.11	1.81	106.51	1.78	27.57	32.37
	SD 0.78	0.62	35.39	0.59	13.26	23.28	0.52
初二男 M	1.78	1.92	108.65	1.82	28.97	30.75	2.62
	SD 0.62	0.63	30.14	0.51	13.06	13.16	0.48
	女 M	1.88	1.98	117.65	1.96	33.91	26.00
	SD 0.72	0.66	35.70	0.60	13.47	13.54	0.51
初三男 M	1.73	2.03	108.77	1.82	28.35	31.45	2.64
	SD 0.90	0.64	32.37	0.54	13.88	13.95	0.53
	女 M	1.88	2.08	116.88	1.95	32.40	27.49
	SD 0.68	0.73	37.45	0.63	13.35	13.38	0.55
高一男 M	2.03	1.92	110.24	1.84	30.70	29.14	2.58
	SD 0.59	0.0	29.41	0.49	14.03	14.06	0.45
	女 M	2.12	1.91	115.98	1.94	34.97	24.92
	SD 0.67	0.60	30.82	0.51	12.37	12.36	0.43
高二男 M	2.04	2.00	115.88	1.94	32.83	27.01	2.64
	SD 0.70	0.60	32.30	0.53	12.92	12.91	0.50
	女 M	2.06	1.94	120.32	2.01	35.69	24.18
	SD 0.71	0.58	33.63	0.57	12.14	12.21	0.53
高三男 M	1.93	2.06	109.62	1.83	29.60	30.30	2.60
	SD 0.63	0.70	31.60	0.53	14.17	14.20	0.48
	女 M	2.03	2.09	120.62	2.01	35.00	24.93
	SD 0.63	0.63	35.15	0.59	13.71	13.73	0.45

4 讨论

4.1 本量表的信度与效度

从上述研究结果可以看出,该量表的重测信度、同质性信度、分半信度都较高,表明该量表有较好的信度。该量表总分与分量表的相关也很高。该量表60个项目均有较好的区分度。

我们认为本量表的信度、效度都达到了心理测量学的要求,并且建立了常模,因此可以作为中学生心理健康工具使用。

4.2 该量表的特点与意义

该量表是经过大量的调查研究,针对中国中学生的心理健康状况与特点编制的,克服了其他成年人心理健康量表用于中学生正常群体测量的缺陷。本量表的项目来自对中学生的开放式的调查,因此保证了本量表项目选择的代表性。

我们认为,编制并标准化了的中国中学生心理健康量表填补了中学生心理健康测量工具的空白。它对于中学生心理健康进行定性与定量相结合的研究,不仅具有一定的理论意义,而且也具有重要的实践意义。

4.3 年级与性别的差异

从结果3我们得知,该量表的年级主效应是存在的,但分数分布并不是随年级递增的。分数由低到高分别为初一、初三、高一、初二、高三、高二。只有初一与高二差别显著,这提示我们高二的心理卫生工作需从初一开始抓起。从结果3我们还得知,男女性别差异在量表的总分上是存在的。不仅如此,男女性别差异在7个分量表上差异显著。这7个分量表分别是强迫、偏执、敌对、人际敏感、抑郁、焦虑、压力感。而且全部是男生的心理健康水平好于女生。我们认为女生的青春期来得比男生早,女生的性格较男生更偏内向,更细腻,更注重细节,更遵从传统和权威,因此体验到的心理冲突更大。这一结果提示我们,要更重视女生的心理保健工作。

(上接第45页)生命活力。列夫·托尔斯泰认为:艺术情感是“艺术家在心理唤起曾经一度体验过的情感,在唤起这种情感之后,用动作、线条、色彩以及言辞所表达的形象来传达这种情感,即称其为艺术情感”。健康的艺术作品,可以传达健康的艺术情感,它令人能认识“真、善、美”与“假、丑、恶”的本质上的区别。可见艺术情感的感染力,具有自我教育的价值,所以艺术教育是一代的健康的发展的重要手段。

3.3 艺术唤醒可以提高青少年认识问题的深刻程度

艺术唤醒是指艺术欣赏过程中,通过对审美对象的深刻体验,可以对欣赏者的全身心、全灵魂、全人格产生震动效应,使陷入日常生活麻木状态的人,产生“冷水浇背,抖然一惊”的震惊效果。由此,可以使欣赏者对客观

世界以新的眼光、新的思维、新的观念去代替原有的不符合客观现实本质特质的思想观点。同时,艺术唤醒能使人们对微缩世界的艺术形式内涵的反思,得到在现实生活中不能得到的东西。可见艺术唤醒的价值,在于它认识问题的深刻性。

4 当代优秀的文学艺术作品是我国青少年健康心理的精神支柱

哲学家认为:人之所以为人,其生命价值就是在于它是一种“文化人”,在文化类别系统中,艺术作品最具有生命意义。因为艺术作品传授了知识、信仰、道德、法律、习俗、科学等。艺术作品本身可以提出问题,讨论问题。它传播了美的精神,它连接了艺术家和青少年的精神世界,使年轻一代获得了情感愉悦和精神食粮。