

中学生抑郁与焦虑的关系研究

王极盛 邱炳武 赫尔实

中国科学院心理研究所 (北京 100101)

[摘要] 本研究运用了探索性因素分析和验证性因素分析对中学生抑郁和焦虑情绪二者之间的关系进行了探讨。结果表明抑郁和焦虑并不是同一种负性情绪,各自有着自己的独立性。同时,抑郁和焦虑之间存在共同的成份,在同一个体身上二者往往相互伴随发生。

关键词 中学生, 抑郁, 焦虑, 探索性因素分析, 验证性因素分析

分类号 59.856

1 研究问题

几十年来,有关抑郁和焦虑的研究一直是心理卫生领域的热门课题,但抑郁和焦虑之间的关系还众说不一。Joiner, T.J. 等人(1996)认为,虽然抑郁和焦虑拥有共同的成分(一般性的负性情绪),但二者也有各自的特定成分(抑郁以兴趣缺乏为特征,焦虑以生理过度唤醒为特征)。Lonigan, C.J. 等人(1994)认为,抑郁和焦虑有不同的特征,抑郁更多地与没有兴趣、低动机和对自我的消极评价有关,而焦虑则表现出担忧未来、自己和他人对自己的反应。两者共同的因素是:悲伤、怠倦、困扰或感到孤独。这些特征可以用自我描述问卷测量出来。而 Tannenbaum, L. E. 等人(1992)则干脆认为,焦虑和抑郁是统一的整体,可以统称为负性情感。由此可见,由于各个研究者所运用的研究工具不同,所以在研究结论上也不尽一致。本研究拟在我们以前研究的基础上,对中学生群体中的抑郁与焦虑之间的关系进行探讨。

2 研究方法

2.1 被试

随机抽取北京市中学五所,其中初一 573 人(男 311 人,女 262 人,平均年龄 12.93 岁),初二 590 人(男 279 人,女 311 人,平均年龄 13.96 岁),初三 268 人(男 124 人,女 144 人,平均年龄 14.93 岁),高一 375 人(男 209 人,女 166 人,平均年龄 15.49 岁),高二 184 人(男 93 人,女 90 人,平均年龄 16.87 岁),共 1990 人。最后得到的有效被试数为 1979 人。

2.2 研究工具

王极盛编制并得到标准化的中学生抑郁量表和中学生焦虑量表(王极盛等,1997)。中学生抑郁量表的分半信度为 0.87;不同时间间隔的重测信度为 0.72 - 0.80;克龙巴赫信度系数 $\alpha = 0.92$ 。以 CES-D 为效标的效标关联效度为 0.67 ($p = 0.000$)。中学生焦虑量表的分

半信度为 0.91；不同时间间隔的重测信度为 0.77 - 0.82；克龙巴赫信度系数 $\alpha = 0.92$ 。以 SAS 为效标的效标关联效度为 0.52 ($p = 0.000$)。

2.3 数据管理与统计

测量数据的审核与管理采用 FoxBASE+, V2.00, 数据分析采用 SPSS for Windows, V5.0.1 和 LISREL, V8.03。所进行的主要统计分析如下：探索性因素分析；验证性因素分析。

3 研究结果

3.1 运用探索性因素分析来看中学生抑郁与中学生焦虑之间的关系

为了考查中学生抑郁与焦虑之间共同性，我们把中学生抑郁量表的 20 道题与中学生焦虑量表的 20 道题放在一起，进行探索性因素分析，规定提取两个公因子，运用斜交旋转 ($\Delta = 0$)，40 道题在两个因素上的载荷见表一（载荷小于 0.30 的未列出），解释率为 42.9%。可以看出，中学生焦虑量表的多数项目都集中在因子二上（可以称之为焦虑因子），中学生抑郁量表的多数项目都集中在因子一（可以称之为抑郁因子）上，因此，中学生抑郁与焦虑之间存在着较高的区分效度。但中学生焦虑量表中有些项目（如第 2、3、13、19 题）在抑郁因子上载荷较高，而中学生抑郁量表中有些项目（如第 2、3、13、16 题）在焦虑因子上载荷较高，两量表都有部分项目（如焦虑量表中的第 1、19 题，抑郁量表中的第 3、19、20 题）在两因子上的载荷大至相等，说明焦虑和抑郁之间存在一定程度的相关。本次探索性因素分析中的两因子相关为 0.4756，另外，对两量表的总分进行相关分析 ($r = 0.72, p = 0.000$) 也说明了这一点。

表 1 中学生抑郁量表和中学生焦虑量表的各项目在两因子上的载荷

焦虑项目	因子 1	因子 2	抑郁项目	因子 1	因子 2
A1	.37582	.41937	B1	.46287	.35857
A2	.55140		B2		.52256
A3	.47034		B3	.32708	.35283
A4		.67829	B4	.70084	
A5		.75005	B5	.77856	
A6		.39018	B6	.41568	
A7		.43469	B7	.54732	
A8		.74261	B8	.73957	
A9		.60071	B9	.60225	
A10		.75561	B10	.77722	
A11		.89739	B11	.86082	
A12		.56836	B12	.51545	
A13	.41753		B13		.41749
A14		.69070	B14	.69734	
A15	.31509	.37537	B15	.52125	
A16		.44137	B16	.30567	.42751
A17	.32514	.50468	B17	.51184	
A18		.73969	B18	.75344	
A19	.35539	.32502	B19	.32921	.30375
A20		.36504	B20	.33213	.33872
特征根			13.93	3.22	
解释率			34.8	8.1	
累积解释率			34.8	42.9	

3.2 运用验证性因素分析来看中学生抑郁与中学生焦虑之间的关系

验证性因素分析可以通过对预先假设的模型进行检验, 根据拟合指数来判定模型的合理性 (Joreskog, K. G., & Sorbom, D., 1993.)。中学生抑郁量表和中学生焦虑量表是否能够测量各自应该测量的内容? 据此我们提出两个模型, 即模型一 (M1): 中学生抑郁量表只测量一个抑郁因子, 模型二 (M2): 中学生焦虑量表只测量一个焦虑因子。针对中学生抑郁和焦虑之间的关系, 我们又提出另两种模型, 即模型三 (M3): 中学生抑郁量表和中学生焦虑量表测量两个因子, 两因子无关, 模型四 (M4): 中学生抑郁量表和中学生焦虑量表测量两个因子, 两因子相关。根据分析结果 (见表 2), 模型一、二和四可以接受, 模型三被拒绝。说明两量表可以独立测量各自所要测量的内容, 而且两量表所测量的内容是相关的。

表 2 不同模型的拟合指数

模型	χ^2	d	p	RMSEA	GFI	AGFI	NNFI	CFI
M1	870.29	170	0.0	0.065	0.95	0.94	0.91	0.92
M2	801.72	170	0.0	0.062	0.96	0.95	0.92	0.93
M3	41121.15	740	0.0	0.240	0.55	0.50	0.41	0.44
M4	4893.88	739	0.0	0.077	0.95	0.94	0.94	0.94

4 讨论

抑郁与焦虑是两种不良的心理表现, 两者往往同时存在于同一个体身上。对个体来说, 同一外部消极刺激既可能引发抑郁, 也可能引发焦虑。本研究的结果表明, 在同一个体上, 焦虑得分与抑郁得分之间都存在着较高水平的相关关系, 两因子相关的模型比两因子无关的模型能够更好地拟合数据, 证明了这一结论。但抑郁与焦虑并不是无法区分的同一种心理成份。抑郁是指个体在一段时期内感到无精打采、闷闷不乐的一种不良情绪体验, 焦虑是指个体由于不能达到目标或不能克服障碍的威胁, 致使自尊心与自信心受挫, 或使失败感和内疚感增加, 形成一种紧张不安, 带有恐惧的情绪状态。从本研究的两种因素分析结果可以看出, 两个量表的项目主要分布在各自所代表的公共因子上, 且两量表各自测量单一因子的模型拟合指数也很高, 这也说明焦虑和抑郁是两种不同的心理问题, 中学生抑郁量表和中学生焦虑量表是两个相互独立的测验工具。

关于有些项目在两因子上的载荷相近和有些项目在另一因子上反而载荷较高, 我们认为这反映了二者的共同性, 即这些项目所反映内容是焦虑和抑郁共同具有的成份。如当一个体处于焦虑状态中, 也会表现出抑郁量表中的第 2 题“我精神不振”、第 3 题“我沉默寡言”、第 20 题“我学习效率低”等, 而当一个体处于抑郁状态中, 也会存在着焦虑量表中的第 2 题“我不愿与同学交往”、第 19 题“我害怕老师课堂提问”等的表现。但也不排除另一种可能性, 有些项目在另一因子上反而载荷较高, 如两量表中的第 2、3 题, 也许这些项目本身就属于另一量表的测查项目, 这是我们今后进一步修订该两量表需要考虑的问题。

5 研究结论

中学生抑郁量表和中学生焦虑量表可以用作测量中学生抑郁和焦虑两种负性情绪的工具, 具有一定的区分性。

(下转第 61 页)

参考文献

- [1] McClelland J L, Rumelhart D E. An interactive activation model of context effects in letter perception: An account of basic findings. *Psychological Review* 1981, (68): 375 - 407.
- [2] Rumelhart D E, McClelland J L. *Parallel distributed processing: Explorations in the microstructure of cognition* (Vol. 1). Cambridge MA: MIT press. 1986.
- [3] Seidenberg M S, McClelland J L. A distributed developmental model of word recognition and naming *psychological review*. 1989, (96): 523 - 568.
- [4] Allen A P, Wallace B, Weber T A. Influence of cases type, word frequency and exposure duration on visual word recognition. *Journal of experimental psychology: Human, perception and performance*, 1995, (21): 914 - 934.
- [5] 郑昭明. 汉字认知的历程. 北京:中国语文心理学研究. 1982.
- [6] 郭德俊等. 汉字字形特征及单词使用频率对汉字识别的影响. 见王甦. 普通心理和实验心理研究. 成都:四川科技出版社. 1991.
- [7] 张新疆. 汉字识别过程中的特征分析. 北京:北京师范大学心理系硕士学位论文. 1991.
- [8] 韩布新. 汉字识别中部件和部件组合的频率效应. 北京:中国科学院心理研究所博士学位论文. 1993.
- [9] Taft M. Interactive - action as frame work for understanding morphological processing. *Language and cognitive processes*, 1994, (9): 271 - 294.
- [10] David A B. Visual word recognition: The journey from feature to meaning. In: Muton H. *Hand book of psycholinguistics*, 1994. 303 - 358.
- [11] Posner M I, Snyder C R. Attention and cognitive control. In: Solse R L. *Information processing and cognition: The Loyola Symposium*. 1975, 55 - 85.
- [12] Neely J H. Semantic priming and retrieval from lexical memory: Roles of inhibitionless spreading activation and limited capacity attention. *Journal Experimental Psychology: General*, 1977, (106): 226 - 254.

(上接第 64 页)

抑郁和焦虑是两种不同性质的负性情绪,各自有着自己的特征。同时,抑郁和焦虑之间存在共同的成份,在同一个体身上二者往往相互伴随发生。

参考文献

- [1] 王极盛等. 中学生抑郁量表的编制及其标准化. *社会心理科学*, 1997, 3.
- [2] 王极盛等. 中学生焦虑量表的编制及其标准化. *社会心理科学*, 1997, 3.
- [3] Joiner T J, Catanzaro S J. Tripartite structure of positive and negative affect, depression, and anxiety in child and adolescent psychiatric inpatients. *Journal of Abnormal Psychology*, 1996, 105(3): 401-409.
- [4] Joreskog K G, Sorbom D. *Lisrel 8 user's reference guide*. Chicago, IL: Scientific software international, 1993.
- [5] Lonigan C J, Carey M P, Finch A J. Anxiety and depression in children and adolescents: Negative affectivity and the utility of self-reports. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 1994, 62(5): 1000-1008.
- [6] Tannenbaum L E, Forehand R, Thomas A M. Adolescent self-reported anxiety and depression: separate constructs or a single entity. *Child Study Journal*, 1992, 22(1): 61-72.