

# 决策中的延迟选择行为\*

李晓明<sup>1,2</sup> 傅小兰<sup>\*\*1</sup><sup>(1)</sup>中国科学院心理研究所,脑与认知科学国家重点实验室,北京,100101)<sup>(2)</sup>中国科学院研究生院,北京,100039)

**摘要** 延迟选择(choice deferral)指个体在应该作出选择的时候却决定不作选择,包括推迟选择(如选择延迟选项)或拒绝在可选项中选择一个选项。本文首先探讨了影响延迟选择行为的认知因素和情绪因素;随后讨论了当在决策情景中引入延迟选项时,延迟选项对决策者随后情绪体验和决策行为的影响;最后对未来研究进行了展望。

**关键词:** 决策 延迟选择 选择难度 情绪性权衡困难

## 1 引言

决策研究往往关注个体如何作出一个决策,但却通常忽视了决策行为中一个特殊、但普遍的现象——延迟选择(choice deferral)行为。延迟选择指个体在应该作出选择的时候却决定不作选择,包括推迟选择(如选择延迟选项)或拒绝在可选项中选择一个选项<sup>[1]</sup>。尽管当延迟选择的代价很高或情况紧急时我们必须在可选项中选择其一,然而在现实生活中决策者通常可以延迟选择以寻找新的选项,而不必在已有的选项中即刻作出选择。但是,延迟选择也可能意味着机会的丧失,有时甚至会导致严重的后果。既然如此,那我们为什么还要延迟选择呢?延迟选择会对我们的行为产生何种影响?对这些问题的深入探讨将有助于我们更全面深入地理解人类的决策行为。

本文将首先探讨影响延迟选择行为的认知和情绪因素,然后讨论延迟选项对决策者随后情绪体验和决策行为的影响,最后对未来的研究进行展望。

## 2 影响延迟选择行为的因素

### 2.1 影响延迟选择行为的认知因素

#### 2.1.1 选项间的相对吸引力对延迟选择行为的影响

选项间的相对吸引力会影响决策者的延迟选择行为,当选项间的相对吸引力降低时,决策者会产生更强烈的偏好不确定感,从而使他们更倾向于延迟选择,以避免这种由不确定感所带来的决策冲突<sup>[2]</sup>。Tversky 和 Shafir<sup>[2]</sup>发现,与有优势选项(superior option)时的选择相比,当没有优势选项时,被试更容易延迟选择。Dhar<sup>[3]</sup>也发现,随着选项间相对吸引力的减少,由此引发的偏好不确定感会导致延迟选择行为。Dhar 和 Simonson<sup>[4]</sup>发现,当向被试提供的是特性值的范围而不是具体的特性值时,被试会更倾向于延迟选择,这可能是因为此时个体较难确定自己的偏好,所以通过延迟选择来降低偏好不确定时所面临的心理冲突。

#### 2.1.2 决策策略对延迟选择行为的影响

决策者会依据决策任务来选择决策策略<sup>[5]</sup>,而决策策略会影响决策难度,从而影响人们的延迟选择行为<sup>[6]</sup>。Dhar<sup>[6]</sup>

通过两个研究考察了决策策略对延迟选择行为的影响。在研究中,把同样的选项组同时或序列呈现给被试,结果发现,当选项同时呈现时被试会更倾向于延迟选择。这可能是由于被试需要对同时呈现的选项进行更多的特性间权衡,增加了决策难度,从而使被试更倾向于延迟选择。在研究中,要求被试采用不同策略进行选择,结果发现,采用不同选择策略的被试具有不同的延迟选择倾向。

#### 2.1.3 决策时间对延迟选择行为的影响

Dhar 和 Nowlis<sup>[7]</sup>发现,决策时间可以通过作用于决策策略和对不同信息的关注程度来影响延迟选择行为。他们的一个基本假定是:决策者首先进行选择决策(selection decision),即在提供的可选项中作一个选择,当难以作出一个恰当的选择时,再进行延迟决策(deferral decision),即决定在目前的可选项中选择,还是延迟选择。在选择决策阶段,个体主要关注于选项间的不同特性,而忽视共同特性;而在延迟决策阶段,个体则会倾向于综合考虑所有的特性。Dhar 等<sup>[7]</sup>认为,时间压力可以通过提高非补偿性策略的应用(选择决策阶段)和提高对独特特性的关注(延迟选择阶段)来影响延迟选择行为。在有时间压力条件下,人们会更更多地采用非补偿性策略,从而降低了选择的难度,进而提高了决策者的选择倾向。在有时间压力条件下,决策者也会在有限的时间内更多地关注独特特性,因此,对于优点特异性选项对(可选项间具有共同的不好特性和不同的好特性)而言,在时间压力条件下决策者会更倾向于在可选项中选择其一。但研究也发现,对于缺点特异性选项对(可选项间具有共同的好特性和不同的不好特性)而言,在时间压力条件下决策者的选择倾向并没有降低。

### 2.2 影响延迟选择行为的情绪因素

#### 2.2.1 预期后悔对延迟选择行为的影响

后悔是一种当个体设想,假如实施了另一种不同的行为,本应该获得更好的结果时所体验到的一种情绪,它是一种基于认知的负性情绪<sup>[8]</sup>。个体通常希望通过某种方式来减少决策可能导致的后悔情绪,而延迟选择是避免后悔的途径之一<sup>[1]</sup>。

Cooke 等<sup>[9]</sup>基于时间维度将后悔情绪划分为两种:前比

\* 本研究得到中国科技部 973 项目(2002CB312103)、国家自然科学基金重点项目(60433030)和面上项目(30270466)、中国科学院心理研究所创新重点项目(0302037)经费支持。

\*\* 通讯作者:傅小兰,女。E-mail: fuxl@psych.ac.cn

较后悔和后比较后悔。例如,在购买一种产品时,如果购买时的价格比购买前的价格高,我们会产生前比较后悔情绪;而如果购买时的价格比购买后的价格高,我们则会产生后比较后悔情绪。人们通常会在权衡这两种后悔情绪的基础上决定选择的时间。Cooke等<sup>[9]</sup>发现当购买时的价格比购买后的价格高时,个体会体验到更强烈的后悔情绪,也就是后比较后悔情绪比前比较后悔情绪更为强烈,所以当被试知道会获得选择后的信息反馈时,为了避免更强的后比较后悔情绪,个体会更倾向于延迟选择。

### 2.2.2 决策过程中激发的负性情绪对延迟选择行为的影响

决策过程中激发的负性情绪也是产生延迟选择行为的一个重要原因。这主要来自于情绪性权衡困难(emotional tradeoff difficulties)的研究<sup>[10,11]</sup>。在情绪性权衡困难条件下,负性情绪最小化也成为了决策的一个基本目标,而延迟选择行为在某种程度上可以满足降低负性情绪的目标。Luce等<sup>[12]</sup>探讨了情绪性权衡困难对延迟选择的影响,研究发现,随着权衡困难程度的增加,人们会更多地延迟选择以避免权衡过程中产生的负性情绪。

### 2.3 对延迟选择行为原因的小结

基于上述的分析,可将上述影响延迟选择的因素总结为两种观点。一是偏好不确定假设,即认为当决策情景使个体难以确定自己的偏好时,个体就会更倾向于延迟选择;二是负性情绪避免假设,即认为决策情景将会引发负性情绪,个体会通过延迟选择来达到降低负性情绪的目的。其实上述两种解释并不是互相排斥的,而是相互支持和补充的,它们分别从认知和情绪两方面探讨了延迟选择行为的原因。

无论是对偏好的不确定,还是决策所导致的负性情绪,都可以归结为一个共同的因素——选择难度。简言之,当难以作出选择时,个体就会倾向于延迟选择。Novemsky等<sup>[13]</sup>采用了一个新的术语——“偏好流畅性(preference fluency)”来表示个体在决策时所体验到的难易程度。Novemsky等<sup>[13]</sup>发现,虽然字体的可读性与决策任务本身的难度无关,但与以标准字体呈现决策信息的条件相比,当信息以一种更难阅读的字体呈现时,被试会更倾向于延迟选择。他们的研究延伸了选择难度的涵义,认为任何影响决策过程体验的变量都可以影响延迟选择行为,即使这一因素与决策问题本身无关。

## 3 引入延迟选项的结果

### 3.1 引入延迟选项对随后情绪体验的影响

目前真正对延迟选择行为后的情绪体验进行的研究源自对情绪性权衡困难条件下的决策行为的相关研究。Luce等<sup>[12]</sup>发现,当在情绪性权衡困难条件下引入延迟选项时,对延迟选项的选择会降低事后回顾性的负性情绪,甚至于只要提供了延迟选项,而被试并没有选择延迟选项时也可以降低他们的负性情绪。

### 3.2 引入延迟选项对随后决策行为的影响

Dhar和Simonson<sup>[4]</sup>发现,向个体提供延迟选择的机会,会改变他们对原选项的选择比例。Dhar等<sup>[4]</sup>认为,不选择选项(no-choice option)可以被作为一种解决决策冲突的方式,当向被试提供此种选项时,会降低对其他类似的可以满足降

低决策冲突目标的选项的选择倾向,如平均选项(all-average option)。

延迟选项对随后决策行为影响的另一类研究源自对决策中“分离效应(disjunction effect)”的探讨<sup>[14,15]</sup>。“分离效应”是指当信息的不同结果分别以确定的形式呈现时,不管信息结果如何,对决策行为没有影响;但如果信息以一种不确定的形式呈现给个体,则个体会倾向于延迟选择以获得这种信息的确定结果,而且新获得的信息将对随后的决策行为产生影响。

前人研究往往以某一决策情景的信息确定、无延迟选项版本下的选择行为为基线,将该决策情景的信息不确定、有延迟选项版本下的最终选择行为与基线对比,以考察引入延迟选项对随后决策行为的影响<sup>[14]</sup>。Bastardi和Shafir<sup>[14]</sup>发现,引入延迟选项后新获得的信息会显著地影响个体的决策行为。Tykocinski和Ruffle<sup>[15]</sup>则在前人研究的基础上又增加了一个新的版本:信息确定、有延迟选项的版本,结果发现,即使在信息确定的条件下,个体也会选择延迟,但在这种条件下,延迟选项并不会影响随后的决策行为。所以,研究者认为只有当被试可以将延迟选择的原因构建成为是为了获得确定的信息(如不确定、有延迟选项的条件)而延迟选择时,延迟选项才会对随后的决策行为产生影响。

## 4 对未来研究的展望

延迟选择行为的研究虽然已经取得了许多具有理论和应用价值的研究成果,但我们认为作为一个比较新的、且未受到广泛关注的领域来说,该领域在很多方面的研究还不够深入,以下四方面的研究亟需加强。

首先,应重视在时间的纵向维度上进行延迟选择行为的研究。目前的研究都只是考察了一次决策条件下的延迟选择行为,而实际上人们往往是在一个纵向的时间维度上进行连续的选择,深入地探讨随着时间的变化,决策过程的变化规律,如其他潜在选项的产生以及对这些选项信息的搜索过程都将使我们更深入地理解延迟选择行为。

第二,应将延迟选择代价这一变量引入延迟选择行为的研究中。以往的研究并没有控制延迟选择的代价,但在真实的环境中,不同的决策类型、个体差异以及决策情景都可能与延迟代价产生复杂的交互作用。因此,有必要将延迟选择代价这一变量引入延迟选择行为的研究中,这将提高我们研究的理论和应用价值。

第三,应重视有延迟选项条件下,决策策略的变化进程。经典的努力—准确性模型认为,人们会依据不同策略所要付出的努力和获得的回报来选择决策策略<sup>[8]</sup>,但是这种结论大都是在迫选任务中得出的,那么当在决策任务中引入延迟选项时,他们会如何选择决策策略呢?这也是一个很有意义并富有挑战性的研究问题。

最后,应加强引入延迟选项对随后情绪体验影响的研究。目前的研究忽视了延迟选项对随后情绪体验的研究,这可能主要受情绪控制和测量方法上的局限,应积极将其他领域研究情绪的新方法借鉴过来,以促进此方向研究的发展。

## 5 参考文献

- 1 Anderson C J. The psychology of doing nothing: Forms of decision

- avoidance result from reason and emotion. *Psychological Bulletin*, 2003, 129(1): 139 - 167
- 2 Tversky A, Shafir E. Choice under conflict: The dynamics of deferred decision. *Psychological Science*, 1992, 3(6): 358 - 361
  - 3 Dhar R. Consumer preference for a No - Choice option. *Journal of Consumer Research*, 1997, 24(2): 215 - 231
  - 4 Dhar R, Simonson I. The effect of forced choice on choice. *Journal of Marketing Research*, 2003, 40(2): 146 - 160
  - 5 Payne J W, Bettman J R, Eric J. *The Adaptive Decision Maker*. Cambridge: Cambridge University, 1993
  - 6 Dhar R. The effect of decision strategy on the decision to defer choice. *Journal of Behavioral Decision Making*, 1996, 9(4): 265 - 281
  - 7 Dhar R, Nowlis S M. The effect of time pressure on consumer choice deferral. *Journal of Consumer Research*, 1999, 25(4): 369 - 384
  - 8 Zeelenberg M, Pieters R. Consequences of regret aversion in real life: The case of the Dutch postcode lottery. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 2004, 93(2): 155 - 168
  - 9 Cooke A D, Meyvis T, Schwartz A. Avoiding future regret in purchase - timing decisions. *Journal of Consumer Research*, 2001, 27(4): 447 - 459
  - 10 Luce M F, Bettman J R, Payne J W. *Emotional Decisions: Tradeoff Difficulty and Coping in Consumer Choice*. JCR Monographs Series, Chicago: University of Chicago, 2001(1)
  - 11 李晓明, 傅小兰. 情绪性权衡困难下的决策行为. *心理科学进展*, 2004, 12(6): 801 - 808
  - 12 Luce M F. Choosing to avoid: Coping with negatively emotion laden consumer decisions. *Journal of Consumer Research*, 1998, 24(4): 409 - 433
  - 13 Novemsky N, Dhar R, Schwarz N, Simonson I. The Effect of Preference Fluency on Consumer Decision Making. [http://sitemaker.umich.edu/norbert\\_schwarz/files/novemsky\\_et\\_al\\_preference\\_fluency\\_apr04\\_pri.pdf](http://sitemaker.umich.edu/norbert_schwarz/files/novemsky_et_al_preference_fluency_apr04_pri.pdf), 2004
  - 14 Bastardi A, Shafir E. On the pursuit and misuse of useless information. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1998, 75(1): 19 - 32
  - 15 Tykocinski, Ruffle. Reasonable reasons for waiting. *Journal of Behavioral Decision Making*, 2003, 16(2): 147 - 157

## The Choice Deferral in Decision Making

Li Xiaoming<sup>1, 2</sup>, Fu Xiaolan<sup>1</sup>

(<sup>1</sup> State Key Laboratory of Brain and Cognitive Science, Institute of Psychology, Chinese Academy of Sciences, Beijing, 100101)

(<sup>2</sup> Graduate School, Chinese Academy of Sciences, Beijing, 100039)

**Abstract** Choice deferral refers to a situation in which an individual chooses not to choose for the time being, including postponing decision or refusing to select an option. Firstly, the present paper listed the cognitive factors and emotional factors that influence choice deferral; secondly, it summed up the effect of choice deferral option on the following emotion experience and decision making; finally it discussed the future researches.

**Key words:** decision making, choice deferral, selection difficulty, emotional tradeoff difficulties

(上接第 147 页)

### 6 参考文献

- 1 彭德. 策划二十一世纪的职业经理人. *企业经济*, 1999, (7): 38 - 39
- 2 张伟, 张淑华. 从智力测量方法的演进看现代人才测评的发展趋势. *社会科学辑刊*, 2004, (1): 146 - 148
- 3 张淑华. 人格特质与行为绩效关系研究. *心理科学*, 2002, 25(1): 107, 117
- 4 杨坚, 龚耀先. 中国修订加利福尼亚心里调查量表(CPI- RC). 湖南地图出版社出版
- 5 张锋, 邓成琼, 沈模卫. 中学生学业负担态度量表的编制. *心理科学*, 2004, 27(2): 449 - 452
- 6 Peter G. Northouse, *LEADERSHIP: Theory and Practice*, 2nd Edition. Stage Publications, Inc
- 7 Dail L. Fields. *TAKING THE MEASURE OF WORK: A Guide to Validated Scales for Organizational Research and Diagnosis*. Stage Publications, Inc

## Exploring the Assessment of Senior Managers' Competence

Li Shuang<sup>1</sup>, Chen Guopeng<sup>1</sup>, Li Chaoping<sup>2</sup>, Jiang Yue<sup>1</sup>, Meng Hui<sup>1</sup>

(<sup>1</sup> Department of Psychology, East China Normal University, Shanghai, 200062)

(<sup>2</sup> Institute of Organization and Human Resources, School of Public Administration, Renmin University of China, Beijing, 100872)

**Abstract** To meet enterprises' need to select executives, the report gave a description of making of an assessment scale of senior managers' competence and of the structure analysis of the scale. It consisted of five dimensions and a lie-detection sub-scale. The research, adhering to Chinese culture, adopted group central interview and multi statistical techniques to assess the competence. The result showed a good discrimination with a comparatively high internal consistency reliability and structure validity in every dimension of the scale.

**Key words:** senior manager, competence, behavior event interview (BEI)