

我国超常儿童研究的进展及其问题

施建农 徐 凡**

(中国科学院心理研究所, 北京, 100012)

摘 要 作者在回顾了我国超常儿童研究领域近 20 年来的进展,总结了该领域特别是方法学上所取得的成绩的基础上,指出了当前尚存在的若干问题。这些研究能对今后该领域的研究有一定的启示。

关键词 超常儿童,方法学,协作研究。

1 前 言

为了揭开“超常”的秘密,人们已在这个领域苦苦求索了一个多世纪,还没有人能十分自信地宣称已经了解了“超常儿童”的奥秘。这一方面是心理发展及其影响发展的诸因素的复杂,另一方面也因为在这一领域内研究方法。而研究方法是揭开事物奥秘的关键。正如俄国生理学家巴甫洛夫“随着研究方法所作出的成就,便推动了科学的向前发展^[1]。”

本文将根据我国超常儿童研究的实际情况,着重探讨我国近 20 年来心理学的方法学上的特色及研究中存在的一些问题。

1.1 超常儿童的概念

要研究超常儿童首先要认识“什么是超常儿童”。

1.1.1 概念的演化

大家知道,古今中外的确有许多表现非凡的儿童,如“甘罗年十二,特 9 岁入大学,到 16 岁已获得两个博士学位(哲学博士和法学博士)^[2]”,等等。但是,人们往往把这些称呼加以时代、国别和认识的不同而不同。

于其研究方法(家谱分析法)的局限,高尔顿的遗传决定论受到了责难。然用“Gifted”一词来指那些才华横溢、聪明绝顶的人物,但其含义已发生

在心理测验兴起以后,人们提出以智商(IQ)作为定义“天才”儿童的标准。L. Terman(1925)认为“天才”儿童是那些智商超过 140 的儿童。对以 IQ 为标准的观点有人提出了异议。如托伦斯(Torrance)认为^[5],如果用传统的智力测验的分数为标准来鉴别“天才”儿童的话,就有 70% 具有创造才能、将发现的优秀人才可能会被漏掉而不是被发现^[6]。因此,他们认为除智商以外还应考虑儿童的创造力。到 70 年代,任朱利(J. S. Renzulli)提出,在定义“天才”儿童时应考虑非智力因素,因此,他认为,“天才”儿童就是那些具有①中等以上难度的任务承诺;和②较高的创造性三个方面特征的儿童。其中的第二方面特征包括:兴趣、热情、自信心、坚毅性和能吃苦耐劳地完成任任务等非智力因素^[7]。

1.1.2 超常儿童的定义

“超常”或“超常儿童”的术语首先于 1978 年由刘范先生提出。当时在定义时就有两方面的考虑:一方面,超常儿童的超常表现不完全是天生的,而是遗传和后天教育两者交互作用的结果。使用“超常”而不使用“天才”也是为了与“天才”划清界线;另一方面,超常儿童只是儿童群体中的一部分,而不是一个独立群体。所以,“超常”具有统计学上的意义^[8,9]。因此,超常儿童是指那部分中表现最优秀的那部分儿童。那么,优秀的标准是什么呢?

我们知道,在任一心理品质(智力、学习能力或个性特征等)上,儿童的表现应符合

$$f(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} e^{-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}}$$

的正态分布。式中的 X 可代表个体的表现(或反应), μ 为该群体的平均表现,群体表现的离散程度即标准差。我们认为,在这样一个符合正态分布的群体中, $+2\sigma$ 的个体都是超常儿童。这就是目前我国在该领域里划分超常与常

1.2 研究超常儿童的目的

实践上,为使我国在各方面都能赶上和超过世界先进水平,我们需要在理论上,研究的目的主要是:①鉴别和发现智力非凡的儿童(少年),并

能力等方面的非凡表现,也可以是其他心理品质的突出表现,并综合参里的研究经验,认为应该采取多种形式(或手段)来鉴别、研究他们。

在儿童心理发展变化的过程中存在着量变与质变的关系。因此,意到儿童的心理发展在数量指标上的变化,更应该注意到心理发展的们的研究也是为了满足我国教育实践的需要,这就需要结合教育实践鉴别和研究是两个不可分割的方面;鉴别是为了有针对性的研究,研究更好的指标指导鉴别,所以,我国的研究者从一开始就确立了在研究时研究超常儿童的原则。

总结起来,我国的研究有这样一些指导思想和原则。

- (1) 在动态的比较中鉴别、研究超常儿童;
- (2) 采用多指标、多途径、多形式的研究手段;
- (3) 同时考察超常儿童心理发展中的“质”、“量”关系;
- (4) 兼顾智力与非智力因素;
- (5) 结合教育实践进行鉴别和研究^[9-11]。

2 研究方法

2.1 超常儿童的鉴别

2.1.1 鉴别的形式

由于“超常儿童”不仅在概念上具有特定的含义,而且实际存在的对于该领域里的研究者来说,不仅要选取被试,还要鉴别被试。能否有常儿童的关键。一般来说,超常儿童的鉴别有单个鉴别和集体鉴别两种

单个鉴别就是个别地对儿童进行考察鉴定。这是我国超常儿童研法。单个鉴别的一般步骤为:①家长、老师的推荐或新闻媒介的报道;儿童到有关部门(研究单位或学校)与研究者见面,由家长或推荐人描体情况(主要是一些突出的表现等);③用有关测验(如智力测验或认知的智力发展水平,并根据测验的结果和儿童的具体表现(或以往的记录

④继续有针对性地观察,尤其是对那些有明显发展不平衡现象的儿童作观察。最后确定是否真正超常,并确定是否对该儿童实行追踪研究。

如年龄、发育史、家庭简况、家长对儿童的教育情况及儿童本人的主要表现或达到一定的认知水平、思想品质好、较强的求知欲)等基本情况;②初步方式了解儿童的有关主科的知识 and 能力,用有关智力量表了解儿童的一一复试,用“鉴别超常儿童认知能力测验”对通过初试的儿童进行复试,确属于超常儿童。对于具有特殊才能(如音乐、绘画、发明等)的儿童要请品;④核查,对通过复试并达到标准的儿童,再向家长或原学校老师作儿童的个性特征、思想品质,同时进行体格检查(或体育测试),了解其体读,对筛选合格的儿童进行试读观察,主要了解被定为“超常”的儿童是环境。试读观察期视具体情况而定^[9-12]。

当然,由于种种原因,特别是研究力量的薄弱,目前在大陆只有少数超常儿童实验班,超常儿童的集体教育还只是一种尝试。集体鉴别这之中,有待于进一步发展和完善。

2.1.2 鉴别的工具和指标

能否准确地鉴别超常儿童的关键在于是否有可靠有效的鉴别工具标。

尽管目前流行着许多具有较高信度和效度的智力测验,但根据我国鉴别超常儿童单凭智力测验一种手段是不够的,必须有一个能较全面发展的鉴别工具。由于我国在开始从事超常儿童研究以前,国内没有研究,既无自己编制的量表,也无修订的工具。而传统的考试又都是未经有统一的指标,不适于用来鉴别超常儿童,因此,中国超常儿童研究协会与常态儿童的比较研究,探讨鉴别超常儿童的主要指标和方法,并在此别超常儿童认知能力测验”,它包括“图形类比推理”、“语词类比推理片”、“数类比推理(3—6岁用图形代表数)”、“创造性思维”、“观察力验^[注1,2]。经鉴定和试用,该测验具有较高的信度和效度,对超常儿童(童)具有较高的鉴别力。总起来说,这套测验具有这样一些特点:①对(面(思维、感知、记忆等)进行单项测查,便于对条件相近、类型不同的超的动态的比较研究;②重点突出思维方面(包括类比推理及创造性思维住儿童智能发展的主要方面;③鉴别时不仅考虑儿童的反应结果,还考

心理学家列为建国以来我国儿童心理学史上的一件大事^[25]。

如果说头十年所取得的研究成果为我国该领域的研究奠定了良好的基础,那么后十年的工作主要表现在扩大国际影响和有关领域研究的进一步深入。

由于我国该领域的研究引起了国际同行们的重视,不少国家的同行发表了研究报告,有的国家的同行还提出合作研究的要求。其中影响比较深的是由中国科学院心理研究所和德国慕尼黑大学心理系共同主持的“中—德技术创造力跨文化比较研究”。该合作研究不仅就文化背景、智力水平、社会因素对儿童技术创造力发展的影响展开了全面深入的探讨,而且还使在此基础上进一步修订了“创造性能力测验”。测量工具的缺乏一直困扰着该领域的研究者,该测验的修订和投入使用将为广大的研究者和教育工作者提供好的测量工具。另外由中国科学技术大学和荷兰内名根(Nijmegen)大学主持的“中—荷超常与常态儿童自我意识发展的跨文化研究”在超常儿童研究领域较大的影响^[26-29]。

为了扩大影响并与国际同行建立广泛的联系,我国超常儿童研究工作的主要领导人的组织领导下,于1995年8月在北京成功地组织了“11届超常儿童会议北京学术研讨会”。

除了在进行国际合作的同时对超常儿童心理发展的有关方面(如创造力等)作深入研究以外,对超常儿童的元记忆和人际关系的社会认知发展能力的关系^[32-34]等方面也开展了初步的研究。

4 存在的问题

虽然,超常儿童研究在我国已取得了初步的研究成果,但这一领域里还存在着许多问题,主要表现在:①对一些重大理论问题还研究得不够,如超常儿童发展的动力问题,影响超常儿童产生和发展的遗传和环境的作用问题等。对这些理论问题加以深入的探讨,在理论上没有更进一步的认识,会阻碍超常儿童研究的进一步发展;②研究力量还很薄弱。目前在我国从事超常儿童研究的学者很少,而且,协作组的大多数成员也不是专职的研究人员,他们除了要从事超常儿童研究,还要从事教学、其他科研、行政或其他社会兼职;③鉴别超常儿童的工具

综上所述,虽然我国的超常儿童研究还很年轻,还存在着许多问题和基本方法是正确的,只要我们齐心协力,不断注意改进研究方法和技巧在我国一定会得到进一步的发展。

参 考 文 献

- 1 查子秀. 儿童心理学研究方法. 团结出版社, 1989, 5—6
- 2 木村久一著, 河北大学日本问题研究所教育译译. 早期教育和天才, 河北教育出版社, 1987
- 3 Freeman J. Gifted Children, MTP Press Limited, Falcon House, Lancaster, England, 1987
- 4 Webster's Ninth New Collegiate Dictionary, Merriam-Webster Inc., Publishers, 1987
- 5 Terman L M. The discovery and encouragement of exceptional talent. American Psychol, 1952, 7, 230
- 6 Torrance E P. The role of creativity in identification of the gifted and talented. 1984(4), 153—156
- 7 Renzulli J S & Reis S M. The school wide enrichment model. Creative Learning Press, 1985
- 8 刘 范. 浅谈关于超常儿童的问题. 儿童心理与教育心理, 1980(4)
- 9 查子秀. 超常儿童心理发展追踪研究五年. 心理学报, 1986(2), 123—131
- 10 查子秀. 超常儿童心理研究十年. 心理学报, 1990(2), 113—126
- 11 查子秀. 超常儿童心理与教育研究 15 年. 心理学报, 1994(4), 337—346
- 12 周林等. 超常儿童实验班的建立——关于学生筛选的研究. 心理学报, 1986(4), 388—393
- 13 查子秀执笔. 3—6 岁超常和常态儿童类比推理的比较研究. 心理学报, 1984(4), 373—378
- 14 王骥业. 7—14 岁超常与常态儿童图形和语词类比推理的比较研究. 青海心理学会通讯, 1987(1)
- 15 李仲旋. 7—14 岁超常与常态儿童创造性思维的比较研究. 湖南师范学院学报, 1984(1)
- 16 张连云执笔. 3—6 岁超常与常态儿童感知观察力的比较研究. 心理学报, 1987(2), 208—213
- 17 洪德厚执笔. 3—14 岁常态儿童记忆能力的某些指标. 心理科学通讯, 1984(2)
- 18 超常儿童研究协作组编. 智蕾初绽——超常儿童追踪研究专集. 青海人民出版社, 1983
- 19 超常儿童研究协作组编. 怎样培养超常儿童. 西安交大出版社, 1987
- 20 凌培炎. 早期教育与超常儿童. 河南大学出版社, 1989
- 21 冯春明等编. 超常儿童培育手册. 河北教育出版社, 1990
- 22 查子秀. 超常儿童心理学. 人民教育出版社, 1993
- 23 中国超常儿童研究协作组. 中国超常儿童研究十年论文选集. 团结出版社, 1990
- 24 洪德厚等执笔. 中国少年非智力个性心理特征问卷(CA-NPI)(1988 年版)的编制和信效度研究. 心理科学, 1989(2), 13—17

- 34 施建农、徐凡. 超常儿童的智力与创造力之间的关系. 心理科学, 1997(5), 468--469

PROGRESS AND PROBLEMS OF STUDIES SUPERNORMAL CHILDREN IN CHINA IN THE LAST 20 YEARS

Shi Jiannong Xu Fan

(Institute of Psychology, Chinese Academy of Sciences, Beijing, 100016)

Abstract

The present paper reviewed the main progress of studies on supernormal children, especially methodological progress, in China in the last 20 years, and the main problems in this field in China were brought out. The authors hope that the solutions of the existing problems may be beneficial to further research in the field.

Key words supernormal children, methodology, collaborative research