

离退休人员社会参与度与主观幸福感、生活满意度的关系

张镇¹, 张建新¹, 孙建国², 薛承会²

(1.中国科学院心理所,心理健康院重点实验室,北京 100101;2.中科院离退休干部工作局,北京 100864)

【摘要】 目的:分析离退休人员的总体社会参与度与主观幸福感、生活满意度的关系。方法:采用分层抽样,调查了中科院系统离退休人员 3829 人,使用费城老年中心信心量表、生活满意度量表、自编社会参与度问卷分别测量主观幸福感、生活满意度和社会参与度水平。结果:离退休人员具有较高的主观幸福感和生活满意度;社会参与的频率、角色、工作状态和参与原单位活动的频率与主观幸福感和满意度存在正相关;在控制了性别、年龄、受教育水平、收入和身体状况后,社会参与正向预测幸福感和生活满意度的作用仍然显著。结论:社会参与度是维持离退休人员主观幸福感和生活满意度的重要因素。

【关键词】 社会参与;主观幸福感;生活满意度;离退休人员

中图分类号: R395.6

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2012)06-0865-03

Relationships of Social Participation, Subjective Well-being and Life Satisfaction Among the Retirees

ZHANG Zhen, ZHANG Jian-xin, SUN Jian-guo, XUE Cheng-hui

Key Laboratory of Mental Health, Institute of Psychology, Chinese Academy of Sciences, Beijing 100101, China

【Abstract】 Objective: To investigate the relationship of social participation and subjective well-being and life satisfaction among the retirees. **Methods:** A cross-sectional research was conducted on 3829 retirees of Chinese Academy of Sciences. Philadelphia Geriatric Center Morale Scale (PGC), Satisfaction With Life Scale (SWLS), Social Participation Questionnaire were used to assess subjective well-being, life satisfaction, and level of social participation, respectively. **Results:** Retirees had higher subjective well-being and life satisfaction level; the frequency of social participation role, working status and the frequency of participating the activities of his/her working unit had positive correlation with subjective well-being and life satisfaction, that is, individuals with higher social participation reported higher subjective well-being and life satisfaction; even if controlling sex, age, educational level, marital status, income and physical health, social participation still predicted positively subjective well-being and life satisfaction. **Conclusion:** Social participation level is one among important factors that maintain and enhance happiness of retirees.

【Key words】 Social participation; Subjective well-being; Life satisfaction; Retirees

社会参与是社会功能的重要内容,它提供了维持自我概念的角色支持,是幸福感的重要来源^[1]。作为健康老龄化重要内容的社会参与与幸福感的关系日益受到老年心理学研究者的关注^[1-3]。社会参与是指参与者在社会互动过程中,通过社会劳动或者社会活动的形式,实现自身价值的一种行为模式,包括人际交往、劳动参与、闲暇活动和社会互动等多种形式的活动^[4]。老年人根据自身条件参与经济、政治、社会和文化生活既是当今社会发展对老年人所拥有的知识、经验、技能的需要,也是促进自身心理健康、提升生命质量的内在需求,并通过获取社会支持、增强社会网络联系和社会归属感间接促进老年人的幸福感^[3]。

尽管国内学者对社会参与在老年人心理状况中的作用日益重视,但相关的实证研究较少^[3-6]。本研

究将以中国科学院离退休人员为对象,考察社会参与度与主观幸福感、生活满意度的关系。

1 对象与方法

1.1 对象

本研究采取分层抽样,首先抽取中国科学院 67 个院、所、中心作为被调查单位,并根据各单位的离退休人员规模确定样本数,要求所抽取样本意识清晰,智力正常,无重大精神疾病或躯体疾病,能正确理解和作答问卷。采用团体作答和个体作答的方式进行,由调查者现场发放问卷,共发放问卷 5000 份。剔除空白问卷、漏答率过高问卷,回收有效问卷 3829 份,回收率 76.6%。

1.2 方法

1.2.1 研究工具 ①自编社会参与度问卷,包括 4 个题目,采用 3 级评分,分别评估社会参与度的 4 个方面:一般社会活动参与频率、在所参与活动中的角色、离退休后的工作状态,以及参与原单位组织活动

【基金项目】 本研究获得中科院心理所青年科学基金(YOCX441S01);中科院心理所心理健康重点实验室自主课题(113000C136)资助
通讯作者:张镇

的频率。总分作为社会参与度的指标。②费城老年中心信心量表 (Philadelphia Geriatric Center Morale Scale, PGC) 测量主观幸福感。中文版的 PGC 量表具有良好的信效度^[7-9]。本研究采用的简版 PGC 有 15 个题目, 包含“激越”、“不满”和“对年龄的态度”因子^[9]。分数越高, 代表主观幸福感越高。③生活满意度量表(Life Satisfaction Scale)由 Diener 等人编制, 其中文版信效度得到广泛验证^[10-12]。调查问卷还包括: 性别、年龄(段)、受教育程度、婚姻状况、个人月收入等人口学信息。考虑到个体的身体健康可能会直接影响其社会活动参与程度, 因此问卷还要求被调查者评价“相对于同龄老年人, 您觉得自己的身体状况如何”, 答案为 1-5 级评分, 分别代表“很差、较差、差不多、较好、很好”。

1.2.2 统计分析 使用 SPSS 对数据进行描述、相关、平均数差异检验和回归等分析。

2 结 果

2.1 离退休人员人口学信息

在 3829 名被调查中, 男性 2339 人, 女性 1278 人, 未填写性别 212 人; 年龄范围为 50-99 岁(M=70.98 岁, SD=6.97 岁)。考虑到婚姻状况中未婚(11 人)、离婚或分居者(62 人) 样本很少, 因此与丧偶者(320 人) 合并为“没有配偶”一类。样本分布特征详见表 1。

2.2 主观幸福感和生活满意度的平均数差异检验: 单变量分析

总体上看, 离退休人员具有较高的幸福感受, 其主观幸福感(9.57)和生活满意度(17.73)得分高于中值(7.50 和 15.00)。平均数差异检验和相关分析表明: 主观幸福感和生活满意度不存在性别差异, 但在年龄、受教育程度、婚姻状况、身体状况和收入变量上存在显著差异。尤其表现在: 80 岁以上、有配偶、身体状况较好、收入较高的离退休人员的主观幸福感和生活满意度较高。见表 1。

另外, 社会参与度越高, 主观幸福感和生活满意度越高。具体地, 参与社会活动和原单位活动越频繁, 在所参与的活动中越积极, 或保持较积极工作状态者的主观幸福感和生活满意度越高。见表 2。

2.3 社会参与度与主观幸福感: 多变量分析

基于多变量分析, 将性别、年龄(段)、婚姻状况、受教育程度、收入、自评健康状况作为作为第一层引入模型, 将社会参与的四个方面作为第二层引入模型进行层次回归分析。结果表明, 性别、年龄和受教育水平与主观幸福感相关不显著, 而婚姻状况、月收入和身体健康状况可以正向预测主观幸福感。在控制了性别、年龄、婚姻、受教育水平、月收入与身体状

况后发现, 社会参与度的四个方面都可以正向预测主观幸福感。在控制了性别、年龄、受教育水平、婚姻状况、月收入与身体状况后发现, 社会参与度的两个方面, 即社会活动参与频率和工作状态显著预测生活满意度。见表 3。

表 1 离退休人员的主观幸福感、生活满意度平均数差异检验和相关分析

人口学变量	人数(比例)	主观幸福感		生活满意度	
		M ±SD	t/F	M ±SD	t/F
总体	3829	9.57±4.06		17.73±3.98	
性别					
男	2339(64.7)	9.63±4.06	0.72	17.79	0.65
女	1278(53.3)	9.52±4.07		17.70	
缺失	212				
年龄(段)			3.72*		9.69**
59岁及以下	272(7.3)	10.10±4.05		17.63±4.22	
60-69岁	1172(31.6)	9.72±4.08		17.61±3.82	
70-79岁	1945(62.5)	9.40±4.06		17.70±4.02	
80岁以上	318(8.6)	10.05±3.80		19.06±3.65	
缺失	122				
受教育程度			4.37*		3.72**
小学及以下	79(2.1)	8.79±4.55		18.39±4.74	
初中	406(10.9)	9.66±4.11		18.15±4.11	
高中或中专	1012(27.1)	9.33±4.18		17.77±4.08	
大学	2132(67.0)	9.63±3.99		17.60±3.90	
研究生以上	107(2.9)	11.04±3.28		18.83±3.45	
缺失	93				
婚姻状况			6.26**		4.87**
没有配偶	393(11.6)	8.05±4.53		16.58	
有配偶	3330(89.4)	9.74±3.98		17.85	
缺失	106				
身体状况			171.95**		75.62**
很差	79(2.1)	4.63±3.05		14.05±4.39	
较差	423(11.3)	6.44±3.60		16.11±4.17	
差不多	2098(66.0)	9.16±3.90		17.43±3.77	
较好	996(22.6)	11.53±3.33		18.88±3.61	
很好	150(4.0)	12.43±3.31		20.65±4.25	
缺失	83				
月收入#			0.145**		0.194**
有效样本	3587				
缺失	242				

注: *P<0.05, **P<0.01, 下同。#月收入分为 16 个等级, 分析中将作为连续变量处理。

表 2 离退休人员社会参与度的主观幸福感、生活满意度平均数差异检验

社会参与度	样本数(%)	主观幸福感		生活满意度	
		M ±SD	t/F	M ±SD	t/F
参与频率			58.55**		48.49**
很少	859(23.7)	8.38±4.28		16.75±4.27	
一般	1740(47.9)	9.53±3.95		17.66±3.78	
较多	1030(28.4)	10.57±3.80		18.62±3.88	
缺失	200				
参与角色			33.62**		27.75**
被动参与	1451(45.6)	8.87±4.07		17.16±4.01	
积极参与	1529(47.9)	10.09±3.99		18.23±3.79	
核心成员	208(6.5)	10.44±3.81		18.27±3.92	
缺失	644				
工作状态			36.25**		12.92**
完全或基本脱离	1792(62.3)	9.17±4.04		17.55±3.96	
一定程度上	937(29.3)	10.26±3.91		18.05±3.81	
基本没脱离	270(8.4)	11.07±4.03		18.75±3.85	
缺失	630				
原单位活动			37.77**		29.53**
无或极少	596(16.2)	8.81±4.21		17.22±4.31	
不常参加	1430(39.0)	9.05±4.04		17.28±3.93	
经常参加	1642(44.8)	10.24±3.92		18.32±3.82	
缺失	161				

表3 主观幸福感、生活满意度对社会参与度的回归分析

变量和步骤	主观幸福感		生活满意度	
	β	ΔR^2	β	ΔR^2
第一步				
性别	-0.026		-0.069**	
年龄(段)	-0.022		0.080**	
受教育水平	-0.036		-0.127**	
婚姻状况	0.109**		0.111**	
月收入	0.121**		0.180**	
身体健康	0.428**	0.219**	0.291**	0.139**
第二步				
性别	-0.026		-0.067**	
年龄	-0.010		0.088**	
受教育水平	-0.041		-0.127**	
婚姻状况	0.109**		0.113**	
月收入	0.107**		0.171**	
身体健康	0.395**		0.264**	
社会参与度				
参与频率	0.072**		0.057**	
参与角色	0.043*		0.032	
工作状态	0.056*		0.064**	
原单位活动	0.062**	0.022**	0.034	0.015**

3 讨 论

本研究以中科院离退休人员为对象,通过较大规模的分层抽样调查了离退休人员的社会参与度与主观幸福感和生活满意度的关系。总体结果表明,离退休人员具有较高的主观幸福感和生活满意度;社会参与度与幸福感存在显著相关,即社会活动参与频率越高、社会活动中的角色越积极、离退休后保持工作状态的程度越高、参与原单位组织的活动越多,其主观幸福感和生活满意度越高。

与以往的研究一致,婚姻状况、收入、身体健康状况正向预测主观幸福感和生活满意度^[13-16]。这说明,有配偶、较高的收入和健康的身体是离退休老年人幸福感的重要来源。同时,这些因素也可能会通过影响离退休人员参与社会活动的能力和意愿,间接影响其幸福感。

社会参与有助于提升离退休人员的幸福感可能是基于以下原因:首先,利用自身特长进行社会活动或劳动,使得离退休人员能继续服务社会,感受自身价值。其次,积极参与社会事务,不仅可以缓解原有角色中断而引发的思想和心理问题,而且有助于老年人在新角色中认识自我和适应社会^[17]。第三,老年人通过各种各样的社会活动或组织活动,如娱乐、体育、旅游等,不仅有助于身心健康,还丰富了社会交往,增强了社会归属感。另外,中科院系统相关离退休工作部门通过定期组织各种文体活动、创办老年大学、加强原单位与离退休人员的沟通交流等方式促进了离退休人员的社会参与意识,进而提升了老年人的幸福感和满意度。

总之,离退休人员在身体条件允许的情况下,积极参与社会活动,并保持适度的工作状态有助于提升晚年的幸福感和生活满意度,减少焦躁、抑郁、不满等负性情绪。

参 考 文 献

- 1 Legh-Jones H, Moore S. Network social capital, social participation, and physical inactivity in an urban adult population. *Social Science and Medicine*, 2012, 74(9): 1362-1367
- 2 李海峰,陈天勇. 老年社会功能与主观幸福感. *心理科学进展*, 2009, 17(4): 759-765
- 3 刘颂. 老年社会参与对心理健康影响探析. *南京人口管理干部学院学报*, 2007, 23(4): 38-40
- 4 杨雷雷,陈甸. 社会参与、老年健康与老年人人力资源开发. *劳动保障世界*, 2011, 11: 34-37
- 5 林艳,陈章明. 社会互动与老年人生活满意度相关性研究. *中国老年学杂志*, 2007, 27(12): 1196-1197
- 6 叶瑞繁,张美兰,徐书雯. 社会网络、社会支持对离退休老年病人生存质量的影响. *中国临床心理学杂志*, 2007, 15(6): 584-587
- 7 丁素荣,赵春元,安振华,等. 费城老年信心量表和总体幸福感量表测定 150 名离退休干部的研究. *中国行为医学科学*, 1997, 6(4): 224
- 8 姚春生,何耐玲,沈琪. 老年大学学员主观幸福感及有关因素分析. *中国心理卫生杂志*, 1995, 9(6): 256-257
- 9 Liang J, Bollen K. The structure of the philadelphia geriatric center moral scale: A reinterpretation. *Journal of Gerontology*, 1983, 38: 181-189
- 10 Diener E, Emmons RA, Larsen RJ, et al. The satisfaction with life scale. *Journal of Personality Assessment*, 1985, 49: 71-75
- 11 Pavot W, Diener E. Review of the satisfaction with life scale. *Psychological Assessment*, 1993, 5: 164-172
- 12 李志勇,吴明证,张爱群. 心理资本与工作满意度、生活满意度的关系:工作家庭促进的中介作用. *中国临床心理学杂志*, 2011, 19(6): 818-820
- 13 姜晶梅,林玲,孙国强,等. 我国城市老年人幸福感的主要影响因素探讨. *中国老年学杂志*, 1998, 18(3): 132-134
- 14 许淑莲,王翠华,蒋龙. 离退休干部的生活质量与自觉幸福度及其影响因素研究. *中国心理卫生杂志*, 1993, 7(2): 63-66, 64
- 15 陈芬,张庆豪. 老年大学学员主观幸福感及其影响因素. *中国健康心理学杂志*, 2005, 13(2): 153-154
- 16 李德明,陈天勇,李贵芸. 北京市老年人生活满意度及其影响因素分析. *中国临床心理学杂志*, 2006, 14(1): 58-60
- 17 Wang M, Henkens K, Van Solinge, H. Retirement adjustment: A review of theoretical and empirical advancements. *American Psychologist*, 2011, 66(3): 204-213

(收稿日期:2012-04-18)