

## 论著

## 社会心理服务研究的发展态势及启示

王玮, 陈雪峰\*



王玮, 博士, 副研究员, 就职于中国科学院心理研究所, 主要研究方向为心理学及相关学科情报信息分析。

中国科学院心理研究所, 北京 100101

**摘要:** 社会心理服务体系建设作为社会治理的重要组成部分之一, 旨在通过提供心理服务有效引导社会心态, 推进国家治理体系和治理能力现代化。基于对 2011—2020 年 Web of Science (WOS) 核心合集收录的社会治理背景下的全球社会心理服务领域的学术论文进行文献计量分析, 从学科发展、学术产出、主要国家和研究主题分布等角度分析此领域研究现状及发展趋势。结果表明, 近十年来全球社会心理服务领域研究呈现出如下特点: 多学科交叉; 科研产出规模不断扩大; 美国、英国和巴西等国家发表的研究论文数量相对较多; 研究热点主要聚焦于从心理学角度入手探索制定公共政策与完善社会治理体系, 基于心理学和社会学交叉视角探索社会问题的解决, 以及促进公共心理健康水平的提升。社会心理服务是推进国家治理现代化的必要组成部分之一, 建议加强多学科交叉合作的研究和实践, 重视从政策和环境角度开展多层面的研究, 推动从精细化治理的视角开展研究和指导社会实践。

**关键词:** 社会治理; 社会心理服务; 态势分析

[心理学通讯, 2021, 4(3): 146–154 doi: 10.12100/j.issn.2096-5494.221063]

## 1 引言

社会心理服务体系建设是健康中国和平安中国战略的重要部署。习近平总书记在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告(简称十九大报告)提出“加强社会心理服务体系建设, 培育自尊自信、理性平和、积极向上的社会心态”, 中国共产党第十九届中央委员会第四次、第五次全体会议(简称十九届四中全会、十九届五中全会)再次强调“健全社会心理服务体系和危机干预机制”。《中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和 2035 年远景目标纲要》(简称“十四五”规划纲要)在第 44 章“全面推进健康中国建设”中提到要“完善心理健康和精神卫生服务体系”, 在第 55 章“维护社会稳定和安全”中提到要“健全社会心理服务体系和危机干预机制”。为落实十九大报告精神, 2018 年国家卫健委、中央政法委等 10 部委出台《全国社会心理服务体系建设试点工作方案》, 于 2019 年在全国各省、自治区、直辖市启动地市级城市(区)三年试点工作, 探索社会心理服务模式和工作机制。“十四五”规划纲要再次强调这项工作, 意味着社会心理服务体系建设将面向全国推开。

出自己的观点, 探讨从“精神卫生”到“心理健康”或者“社会心理服务”等语境的转变, 关注如何把握趋势、形成共识、提炼出能够导向政策的指标和实现路径(谢斌, 2019)。从公开发表的中文文献可以看到, 2018—2019 年发表的相关主题的论文主要关注社会心理服务体系建设的内涵和范畴界定, 且集中关注心理健康服务与社会心理服务的关系问题, 其基本共识是不应把社会心理服务等同于心理健康服务, 应从加强社会治理、引导社会心态的角度, 将社会心理服务体系融入社会治理体系(陈雪峰, 2018; 吕小康, 汪新建, 2018; 王俊秀, 2018; 辛自强, 2018; 乔志宏, 2019)。2020 年新型冠状病毒肺炎(简称新冠肺炎)疫情爆发, 相关主题的论文仍在研讨这一核心问题, 同时也侧重探讨突发公共卫生事件及应急管理中的社会心理服务体系建设(陈雪峰, 傅小兰, 2020; 席居哲等, 2020)。《苏州大学学报》2020 年第 2 期《公共突发事件与社会心理服务体系建设》笔会的系列文章中, 学者们再次强调社会心理与心理健康双路径服务的殊途同归(许燕, 2020), 呼吁加强心理学面向社会治理的技术体系的研究等(伍麟, 2020)。

随着全国社会心理服务体系建设三年试点工作的开展, 学者们对社会心理服务体系建设的思考也趋于深入。近年来, 学者们发表了多篇系统、

\* 通信作者:

陈雪峰

chenxf@psych.ac.cn

自十九大报告提出社会心理服务体系建设以来, 我国学者对此非常关注并从不同角度对其政策逻辑、定位、建设目标和内容、学科研究等提

整合视角的论文,试图进一步厘清心理健康服务与社会心理服务的关系。例如,有研究者认为当前社会心理服务体系建设的两个脉络是以社会心态为主线、以心理健康为副线,虽然政府文件表述强调了社会心态主线的重要性,但社会实践基本上是在副线展开的(王俊秀,2020)。也有从多视角审视社会心理服务的基本思路 and 理论支撑的观点:从历史视角看,心理健康教育是社会心理服务的历史起点;从管理视角看,社会心理服务虽然不太可能直接解决社会问题,但社会治理必须尊重和遵循基本的社会心理规律;从哲学视角看,社会心理服务的核心价值是“促进人自由而全面的发展”;从社会视角看,社会心理服务应当与事关民生的“社会存在”工作结合起来,方能达到效果的最大化;从心理视角看,社会心理服务要在行动中对中国社会转型过程中的不良社会心态进行深入研究,正确引导(黄亮,齐巍,孙时进,2020)。这些分析提示,无论是从社会实践还是科学研究角度来看,社会心理服务均应是一个复杂系统和有机整体。

总体来看,社会心理服务体系建设是具有中国特色的一项社会治理实践,是在个体、组织、社会、文化等层面,基于民众的心理需要,通过公共政策和公共服务等手段提供心理服务、引导社会心态、全方位加强心理建设,旨在有效提高个体心理健康素养、提升组织健康发展效能、推进国家治理体系和治理能力现代化(陈雪峰,滕迪晴,陈晶,李岩梅,2020)。社会心理服务是基于中国国情和实践逐步提出和形成的、直接指导社会实践的研究领域,在国际心理学界或学术界并无直接对应的既定术语,但有与心理服务相关的多个分支学科领域的丰富成果。前期我国学者着重关注中国特色社会心理服务体系的理论框架、研究领域、发展方向,社会心理服务体系建设试点的社会实践也在并行开展。总体来看,相关研究理论探讨多、实证研究少,实证研究中个体层面的心理健康研究多,社会治理层面的心理服务研究少。为此,本研究尝试从文献计量学角度,定位于社会治理的视角,通过对全球社会心理服务研究领域进行系统性文献情报分析,客观描述该领域的研究热点、学科分布等,尝试提炼该领域总体发展态势,启发相关学科领域学者结合我国国情和社会实践发现科学问题、开展实证研究、推动我国社会心理服务体系建设。

## 2 数据来源与研究方法

### 2.1 社会心理服务研究领域概念内涵

虽然社会心理服务这一概念在国际心理学界并无直接对应的既定术语,但是心理学界参与社会问题的

应对与解决在发达国家已有不少成功案例。例如,国际社会采取多种措施积极应对心理健康问题,在推动心理健康科学研究的同时,提高心理健康服务的便利性,为消除人们对心理健康问题的污名化等工作提供社会支持,在国家政策乃至国际合作中强调心理健康方面的合作和顶层设计,越来越重视运用新兴技术促进产业发展,在心理健康产业领域体现为互联网与心理健康的结合以及由此衍生的新方法、新业态。此外,美国心理学会(American Psychology Association, APA)针对美国诸如平权、枪支暴力、种族歧视、校园暴力与霸凌等社会问题先后成立多个特别工作小组开展研究并提出解决方案(陈雪峰,2018)。从国际社会及学术界的研究和实践中可以看到,“社会心理服务”是一个综合概念,既包括对个体的心理健康研究和服务,也包括在群体、社会乃至政策、文化层面的社会心理研究和服务。虽然心理健康领域的研究成果已然汗牛充栋,但是心理学解决复杂社会问题的研究尚处于发展初期,在中国更是刚刚起步。十九大报告也明确在“打造共建共治共享的社会治理格局”一节中强调加强社会心理服务体系建设。因此,本研究将社会心理服务文献计量分析的领域内涵明确为社会治理背景下的公共管理与心理学的交叉领域。

### 2.2 数据来源及研究方法

对 Web of Science (WOS) 核心合集 2011 至 2020 年发表的文献进行全库检索,基于关键词构建检索式,具体检索策略如下:(((“public policy”OR“public policies”OR“public administration”OR“public service”OR“public manage\*”OR“public leadership”OR“public governance”OR“public government”) AND (psycho\*)) OR (“behavioral public administration”))。

文献类型为论文(article)和综述(review);检索范围为 Science Citation Index Expanded (SCI-EXPANDED) 和 Social Sciences Citation Index (SSCI);发表期限为收录时间在 2011 年 1 月 1 日至 2020 年 12 月 31 日。检索日期为 2021 年 1 月 12 日,共检索得到 1 255 篇论文。

数据下载后,利用科睿唯安(Clarivate)公司开发的数据挖掘工具 Derwent Data Analyzer (DDA) 对上述数据集进行清洗、分析和挖掘,利用可视化工具 VOSviewer 软件对相关研究结果进行分析。

## 3 全球社会心理服务研究领域发展态势

### 3.1 呈现明显的多学科交叉特点

表 1 列出近 10 年全球社会心理服务研究领域发文量排名前十的学科，前三位分别是心理学，商业与经济，公共、环境与职业健康。发文量排前十的学科中，涉及心理学、精神病学与健康等学科 4 个，涉及公共管理、法律、商业等学科 3 个，涉及交叉研究领域 2 个，此外还有环境与生态学。

对各学科分类中被引频次较高的文章进行分析发现，多学科交叉特点主要体现在研究主题的复杂性。如心理学分类中总被引频次最高（337 次）的文章标题为“*Genetic Essentialism: On the Deceptive Determinism of DNA*”，作者基于心理本质论（Psychological Essentialism）讨论了种族、性取向、犯罪等众多社会现象以及与上述社会现象相关的态度、认知与行为问题（Dar-Nimrod & Heine, 2011）。公共、环境与职业健康分类中，总被引 90 次的一篇文章，作者从人际信任的角度在 33 个国家开展了收入不平等与凶杀率之间关系的研究，结果显示收入差距大且信任程度低的社会可能缺乏创建安全社区的能力（Elgar & Aitken, 2011）。公共管理领域总被引频次较高（145 次）的一篇文章探讨了个体行为和态度与公共管理有效性之间的关系（Grimmelikhuijsen, Jilke, Olsen, & Tummers, 2017）。精神病学分类下，学术影响力最大（总被引 248 次）的一篇文章是 2014 年 De Bellis 和 Zisk 合作的，该文从心理学、医学和公共政策等多个角度讨论童年创伤（childhood trauma）。治理与法律分类中，美国路易斯安那州立大学的一项研究基于政治心理学思路探索了自由派和保守派在考虑公共政策方面的差异，是该分类下被引频次最高的文章（Weber & Federico, 2013）。环境科学与生态学分类下，一篇被引频次较高（137 次）的文章，基于社会人口统计特

征和心理特征探究了公众对再生水和淡化水的接受程度（Dolnicar, Hurlimann, & Gruen, 2011）。

3.2 学术产出分析

2011—2020 年，全球社会心理服务领域共计发表学术论文 1 255 篇，发表学术论文呈现逐年稳步递增趋势。这一趋势体现的只是研究论文发表的情况，与研究活动的发展情况相比存在一定的时间滞后性，因研究活动的变化趋势要略早于论文发表的情况。不过这些数据仍可以从侧面反映该领域研究发展的趋势（图 1）。

从对各年度发表的高被引频次文章的分析中，可以一窥本领域研究热点的出现及变化情况。以高被引频次的代表性论文为例，2011 年发表的、本领域被引频次最高的 3 篇文章中有 2 篇均为基于心理学和精神病学等相关内容来讨论包括犯罪等现象在内的诸多社会问题（Dar-Nimrod & Heine, 2011; Skeem, Polaschek, Patrick, & Lilienfeld, 2011）。2012 年全球学术影响力最大的一项研究，其发现不同于心理学和经济学领域的研究通常所认为的“通过信息和激励来改变人们的想法进而改变行为”，而是提出“通过改变影响行为的环境进而改变行为”可能更加有效，这篇文章总被引频次为 228 次（Dolan et al., 2012）。另外一篇被引频次较高（115 次）的文章中，心理学家研究了目击证人辨认嫌疑人的相关司法程序（Clark, 2012）。这在一定程度上提示，心理学在健康、金融和气候变化等公共领域及司法实践相关公共政策的制定和推行中正在发挥作用。

2015 年社会心理服务领域全球被引频次最高（268 次）的一篇文章中，作者基于行为经济学和心理学视角，探究与节能相关的认知偏见和动机，研究结果被应用于行政管理部门制定性价比更高且有望大规模实施的政策方案（Frederiks, Stennerl, & Hobman, 2015）。2016 年被引频次最高的前 3 项研究中，有两篇分别关注了老年人和儿童两个弱势群体，前者深入研究了老年群体的孤独感与心理健康状况、住房条件和社交资源等因素之间的关系（Cohen-Mansfield, Hazan, & Lerman, 2016），后者探索了贫穷对儿童脑发育和认知功能的影响（Blair & Raver, 2016）。这些研究提示社会心理服务领域的研究与国际国内重大问题的结合比较紧密。

2019 年社会心理服务领域全球被引频次最高（43 次）的文章研究了应激与肥胖之间的关系，并建议从公共政策的角度对应激加强重视（Tomiyaama, 2019）。

表 1 社会心理服务领域国际发文前 10 学科

| 序号 | 学科领域         | 文章篇数 | 占全部论文比例 |
|----|--------------|------|---------|
| 1  | 心理学          | 375  | 29.9%   |
| 2  | 商业与经济        | 198  | 15.8%   |
| 3  | 公共、环境与职业健康   | 193  | 15.4%   |
| 4  | 公共管理         | 180  | 14.3%   |
| 5  | 精神病学         | 105  | 8.4%    |
| 6  | 治理与法律        | 74   | 5.9%    |
| 7  | 环境科学与生态学     | 61   | 4.9%    |
| 8  | 健康护理科学与服务    | 59   | 4.7%    |
| 9  | 社会科学 - 其他主题  | 56   | 4.5%    |
| 10 | 科学与技术 - 其他主题 | 43   | 3.4%    |

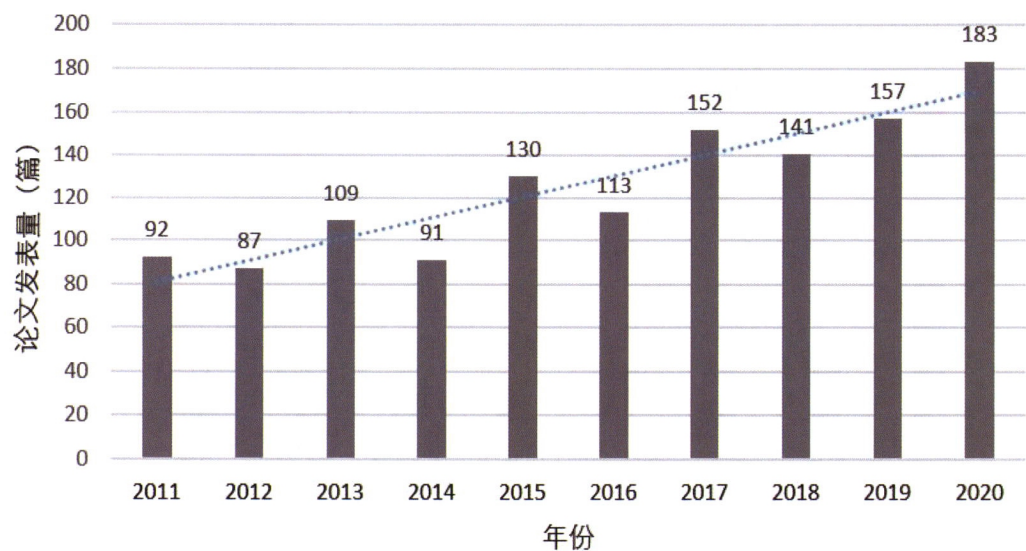


图 1 社会心理服务研究领域国际发文量年度趋势

被引频次次之（39 次）的文章全面分析了如何有效利用行为科学研究成果来解决公共管理领域的问题（Battaglio, Belardinelli, Belle, & Cantarelli, 2019）。被引频次第三（28 次）的文章讨论了全球自杀风险与相关发展因素、预防干预举措及公共卫生政策等之间的关系（Turecki et al., 2019）。2020 年被引频次最高（11 次）的研究调查了新冠肺炎疫情期间心理健康的风险因子和保护因子（Yang & Ma, 2020）。被引频次次之（10 次）的文章研究了公共管理中繁文缛节对人们情绪的负面影响（Hattke, Hensel & Kalucza, 2020）。被引频次第三（9 次）的文章从应激的角度讨论了种族主义对美国黑人的影响及相关政策措施（Jones et al., 2020）。这些研究提示社会心理服务领域的研究愈发关注具体问题和现实问题，也愈发关注社会现象背后潜在的科学问题（Beghi, 2016）。

3.3 主要发文国家分析

分析本领域国际发文数量排在前十位的国家中，前三位分别是美国、英国、巴西，美国发文量远超其他国家，占发文总量的 47.0 %。中国位居第 8，占发文总量的 4.1 %。美国在该领域的学术论文数量为中国论文的 11 倍之多（图 2）。

以美国学者和中国学者发表的高被引频次的文章为代表，分析比较两国学者在本领域关注的研究热点问题。美国是高度发达的资本主义国家，中国是全球最大的发展中国家，两国在政治、经济、文化等领域都有很大差异。聚焦在社会心理服务领域，两国面对的现实问题、服务和管理的理念、政策、制度等方面

均存在差异，相关领域的研究重点、发展方向也有所不同。这样的比较更有助于我们获得启示和借鉴。

美国学者发表的被引频次较高（302 次）的一项研究关注儿童和青少年睡眠质量低下与认知行为缺陷之间的关系，并为公共政策制定者提出建议以改善特殊群体睡眠状况（Beebe, 2011）。被引 296 次的一项研究深入讨论了精神疾病诊断标准并未考虑细微差别或异质性的存在，指出“一刀切”的公共政策很可能是不适宜的（Skeem, Polaschek, Patrick, & Lilienfeld, 2011）。被引频次第 3 的文章即前文提到的 De Bellis 和 Zisk 合作开展的有关童年创伤的研究（2014）。这些研究提示我们，美国开展的相关研究可能更多关注与心理健康、心理疾病相关的公共管理类问题。

中国学者发表的总被引频次最高（126 次）的一篇文章是关于癫痫的临床表现、患病率、社会负担的研究，并指出需要进行更为科学的调研以促进相关政策规划的出台来完善疾病的管理。总被引频次次之的两篇文章均是关于公务员向公众提供服务的公共服务动机（public service motivation, PSM）与工作态度和行为之间的关系（Bakker, 2015; Liu & Perry, 2016）的研究。

仅就被引频次排名靠前文章的研究主题而言，中美两国社会心理服务研究领域的关注点并不完全相同。除了跟美国一样关注心理健康相关的公共服务政策与管理类问题外，在中国，对公务员即政策制定者本身的心理行为学研究也是近十年的关注热点之一。需要注意的是，国外学者已经关注并探讨的可能影响公共政策的心理学或心理健康问题，比中国学者所关注的问题更广泛，相关领域的研究积累也更丰富。

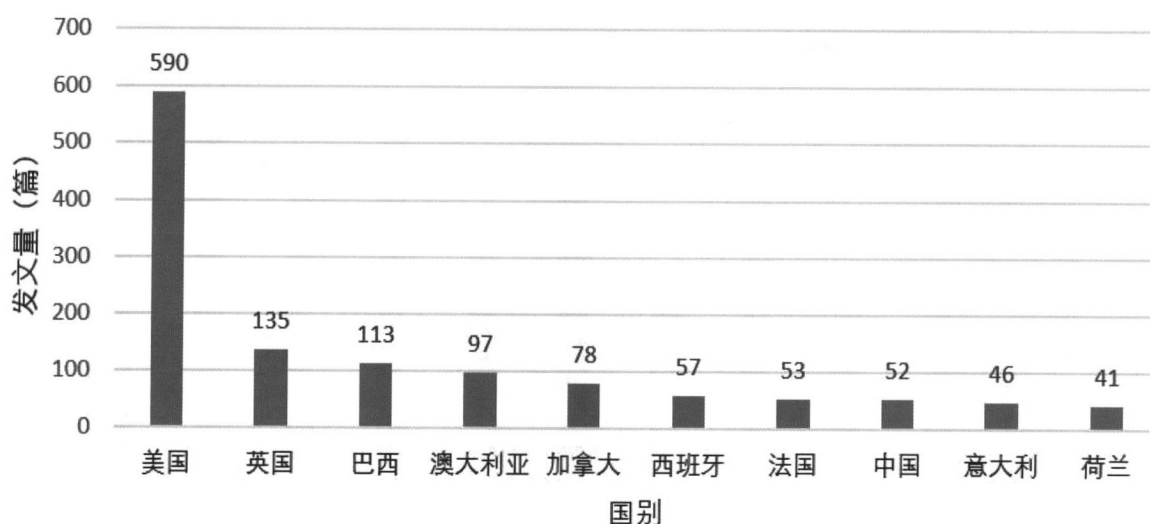


图 2 社会心理服务研究领域全球发文前 10 国家发文量

#### 4 全球社会心理服务领域研究主题分析

经过对数据的清洗与合并, 2011 至 2020 年间全球社会心理服务研究领域共计涌现出 3 481 个关键词。表 2 列出出现频次在前百分之一的 35 个关键词, 剔除了心理学 (psychology)、倡导 (advocacy) 等较宽泛或指代意义不明确的词。

图 3 显示了近 10 年来全球社会心理服务领域研究论文中出现 5 次以上的 127 个主题词组成的聚类网络, 大体可以聚为以下 8 类, 见表 3。

从主题词的聚类分析来看, 至少在现实需求、科学问题、研究方法等方面对我国社会心理服务研究有所启发。首先, 社会心理服务是面向现实需求、面向公众需要的工作。主题词中出现频率高的内容有气候变化、工作条件、舆论、公共服务、健康政策、失业、暴力等现实问题。气候变化一直是国际热点, 不同学科都在关注。其他主题词在我国也是值得关注的现实需求问题, 但从目前中文文献的检索和英文文献中中国学者发文的检索结果看, 我国相关领域实证研究很少。其次, 社会心理服务无论从个体、组织、社会、文化哪个层面展开, 都应是基于心理学及相关学科的科研积累, 进一步发现科学问题并形成研究成果。在主题词中, 决策、动机、障碍、授权、韧性、幸福感、人格、心理困扰、抑郁、污名、应激、耗竭、精神疾病等, 都是不同分支学科中相对独立和成熟的研究领域, 在继续本学科关于这些主题的机制研究的同时, 应当关注将成果运用于社会服务或影响公共政策, 让基础研究和应用基础研究成果真正影响社会。在研究方法方面, 除了多学科交叉的特点外, 质性研究也作为一类高频主题词出现。我国心理学界正在呼吁重视和加强质性研究, 近年来质性研究取向的学位论文逐

年增多, 主流期刊刊登的质性研究文章也逐步增多 (何昊明, 郑剑虹, 2019)。社会心理服务研究领域也有多位学者提出, 应当注重从试点地区的社会实践中发现值得研究的科学问题。质性研究的主体性、能动性、反思性、诠释性和描述性特征, 能够帮助研究者从特定情境中人的视角来描述和理解人的体验和行为 (Marecek, 2003), 社会心理服务的研究者应当重视质性研究与量化研究的结合, 重视混合研究设计的独特价值。

#### 5 总结与建议

##### 5.1 应加强多学科交叉合作的社会心理服务研究和实践

从本领域高被引频次文章和热点主题词的分析可以看到, 社会心理服务研究领域的发展不仅需要多个心理学分支学科发挥科技支撑作用, 还需要社会学、管理学、经济学、环境科学等多个学科交叉合作, 投入其中并付诸努力。数据显示, 发文多和高被引频次的前 10 个学科涉及心理学, 商业与经济, 公共、环境与职业健康, 以及精神病学、健康、公共管理、法律、商业、环境与生态学。对照分析我国情况, 2019 年以来的全国社会心理服务体系建设试点工作在政府文件中要求各试点地区成立跨部门专家组, 成员应包括心理健康、精神卫生、教育、社会工作、公共管理等领域。从 2018 年以来发表中文文章作者的专业背景来看, 目前对这一主题关注和投入较多的主要还是心理学、精神病学及精神卫生学、社会学领域的科研人员, 其他学科领域专家涉足极少。因此, 建议通过多种方式推动更多学科领域间的交流合作。学术界可以通过组织多学科学术研讨、期刊专栏等方式, 呼吁更多相关学科的学者关注社会心理服务, 政府部门及社会机构可



表 3 全球社会心理服务研究领域主题词聚类

| 类别 | 聚类名称                    | 高频主题词                                                                                                                                                                                                                                      | 聚类颜色 |
|----|-------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 1  | 公共政策与心理学的交叉             | 公共政策、心理学、行为经济学、气候变化、信任、工作条件 (working conditions)、公共卫生等                                                                                                                                                                                     | 蓝绿色  |
| 2  | 从心理学角度探究社会治理            | 态度、决策、助推、动机、文化、风险、障碍、情感、授权 (empowerment)、韧性 (resilience)、领导力 (leadership)、自主 (autonomy)、教育、新自由主义 (neoliberalism)、人力资源管理、公共管理等                                                                                                              | 红色   |
| 3  | 社区意识与公共管理               | 公共服务动机、社区意识 (sense of community)、社区责任意识 (sense of community responsibility)、决策、舆论 (public opinion)、行为公共管理 (behavioral public administration)、公共管理、公共部门 (public sector)、新公共管理 (new public management)、计划行为理论 (theory of planned behavior) 等 | 棕黄色  |
| 4  | 从主观幸福感与生活满意度的角度讨论社会心理问题 | 生活满意度、道德伦理、幸福感、人格、社会经济地位 (socioeconomic status)、不平等 (inequality)、伦理道德与公共政策、认知、社会科学、公共服务 (public service)、新冠肺炎疫情等                                                                                                                           | 紫色   |
| 5  | 健康促进相关政策                | 预防、健康政策、心理疾病、肥胖、自杀、发展中国家、无家可归 (homelessness)、健康促进 (health promotion)、心理困扰 (psychological distress)、综述、干预等                                                                                                                                  | 湖蓝色  |
| 6  | 心理健康及其相关主题              | 心理健康、抑郁、污名、应激、耗竭 (burnout)、社会支持、成瘾、焦虑、精神疾病、流行病学、心理疾病、治疗、心理社会风险因素、社区心理学 (community psychology)、歧视等                                                                                                                                          | 深棕色  |
| 7  | 女性和移民等弱势群体面对的心理社会困境     | 主观幸福感、性别、移民、女性、质性研究、失业、工作心理学 (psychology of working)、工作决断力 (work volition)、社会阶层 (social class)、职业健康 (occupational health)、老龄化、家庭、家庭暴力 (domestic violence)、针对女性的暴力 (violence against women)、家庭等                                             | 绿色   |
| 8  | 大麻使用与酒精成瘾相关的社会问题        | 公共政策、生活质量、精神疾病、暴力、法律、大麻、酒精、心理病理学、儿童发展、攻击性 (aggression)、未成年人等                                                                                                                                                                               | 深蓝色  |

以通过组建多学科领域学者参与的专家组或社会组织等，吸引更多学科研究者开展研究，将成果服务于社会实践。

5.2 应重视从政策和环境角度加强社会心理服务研究与实践

从热点主题词的分析可以看到，全球范围内社会心理服务要解决的社会问题和研究主题都比较丰富，覆盖了个体、组织、社会、政策、文化等各个层面。从各年度高被引频次论文的主题分析可以看到，本领域的研究越来越关注个体和环境的相互作用，2011年以来高被引频次文章涉及的学科包括心理学、精神病学、经济学、管理学、环境科学，涉及的研究主题包括犯罪、健康、金融、自杀风险等，文章既关注社会

现象背后潜在的科学问题，更关注如何通过改变政策、改变环境来改变行为。对照分析我国情况，无论是当前的社会心理服务体系建设试点实践，还是心理学及相关学科领域的研究，都未给予足够重视。我国学者在本领域的理论思考多，在实证研究中个体层面的机制研究多，直接针对公共政策背后的心理规律或心理机制的研究少，将基础研究或应用基础研究成果运用于影响公共政策、影响社会实践的研究少、研究能力有待提升、研究方法有待拓展。因此，呼吁学术界加强心理学及相关学科影响公共政策的实证研究，借鉴本研究对过去十年相关领域热点主题词的分析，结合我国社会心理服务试点实践和国情、文化等基本情况，开展来自现实、指向应用的实证研究，为积累和构建中国特色社会心理服务的理论体系提供数据和证据支持。

5.3 应从精细化治理的视角加强社会心理服务的研究与实践

发达国家已有经验表明，国家发展的根本保证是对国民心理和行为规律的科学认识（傅小兰，蔡华俭，2016）。党的十九大以来，国家日益重视心理学在社会发展和国计民生中的作用，并在未来5～15年经济社会发展的纲领性文件中进行具体部署。为期三年的全国社会心理服务体系试点是很好的探索，同时也出现了一些发展中通常会出现的问题，如地方政府重视程度不一、对社会心理服务的认识过于片面、心理服务措施单一、需求与供给不匹配、研究与实践脱节等现象（陈雪峰，李旭培，2021）。我国幅员辽阔、人口众多、区域发展不平衡、资源配置不均衡，凸显了精细化社会治理的重要性，即应当重视利用更低

的成本、更专业的治理手段，实现更优质、更关注细节和更加人性化的治理效果（陆志孟，于立平，2014）。在社会心理服务体系领域，应当基于各地经济条件、发展阶段、文化特点、人口规模、人群特点，在调研和掌握心理服务需求与资源的基础上，针对特定区域、特定时间、特定人群的心理特征或心理需要，开展科学研究和社会实践。此外，加强社会心理服务体系，既要重视心理学及相关学科在厘清复杂社会问题背后根源中的学科作用，也要重视立足国情解决复杂社会问题的学科作用，并从中推动学科发展，增强学科自信，在实践中提出和回答科学问题，给出更具针对性和操作性的符合中国国情的解决方案，推动形成原创理论。

Analysis of the Trend in Public Psychological Services and Its Enlightenment to China

WANG Wei, CHEN Xuefeng\*  
Institute of Psychology, Chinese Academy of Sciences, Beijing 100101, China  
\*Corresponding author: CHEN Xuefeng, chenxf@psych.ac.cn

**Abstract:** As one of the important components of social governance, the construction of social psychological service system aims to guide the social mentality effectively by providing psychological services and promote the modernization of the national governance system and governance capacity. Based on the academic papers in the field of global psychosocial services in the background of social governance included in the core collection of Web of Science (WOS) from 2011 to 2020, this paper analyzes the current situation and development trend from the perspectives of subject development, academic output, and distribution of major national and research topics. The results show that, in the past ten years, the research in the field of global psychosocial services has shown the characteristics of multidisciplinary intersection, the scale of scientific research output has been expanding; the number of research papers published in the United States, Britain, and Brazil is relatively large; and the research focus is mainly on the exploration of formulating public policy and perfecting social governance from the psychological point of view, the exploration of the solution of social problems based on the cross-discipline perspective of psychology and sociology, and the promotion of the improvement of public mental health level. Social psychological service is one of the compulsory components to promote the modernization of national governance. It is suggested to strengthen the research and practice of interdisciplinary cooperation, to give emphasis to the development of multilevel research from the perspective of policy making and environment intervention, and to carry out research and guide social practice from the perspective of giving impetus to refined governance.

**Key words:** social governance; public psychological services; trend analysis

[Psychological Communications, 2021, 4(3): 146–154 doi: 10.12100/j.issn.2096-5494.221063]

基金来源  
国家社科基金重大项目  
(19ZDA358)；中国科学院文献情报能力建设  
专项 (E0290425)。

利益冲突  
作者声明本研究无利益  
冲突。

参考文献

陈雪峰. (2018). 社会心理服务体系建设的理论与实践. *中国科学院院刊*, 33(3), 308–317. doi: 10.16418/j.issn.1000-3045.2018.03.011

陈雪峰, 李旭培. (2021). 2019年中国社会心理服务体系建设的状况调查报告. *心理健康蓝皮书: 中国国民心理健康发展报告 (2019—2020)*. 桂林: 社会科学文献出版社.

- 陈雪峰, 滕迪晴, 陈晶, 李岩梅. (2020). 基础社会动机与社会心理服务体系构建. *心理科学进展*, 28(1), 13–21. doi: 10.3724/SP.J.1042.2020.00013
- 陈雪峰, 傅小兰. (2020). 抗击疫情凸显社会心理服务体系构建刻不容缓. *中国科学院院刊*, 35(3), 256–263. doi: 10.16418/j.issn.1000-3045.20200213001
- 傅小兰, 蔡华俭. (2016). 心安国安 心治国治——把握时代心理脉搏 提升国家凝聚力. *中国科学院院刊*, 31(11), 1224–1236. doi: 10.16418/j.issn.1000-3045.2016.11.006
- 何吴明, 郑剑虹. (2019). 心理学质性研究: 历史、现状和展望. *心理科学*, 42(4), 1017–1023. doi: 10.16719/j.cnki.1671-6981.20190435
- 黄亮, 齐巍, 孙时进. (2020). 社会心理服务体系的多视角反思与整合构建策略. *心理科学*, 43(6), 1483–1489. doi: 10.16719/j.cnki.1671-6981.20200629
- 陆志孟, 于立平. (2014). 提升社会治理精细化水平的目标导向与路径分析. *领导科学*, (13), 14–17. doi: 10.19572/j.cnki.lldx.2014.13.007
- 吕小康, 汪新建. (2018). 中国社会心理服务体系的建设构想. *心理科学*, 41(5), 1026–1030. doi: 10.16719/j.cnki.1671-6981.20180501
- 乔志宏. (2019). 我国社会心理服务体系构建面临的困难与挑战. *心理学通讯*, 2(1), 17–21.
- 王俊秀. (2018). 社会心理学如何响应社会心理服务体系构建. *心理技术与应用*, 6(10), 579–589.
- 王俊秀. (2020). 多重整合的社会心理服务体系: 政策逻辑、建构策略与基本内核. *心理科学进展*, 28(1), 55–61. doi: 10.3724/SP.J.1042.2020.00055
- 伍麟. (2020). 社会心理服务体系构建如何有效进入社会治理. *苏州大学学报 (教育科学版)*, 8(2), 4–7. doi: 10.19563/j.cnki.sdj.2020.02.001
- 席居哲, 宋兰君, 余壮, 侯湘铃, 彭雅楠, 李妍, 左志宏. (2020). 抗逆力视角的重大突发公共卫生事件心理服务理论模型与实践模式——以新冠肺炎疫情为例. *首都师范大学学报 (社会科学版)*, (3), 11–25. doi: 10.3969/j.issn.1004-9142.2020.03.002
- 谢斌. (2019). 从“精神卫生”到“心理健康”和“社会心理服务”: 现实与期待. *心理学通讯*, 2(1), 3–4.
- 辛自强. (2018). 社会治理中的心理学问题. *心理科学进展*, 26(1), 1–13. doi: 10.3724/SP.J.1042.2018.00001
- 许燕. (2020). 社会治理: 社会心理与心理健康双路径服务的殊途同归. *苏州大学学报 (教育科学版)*, (2), 1–4. doi: 10.19563/j.cnki.sdj.2020.02.001
- Bakker, A. B. (2015). A job demands-resources approach to public service motivation. *Public Adm Rev*, 75(5), 723–732. doi: 10.1111/puar.12388
- Battaglio, R. P. Jr., Belardinelli, P., Bellé, N., & Cantarelli, P. (2019). Behavioral public administration ad fontes: A synthesis of research on bounded rationality, cognitive biases, and nudging in public organizations. *Public Adm Rev*, 79(3), 304–320. doi: 10.1111/puar.12994
- Beebe, D. W. (2011). Cognitive, behavioral, and functional consequences of inadequate sleep in children and adolescents. *Pediatr Clin North Am*, 58(3), 649–665. doi: 10.1016/j.pcl.2011.03.002
- Beghi, E. (2016). Addressing the burden of epilepsy: Many unmet needs. *Pharmacol Res*, 107, 79–84. doi: 10.1016/j.phrs.2016.03.003
- Blair, C., & Raver, C. C. (2016). Poverty, stress, and brain development: New directions for prevention and intervention. *Acad Pediatr*, 16(3), S30–S36. doi: 10.1016/j.acap.2016.01.010
- Clark, S. E. (2012). Costs and benefits of eyewitness identification reform. *Perspect Psychol Sci*, 7(3), 238–259. doi: 10.1177/1745691612439584
- Cohen-Mansfield, J., Hazan, H., Lerman, Y., & Shalom, V. (2016). Correlates and predictors of loneliness in older adults: A review of quantitative results informed by qualitative insights. *Int Psychogeriatr*, 28(4), 557–576. doi: 10.1017/S1041610215001532
- Dar-Nimrod, I., & Heine, S. J. (2011). Genetic essentialism: On the deceptive determinism of DNA. *Psychol Bull*, 137(5), 800–818. doi: 10.1037/a0021860
- De Bellis, M. D., & Zisk, A. (2014). The biological effects of childhood trauma. *Child Adolesc Psychiatr Clin N Am*, 23(2), 185–222. doi: 10.1016/j.chc.2014.01.002
- Dolan, P., Hallsworth, M., Halpern, D., King, D., Metcalfe, R., & Vlaev, I. (2012). Influencing behaviour: The mindspace way. *J Econ Psychol*, 33(1), 264–277. doi: 10.1016/j.joep.2011.10.009
- Dolnicar, S., Hurlimann, A., & Grün, B. (2011). What affects public acceptance of recycled and desalinated water? *Water Res*, 45(2), 933–943. doi: 10.1016/j.watres.2010.09.030
- Elgar, F. J., & Aitken, N. (2011). Income inequality, trust and homicide in 33 countries. *Eur J Public Health*, 21(2), 241–246. doi: 10.1093/eurpub/ckq068
- Frederiks, E. R., Stenner, K., & Hobman, E. V. (2015). Household energy use: Applying behavioural economics to understand consumer decision-making and behaviour. *Renew Sust Energ Rev*, 41, 1385–1394. doi: 10.1016/j.rser.2014.09.026
- Grimmelikhuijsen, S., Jilke, S., Olsen, A. L., & Tummers, L. (2017). Behavioral public administration: Combining insights from public administration and psychology. *Public Adm Rev*, 77(1), 45–56. doi: 10.1111/puar.12609
- Hattke, F., Hensel, D., & Kalucza, J. (2020). Emotional responses to bureaucratic red tape. *Public Adm Rev*, 80(1), 53–63. doi: 10.1111/puar.13116
- Jones, S. C. T., Anderson, R. E., Gaskin-Wasson, A. L., Sawyer, B. A., Applewhite, K., & Metzger, I. W. (2020). From “crib to coffin”: Navigating coping from racism-related stress throughout the lifespan of Black Americans. *Am J Orthopsychiatry*, 90(2), 267–282. doi: 10.1037/ort0000430
- Liu, B., & Perry, J. L. (2016). The psychological mechanisms of public service motivation. *Rev Public Pers Adm*, 36(1), 4–30. doi: 10.1177/0734371x14549672
- Marecek, J. (2003). Dancing through minefields: Toward a qualitative stance in psychology. In P. M. Camic, J. E. Rhodes, & L. Yardley (Eds.), *Qualitative research in psychology: Expanding perspectives in methodology and design* (pp. 49–69). Washington, DC: American Psychological Association.
- Skeem, J. L., Polaschek, D. L. L., Patrick, C. J., & Lilienfeld, S. O. (2011). Psychopathic personality: Bridging the gap between scientific evidence and public policy. *Psychol Sci Public Interest*, 12(3), 95–162. doi: 10.1177/1529100611426706
- Tomiyama, A. J. (2019). Stress and obesity. *Annu Rev Psychol*, 70, 703–718. doi: 10.1146/annurev-psych-010418-102936
- Turecki, G., Brent, D. A., Gunnell, D., O'Connor, R. C., Oquendo, M. A., Pirkis, J., & Stanley, B. H. (2019). Suicide and suicide risk. *Nat rev Dis primers*, 5(1), 74. doi: 10.1038/s41572-019-0121-0
- Weber, C. R., & Federico, C. M. (2013). Moral foundations and heterogeneity in ideological preferences. *Polit Psychol*, 34(1), 107–126. doi: 10.1111/j.1467-9221.2012.00922.x
- Yang, H., & Ma, J. (2020). How an epidemic outbreak impacts happiness: Factors that worsen (vs. protect) emotional well-being during the coronavirus pandemic. *Psychiatry Res*, 289, 113045. doi: 10.1016/j.psychres.2020.113045