

## 兰德报告：全球心理健康研究资助分析

众所周知，有关各种心理健康状况潜在机制的深层理解，及干预手段的研究是非常重要的。然而放眼全球，这类研究分布广泛且十分零散，涉及诸多健康状况，研究者和资助机构均数量巨大、类型各异。这种局面为协调和管理相关研究带来巨大挑战。

兰德欧洲（Rand Europe）最近发布其研究项目——“生态系计划：描绘全球心理健康资助体系”（Project Ecosystem: Mapping the Global Mental Health Research Funding System，以下简称“生态系计划”）成果，有望朝解决这些基本问题迈进一步。该研究受国际心理健康研究资助联盟（International Alliance of Mental Health Research Funders）支持，针对心理健康研究资助，开展视角独特的综合性调研。“生态系计划”揭示出主要资助机构是谁以及它们资助哪些类型的研究。同时，还对 32 家重点资助机构进行概述，尝试揭示出它们之间彼此相互关联的战略定位。

通过分析 2009 至 2014 年间发表文章中研究人员撰写的资助致谢（funding acknowledgments），“生态系计划”确认了大量的资助机构。基于这种“自下而上”的分析思路，该研究识别出大量的资助单位。相比较而言，通过“传统的”、“自上而下”的心理健康研究资助机构分析，这些机构不大可能进入公众视野。“生态系计划”共计分析了大概 23 万篇文献，发现超过 1900 个资助单位。

结果显示，美国是最大的心理健康研究产出国，有高达 36% 的文章至少有一个作者来自美国。全部研究资助机构中有 31% 来自美国，其中不乏联邦政府机构和部门。在全部资助机构中，美国国立卫生研究院（National Institutes of Health, NIH）和美国国立心理健康研究所（National Institute of Mental Health, NIMH）位列 TOP 2，同时美国的其他研究机构，如国立药物滥用研究所（National Institute on Drug Abuse, NIDA）、国立老龄化研究所（National Institute on Aging）和退伍军人事务部（Department of Veterans Affairs）等也都进入全球 TOP 10 资助机构（见下表）。

## 全球 TOP 10 心理健康研究资助机构

	Funder	No. of papers	Location	Sector	Proportion of papers
1	US National Institutes of Health (NIH)	16716	USA	Government	15%
2	National Institute of Mental Health (NIMH)	10081	USA	Government	9%
3	National Institute on Drug Abuse (NIDA)	6231	USA	Government	6%
4	National Institute on Aging (NIA)	5266	USA	Government	5%
5	Canadian Institutes of Health Research (CIHR)	4701	Canada	Government	4%
6	Department of Veterans Affairs (VA)	4387	USA	Government	4%
7	National Health and Medical Research Council of Australia (NHMRC)	4033	Australia	Government	4%
8	European Commission	4021	EU	Government	4%
9	National Natural Science Foundation of China (NSFC)	3836	China	Government	3%
10	UK Medical Research Council (MRC UK)	3503	UK	Government	3%

“生态系统计划”发现，尽管官方资助机构支持发表的文章最多，然而，慈善团体、基金会和非营利组织这类资助机构的数量是最大的，占全部文章资助致谢的 39%。这部分主要是一些规模小、新兴的慈善团体和基金会，以及一些规模较大、更加成熟的机构，如美国慈善团体脑与行为研究基金会（Brain and Behavior Research Foundation）和位于英国的维康信托基金会（Wellcome Trust）。

“生态系统计划”还发现，一些较大的资助机构虽然并未将心理健康视为其首要资助领域，但是依然资助了大量的相关研究。如英国心脏基金会（British Heart Foundation），这是一家专门资助心脏疾病的慈善机构。

有意思的是，与那些对其他机构进行致谢的文章相比，对慈善团体、基金会以及非营利组织表示致谢的心理健康类研究文章的被引率略高。

另外，“生态系统计划”通过分析全部文章中的专有名词，确定了当前心理健康研究中的 8 个主题词聚类。其中 TOP 3 主题是：神经退行和认知障碍（neurodegenerative and cognition disorders），抑郁、焦虑和人格障碍（depressive, anxiety, and personality disorders），以及物质使用和成瘾障碍（substance use and addictive disorders）。在全部文章涉及到的心理健康专有名词中，这三大主题占据了 61%。

如此同时，研究人员也全面细致地对 32 家重点心理健康研究资助机构展开调研，结果显示，很少有基金资助机构对心理健康进行明确定义。报告指出，明确的定义将促进研究

机构之间的对比和讨论，有助于资助部门了解其他类似的机构正在支持哪些研究。

“生态系计划”重点调研的基金资助机构指出，当前心理健康研究面临一系列挑战，如涉及领域种类多样，资助机构难以维持资助水平，以及研究成果难以向实践转化。资助机构同时也指出存在一些改进方向，如改善领域内研究人员和资助方的合作，充分利用政府的优先发展领域设置，以及在制订长期研究议程时着力发挥非政府资助机构的关键性作用。

总之，“生态系计划”对当前全球心理健康研究资助态势展开调研，面向心理疾病（尤其治疗）领域重大难题。结果显示，心理健康研究的规模大和多元化特点非常突出，然而，该领域的定义一直相当松散，甚至资助机构也说不清何为心理健康。该报告有望帮助相关资助机构确认潜在合作者，推动他们所资助的研究收获更广泛的受众。

原文标题：Who's Funding Mental Health Research Worldwide?

原文链接：<http://www.rand.org/blog/2016/08/whos-funding-mental-health-research-worldwide.html>

检索日期：2016-8-22