

小学高年级学生参加农业劳动中所表现的一些心理特点的初步分析*

李 沂

(中国科学院心理研究所)

一、问题的意义和研究的方法

党的教育方针提出后,全国学校普遍地存在着一个新的问题:如何组织学生参加生产劳动,如何把参加生产劳动和对学生的教育工作结合起来。

我们的这一项工作是想分析一下小学高年级儿童参加农业劳动过程中,表现在劳动情况本身、认识劳动中的行为准则、评价自己和别人的劳动情况当中的一些特点,从而对如何通过参加生产劳动对小学高年级儿童进行思想教育提供一些材料。

我们选定北京市蓝靛厂小学的五年级二班作实验班,与学校合作,共同进行研究。

进行工作时,我们随五二班的学生一道参加劳动。在劳动过程中,按照事先拟好的观察提纲进行观察、记录。观察提纲包括以下六方面:学生参加劳动的积极主动情况;对劳动任务的责任心;劳动时的纪律性;工作中的组织性、计划性;劳动中对自己的要求;劳动中和别人的关系。

根据劳动中的表现,和班主任共同选出劳动比较好和劳动比较不好的学生各8人,分作两组,以便详细分析、比较。

跟两组儿童进行个别谈话,并详加记录。谈话时对每一儿童都涉及以下三个问题:

1. 同学们去劳动的时候,怎样作才算是一个好同学?
2. 你觉得你自己在劳动中有哪些好的地方,有哪些不够好的地方?
3. 你觉得×××和×××他们两个人(一个劳动好的,一个劳动不好的),每个人在劳动时都有哪些好的地方,有哪些不够好的地方?

最后,根据观察记录和谈话记录,进行比较分析。

二、所得材料的初步分析

一、两种学生在劳动过程中表现的特点

参加劳动时,两种学生表现的不同,主要是在以下四方面。

(1) 劳动中的积极性、主动性——

在整个劳动过程中,两种学生表现的积极性、主动性是不同的。

1. 这首先表现在对劳动任务的理解上。开始工作时,有的学生对教师布置的劳动任

* 这一项工作是在北京市蓝靛厂小学的领导同志和教师协助下进行的。

务理解得不好。根据学生的表现,可以认为,造成这种情况的有两种原因:1. 教师交代任务时,学生没注意听;2. 学生缺乏这方面的经验,不知如何是好。一般来说,劳动不好的学生对一些比较简单的劳动任务也理解不好,这是因为没有注意听教师的说明;劳动好的学生,因为注意听过教师的说明,所以对这种任务的理解是比较明确的。如,在园地里修河沟的时候,教师已经讲明,两岸上除了玉米以外,其余的全要拔掉。可是开始工作时,学生1还一再问别人:“连大麻也要拔掉呀?”

劳动好的学生,也有理解任务不够好的情况。但这是由于他们过去缺乏这方面的劳动经验,因而不知所措。

2. 开始工作时,劳动好的学生大都是很快地就进入工作。劳动不好的学生,则常常是要找些理由。如,没有工具或是工具需要简单修理一下(用石块敲一敲——学生2),来拖延开始劳动的时间。

休息过后恢复工作时,劳动好的学生可以自己主动恢复工作,或是要求教师恢复工作(“干吧,老师,否则就干不完了”——学生3)。一些特别好的学生,还会自动到别处招呼休息的同学回来工作。劳动不好的学生,甚至一直要等到小队长去叫才肯回来工作。

3. 两种学生对待休息的态度不同非常突出。绝大多数劳动不好的学生都是主动要求教师休息一下。并且一听到哨音,马上去休息、喝水、吃东西。劳动好的学生则是等教师叫休息时才休息,并且要把工作作得告一段落。一些特别好的学生,有时怕完不成劳动任务,还主动提出不要休息,或是在其他同学休息的时候,自己还继续劳动。

4. 两种学生对待处在跟其他组邻界上的一些任务的态度,差别也非常明显。劳动不好的学生总是想把任务推给别的组,劳动好的学生则是主动把任务承担起来。

劳动不好的学生,在不同的程度上都逃避艰苦的劳动任务,如修河沟时的下水、修操场时的挖大石块等等。偶而从事重劳动,也是由于队长分配,或是被好的学生带动的。并且一有机会,就尽快地把工作推给别人。劳动好的学生,毫无例外地都是主动去争艰苦任务,带头干重活。并且除自己劳动外,还可以带动劳动不好的学生。

5. 劳动结束时,劳动不好的学生无例外地都不主动去清理、送还工具,除非教师指名令其完成任务。劳动好的学生,则会主动清理工具、送回工具室。有个别特别好的学生,甚至还会关心到其他小队清理、归还工具的情况。

(2) 劳动中的责任感——

1. 两种学生对工作质量的要求是不同的。

劳动不好的学生有一个共同的特点是不注意工作质量。如,拾麦穗的时候,他们可以跑得很快,可是捡得不干净,拾到的麦穗很少。只是在受到教师指名批评以后,才有一些好转。和其他同学一道工作时,他们喜欢把保证工作质量的责任依靠到别的同学身上,只是到了无人可依的时候,自己才对工作质量稍为注意。如,拾麦穗的时候,学生4对同学说:“麦穗捡不干净没关系,后边还有四二班呢”。劳动不好的学生,有时也注意工作质量问题,但是可以明显地看出,这是怕老师随后检查工作质量时受批评,才注意质量问题。

不过,劳动不好的学生在从事比较复杂、困难的劳动任务时(如,给番茄整枝),比从事简易的劳动时(如,拾麦穗),要更为注意工作的质量。

劳动好的学生,不论从事简易劳动,繁难劳动时,都比较注意工作质量。他们遇到自己

不能胜任的劳动任务时,会主动争取别人帮助,决不草率从事。如,堆麦捆时,有一捆麦散开了,学生5不会捆,他就去找一道劳动的女社员,请她帮助把麦子捆好。

为了保证工作质量,劳动好的学生总是有计划、有组织地来安排自己的劳动,按步就班地进行工作。劳动不好的学生,则往往是东一下西一下的打游击,工作中的偶然性很大。担任小队长的学生,除了自己有计划地工作以保证工作质量以外,还会计划全小队的工作。劳动不好的学生,一般是不主动考虑这些问题的,只是在所属集体受到严格批评以后,才开始关心集体以及其他同学的工作。

2. 在劳动过程中,劳动好的学生表现出较大的坚持性,遇有困难发生,可以想办法克服,坚持工作。如,清理学校肥料场时,学生5的脚碰伤了,他依旧不声不响地继续工作,等队长照顾他不让他再抬筐时,他就去清理草堆。拆小温室时,有人不小心把镐柄折断了,学生6就想办法把镐头装在断了的柄上,继续使用。

只要是开了头的工作,劳动好的学生就尽量把它进行到底,决不轻易半途而废。如,修操场时,下课铃已经响了,别人都已擦洗工具,可是学生5、7仍旧坚持工作,一直到把大石头完全挖了出来。劳动不好的学生则不会这样。

3. 两种学生对待工具的情况也有区别。劳动时,劳动不好的学生对工具是不够爱护的。劳动好的学生,使用工具时就比较注意,而且还时常关照别人要小心一些,不要把工具弄坏了。如,拆小温室时,学生8不合理地使用铁镐撬大土块,结果把镐柄弄坏了,自己还觉得没有什么。也是在这一次劳动中,学生9看学生10可能弄坏铁锹,就赶紧说:“小心一点,不要把铁锹弄坏了”。

4. 为了把工作完成得更好一些,劳动好的学生,有时候会超过教师的要求,根据自己从其他课程中学得的知识,来更好地完成劳动任务。如,教师布置学生给园地里的玉米浇水时,学生9、10根据自然课上学来的知识,除了浇水以外,还自行给玉米松土,并主动用水冲洗沾在玉米叶子上的泥污。

有些劳动好的学生,在劳动以外的时间,还到校园地来,考虑怎样把自己小队负责的地段弄得更好一些。

劳动不好的学生则没有表现过上面这些情况。

5. 两种学生对集体的劳动成果的关怀情况也有所不同。劳动不好的学生对自己集体或其他集体的劳动成果都不够爱护。劳动好的学生则是比较爱护的。如修园地里的河沟时,由于不小心割下来的水草把三班种的萝卜压坏了,发现后学生11就想办法去弄开水草,并且很惋惜地说:“把人家留种籽的萝卜都压坏了”。可是,学生12却在一旁无动于衷地说:“没什么,活该”。

(3) 劳动中的纪律性——

在四个方面的差别当中,两种学生在遵守劳动纪律上的区别最为突出。

1. 在遵守作息制度上,两种学生有显著差别。

劳动不好的学生在工作的时间自动停下来休息、喝水、吃东西、去厕所的情况特别多,有时候,没有得到教师许可就自行离开工地去厕所了。

劳动好的学生一般都不会发生违反作息制度的情况。只是有极个别的劳动好的学生在教师不在场时,偶而有违反作息制度的情形,但这照例都是在从事比较简单、单调的工

作的时候发生的,情况也不如劳动不好的学生那样严重。

2. 劳动不好的学生在集合、整队的时候,经常有不听从指挥的情况。如帮公社拾麦穗时,教师指定全班在一个地点休息,可是学生 13、14 却坚持要在另一个地方休息,不听队长的指挥。分配工作时,劳动不好的学生往往不愿意接受分配给自己的不合自己兴趣的工作任务。

劳动过程中,劳动不好的学生往往不肯严格遵守规定,照教师的指示去工作。如修河沟时,学生 1 对同学抱怨说:“连向日葵也要砍掉,咱们不砍”。

3. 劳动时,劳动不好的学生对待工作是不够严肃的。

劳动过程中,有时候,劳动不好的学生会停下工作,两三个聚在一起玩起游戏来。或是玩弄一些什么可笑的东西,引使别人发笑。

劳动当中,有时候,劳动不好的学生故意恶作剧(如,用土块向水里投,往别人身上溅水——学生 8),跟同学捣乱,妨碍他们的工作。在劳动当中,劳动不好的学生和别人冲突、吵鬧的情况也特别多。

在工作单调、组织得不好的时候,在极少数的情况下,劳动好的学生也会不严肃地对待劳动,不过,和劳动不好的学生比起来,情节是要轻得多的。

4. 劳动时,劳动不好的学生比较容易分散注意,停下工作,去看其他无关事物。如修操场时,一些劳动不好的学生最先抛下工具,带头去看别班同学上体育课的情况。几个劳动好的学生则能控制自己,继续工作。在劳动当中,劳动不好的学生也最容易主动和别人谈论一些无关的事情。

劳动好的学生,即使停下工作去看其他无关的事物,也不会是带头去,而是劳动不好的学生先去,劳动好的学生后去。随后则是劳动好的学生先主动提出恢复工作。

5. 两种学生在对待公共财物方面有截然不同的区别。私下拿公社田里的小竹竿、掀公社菜地里的菜叶这样一些事情全都是在劳动不好的学生身上发生的。劳动好的学生则从来没有发生过这些情况。

6. 教师在場和不在場,劳动不好的学生遵守纪律的情况是不同的。当着教师的面,劳动不好的学生遵守纪律的情况要好得多,可是教师离开以后,违反纪律的情况很快就会发生。

劳动好的学生的纪律情况,教师在場与否,几乎看不出什么较大的差别来。

(4) 劳动中和别人的关系——

1. 劳动当中,劳动好的学生能够从各个方面,如遵守纪律、工作质量、工作速度、负责态度等,对其他同学提出要求。劳动不好的学生则不大要求别人。有时候对别人有所要求,也大多是在以下两种情况下发生的:1. 在所属集体受到批评以后,才开始对别人有所要求;2. 希望别人多作一点工作,减轻自己一些任务负担,才来要求别人。

2. 劳动时,劳动好的学生能够主动帮助小队中的其他学生工作。劳动特别好的学生还可以超出小集体的界限去帮助其他小队的工作。

劳动不好的学生只是在所属集体受到批评时,才来帮助别人,且只限于帮助小队以内的同学。劳动开始时,劳动不好的学生常有挑选,甚至争夺好工具的情况。在劳动过程中,还时常较长时间地占用工具,很少考虑其他同学是否需要。

3. 劳动时,劳动好的学生肯把自己也在需要的东西(如草帽)借给别人。劳动不好的学生则相反,往往是主动地去借别人也在需要的东西。对生病、受伤的同学,劳动好的学生经常表示关心,问他的病伤情况;劳动不好的学生则不关心,甚至有时候还怀疑别人生病、受伤是不是真的(如,“×××要是真的肚子疼,我马上就死”——学生1)。在个别情况下,当别人受教师批评时,劳动不好的学生(学生14)还会在一旁幸灾乐祸,讥笑别人。

4. 劳动不好的学生,有时候喜欢一个人躲在一边去工作,不大愿意和别人配合起来工作。他们也比较不善于跟别人合作,比如,两个人抬筐的时候,经常为一些小事情争执、赌气。

劳动好的学生,和别人配合工作时,一般都能配合得好。

5. 劳动好的学生对整个集体的荣誉是比较关心的。劳动不好的学生对集体荣誉则不大关心。如,修河沟时,学生11对全队同学说:“咱们队快干吧,人家第二队都快完了”。学生1马上就回答说:“没关系,第三队跟我们差不多”。

二、两种学生在认识劳动中的行为准则、评价自己和别人劳动情况方面所表现的特点

(1) 两种学生认识劳动中的行为标准的特点——

分析、比较回答“劳动时怎样才算是一个好同学”这个问题的内容,可以看出,他们对劳动中行为标准的认识有以下特点:

1. 从所有学生的回答内容来看,他们所认识的“标准”主要是包括三个方面:1. 个人干活情况;2. 遵守纪律情况;3. 集体主义精神。

有这样一种一般的趋势:越是劳动不好的学生对“标准”的认识中所包括的方面越少,只包括上述三方面中的一个或两个方面;越是劳动好的学生,所包括的方面越多,绝大部分劳动好的学生的“标准”中都包括了上述三个方面。

而且,个人干活情况、遵守纪律情况、集体主义精神这三者好象是儿童的“标准”的概念的三种不同发展水平。个人干活情况是较低的一级,不论劳动好坏,所有学生的“标准”中都包括有这一方面的内容,在劳动不好的学生的“标准”中则是唯一的或是最主要的內容。下面是两个劳动不好的学生的全部回答内容:

学生1:“少说话,快干,赶紧干活,干完了以后再说话;干活时不怕脏,不怕困难;不打嘴架,今天我就打嘴架来。”

学生16:“收麦时,×××肚子疼也不回家,修河沟时肯下水,不怕困难,不怕脏。”

两个人的“标准”中所包括的内容,基本上都是属于个人干活情况方面的。

遵守纪律情况是高于个人干活情况的一级。劳动不好的学生的“标准”中有的完全忽略了这一方面(学生16),有的虽然谈到了,但和个人干活情况比起来,不是主要内容。集体主义精神是更高的一级,在劳动好的学生的“标准”中,这一方面是最主要的部分。

在极少数劳动特别好的学生的“标准”中,除上述三方面外,还包括了一些可以说是水平更高的内容,如“要经常去看、关心班上种的庄稼”(学生5),“要从思想上认识劳动的重要”(学生17)。

2. 在“标准”中的个人干活情况方面,两组学生的区别不很明显。一般来说,在个人干活情况方面,两种学生的“标准”中都包括着下面这样一些内容:干活快;不怕脏、热、扎、困

难;干重活;干活时少说话;苦干;认真细致;注意听讲。

所不同的是,在两个劳动特别好的学生的“标准”中,有一个另外提出了“按规定时间完成任务,并争取提前完成”(学生17),另一个提出了“别出危险,碰伤人,保证安全劳动”(学生5)。从内容本身来看,和上述几项比起来,这两项很可能是处于较高的心理发展水平上。

3. 在遵守纪律情况方面,两种学生的“标准”中有比较明显的差别。

在七个劳动不好的学生的“标准”中,有四个人根本没有提到遵守纪律情况方面的内容。在八个劳动好的学生的“标准”中,有三个人没包括这方面的内容。从数字比例来看,好象区别不大。但是,从所包含的遵守劳动纪律情况方面的具体内容来看,两种学生有两点相当明显的差别:

(一)在内容的丰富程度上有很大不同。劳动不好的学生的“标准”中,虽然也包含了遵守纪律的项目,但是比较空洞,缺少具体内容。如学生14是班上纪律最差的一个学生,但是在“遵守纪律”一项下面,只提出了“不跟人打架”一项具体内容。反之,劳动好的学生的“标准”中,在“遵守纪律”下面都包括着“劳动时不玩”、“老师叫休息才休息”、“服从决定、听分配”这样一些比较更为丰富的内容。

(二)在内容的性质和水平上也有显著区别。劳动不好的学生在遵守纪律方面所提出的,基本上都是象“工作时不玩”这样一些比较消极性的内容。劳动好的学生所提出的基本上都是象“听从老师分配”、“遵守作息制度”、“服从组里的决定”、“抢重活干可以;但是不能因此而发生争吵”这样一些积极性的内容。它们的水平比前面一些内容要高一些。

4. 在集体主义精神方面,两种学生的区别最大。

在所有8个劳动好的学生的“标准”当中,无一例外地都包括有集体主义品质方面的内容。在七个劳动不好的学生的“标准”中,则有5个人根本没提到这方面的内容。

两个谈到了集体主义品质的劳动不好的学生的“标准”中,在集体主义品质一项下面非常空洞,缺乏具体内容,和个人干活情况、遵守纪律情况两项比起来,是具体内容最少的一部分。如学生12举出的具体内容就只是“不和别人争吵、不报复别人”。在劳动好的学生的“标准”中,具体内容相当丰富,而且这在“标准”中是最主要的一部分。

从性质和水平来看,区别也很突出。劳动不好的学生在这方面所提出的主要是一些偏于消极的水平较低的内容,如“不跟人争吵”、“不报复别人”、“不挑拣工作”,只有一个人提出了“要帮助别人”。劳动好的学生所提出的根本没有“不和人争吵”这样比较消极的内容,而是一些积极的水平较高的内容,如“帮助别的人、别的队”,“自己不会时要向别人学习,争取别人帮助”,“要主动帮助小队长安排工作”,“工作中不为个人打算”,“要耐心说服别人,鼓励劳动不好的人”等等。

(2) 两种学生在评价自己劳动情况方面的特点——

1. 在评价自己劳动情况的准确性方面,两种学生有所不同。

劳动不好的学生评价自己劳动情况时,在个人干活情况方面评价的准确性较高,大致上和教师、同学对他的评价相符合,特别是在主要优缺点(如不怕脏、逃避重活)方面。不过,也可以看到,他们对自己的要求是偏低的。如学生16评价自己时,认为“每次劳动时都出席;不缺课”是自己的一项优点。

劳动好的学生评价自己时,一般来说,三个方面的估价都是比较准确的,大致上都和教师、同学对他们的评价相符合。而且,他们对自己的要求比较高,会提出别人评价他们时没有提出来的优缺点,特别是缺点。

2. 劳动不好的学生评价自己时,主要重点是评价自己的个人干活情况方面。对于自己在劳动中遵守纪律的情况,集体主义精神,有的完全忽略,有的虽然谈到,但是内容贫乏,水平不高,只是以“不打架”、“不开玩笑”这样一些内容为限。

劳动好的学生评价自己时,一般来说,个人干活情况、遵守纪律情况、集体主义精神三方面都会注意到,而且和劳动不好的学生相反,其中最主要的部分是集体主义精神,其次是遵守纪律情况,再次才是个人干活情况。也有一些劳动好的学生评价自己时,没有从遵守纪律方面来估价自己,但是,这并不能说他们不知道这是一项评定标准,而是因为他们本身遵守纪律情况较好,没有什么大的缺点,所以没有专门提出来。同是这些学生,在他们评价纪律性不好的同学时,就无一例外地全都提出遵守纪律来,作为一项重要评定标准了。

3. 劳动不好的学生评价自己的时候,对于自己的一些缺点,特别是在遵守纪律、集体主义精神方面的一些突出的缺点,有的人根本没有注意,有的人虽然也提到了,但是认识是非常不够的。如学生1劳动时遵守纪律的情况相当不好,可是在评价自己遵守纪律的情况时,却只提了一下“劳动时喜欢和别人开玩笑”,根本没有考虑到“不遵守作息制度”、“不按照老师、小队的规定进行工作”等这样一些更为重大的缺点。

劳动好的学生评价自己时,一般都是相当严格的。除了别人评价他们时提出的一些优缺点外,他们还可以更深入地提出自己一些别人没有看到的缺点(特别是在集体主义精神方面),如,“劝同学时态度不好,有时会把别人批评哭了”,“从思想上对别的小队的劳动不够关心,有时候很怕我们小队的人到别的小队去干活”。

(3) 两种学生在评价别人劳动情况方面的特点——

1. 劳动好的学生评价别人劳动情况时,不论对方劳动情况如何,一般都是从个人干活情况、遵守纪律情况、集体主义精神三方面加以评定,比较全面。劳动不好的学生评价别人时,则往往要漏掉一个或两个方面。如学生17(好的)评价学生6(好的)和学生8(不好的)的时候,就全都考虑到了上述三个方面。而当学生8(不好的)评价学生6(好的)和学生14(不好的)的时候,就只考虑到个人干活情况、和别人的关系(集体主义精神)这两个方面。

有时候,虽然劳动不好的学生评价别人时也都指出了上述的三个方面,但是每一个方面下边的具体内容,要比劳动好的学生空洞、贫乏得多。

2. 劳动不好的学生评价劳动好的学生的时候,只能指出他们的优点,看不到缺点;反之,他们评价劳动不好的学生的时候,就只能指出缺点,看不出他们的一点优点。劳动好的学生不论评价好学生还是坏学生,都是既能看到优点,又能看到缺点。如学生1(不好的)评价学生5(好的)时,只能指出他在各方面的优点;学生11(好的)评价学生5时,除了指出他的许多优点之外,还能同时指出他的缺点:“对别人的态度有时不好,为一点小事就犯意见,有时还跟人吵起来”。学生1评价学生12(不好的,特别是在群众关系方面不好)时,只能指出他的缺点;可是在学生5(好的)对学生12的评价中,除了指出他跟别人

不团结以外,同时也指出有时候学生 12 也是关心人的,如劳动时,他主动让别人喝自己瓶子里的水。

3. 劳动好的学生评价别人的时候,对集体主义精神特别重视,这方面经常是他们整个评价中的最主要部分。劳动不好的学生评价别人时则相反,集体主义精神方面被注意得较少,往往是完全被忽视。

三、初步结论

根据上述材料,可以得出以下四个初步结论:

1. 小学高年级学生对劳动中行为准则的认识主要包括三个方面:个人干活情况;遵守纪律情况;集体主义精神。这三方面是彼此联系着的,但是又可以說它們是处在儿童心理发展水平的不同高度上。个人干活情况是较低的一级,儿童首先达到的是这一水平,两种学生在认识的这一方面的差别不大明显。遵守纪律情况就处在稍高一些的水平上,在认识的这一方面两种学生的差别开始比较明显起来。集体主义精神是更高的一级,两种学生在这方面表现出很突出的差别。

2. 小学高年级学生对劳动中行为准则的认识,就分别处在这逐渐提高的三种不同的水平上。劳动好和劳动不好的学生在认识劳动中行为准则上的差别主要表现在以下三点:首先是认识中所包括的方面多少不同,劳动好的学生的认识中包括所有这三个方面,劳动不好的学生的认识中则只包括其中一个或两个方面。其次是认识中的重点不同,劳动不好的学生的认识中,个人干活情况是其中唯一的内容或其中最主要的部分,遵守纪律情况、集体主义精神方面的内容比较少;劳动好的学生的认识中,集体主义精神则是其中最主要的部分。再次是内容的丰富性、水平有所不同,劳动不好的学生的认识中,和劳动好的学生比起来,每一方面所包括的具体内容比较少,水平也比较低。

3. 在实际劳动表现,对劳动中行为准则的认识,对自己和别人劳动情况的评价这四者之间,存在着一种密切的联系。对劳动中行为准则的某一方面认识得比较好的学生(比如,劳动不好的学生对于个人干活情况的认识,劳动好的学生对于集体主义精神的认识),在具体劳动中表现这一方面的优点就比较多,评价自己时在这一方面要求就比较严格,对自己这方面的优缺点就估价得比较正确,评价别人时也就比较重视这一方面,对这一方面就评价得比较恰当。反之,凡是对准则的某一方面认识得不够的学生(比如,劳动不好的学生对集体主义精神、遵守纪律情况的认识),他们在具体劳动中表现这一方面的缺点也就比较多,评价自己时在这一方面的要求就比较低,对自己在这方面的缺点就估计不足,评价别人时也就比较容易忽视这一方面。

在这四者之间,起决定作用的环节是对劳动中行为准则的认识。劳动不好的学生在具体劳动中所表现的大部分缺点,评价自己和别人时所表现的全部缺点,都可以从他们的认识中找到根源。劳动不好的学生在劳动中只是注重个人干活,不注意和别人的关系。在遵守纪律方面只注意“不和人打架”这样一些最低的要求,很明显,这和他们对准则的狭隘而不全面的认识有直接关系。从学生回答问题的内容中可以看出,不少劳动不好的学生认为,“劳动好”包括的主要内容就是个人好好干活,很少考虑到遵守纪律的情况,至于集体主义精神那就考虑得更少,甚至根本不加考虑了。反之,劳动好的学生的一些优点,重

視遵守紀律和集体主义精神,也都可以从他們的比較全面、深刻的認識中找到根源。

因此,目前学校中广泛存在的下面一种看法是不正确的(个别学生除外):“学生不是不知道道理,就是不肯好好劳动”。当然,关于劳动中的行为准则,学生都是知道一些的,但是他们知道得不全面、比較狹隘、特別是一些劳动不好的学生更是如此。这种狹隘、不全面,和他們在劳动中所表现的缺点有着密切关系。

4. 根据上述情况,我們可以认为,为了加强对学生的劳动教育,通过劳动培养他們的优良品质,使学生对劳动中的行为准则具有广泛而全面的認識是最有效的途径之一。教师应当找出适当的时机把关于准则的知識系統地告訴学生,方式可以因地制宜,比如,可以在每次劳动开始之前分出几分鐘時間由教师专门讲解,或是在劳动过程中結合着学生的表现來說明,或是在劳动結束总结劳动情况时加以說明,或是在少先队活动时进行讲解,或是用其他方式。重要的是要使学生对劳动中的行为准则有比較广泛、全面、系統的認識。有了这种認識,再加上教师其他工作的配合,絕大部分学生在劳动中的行为表现就会有所改进。根据前面分析的材料,我們认为,教师讲解劳动中的行为准则,选择内容时应该考虑到以下两个情况:1. 要結合学生在劳动中具体表现出来的优缺点(参看第(二)部分的一);2. 要有计划地逐渐提高水平,使学生的認識逐渐由“个人干活”的水平提高到“集体主义精神”的水平。

(1959年10月15日收到)

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПСИХИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ, ПРОЯВЛЯЮЩИХСЯ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ ТРУДЕ У ШКОЛНИКОВ V-VI КЛАССОВ

Ли И

(Институт психологии АН КНР)

В этой работе автор пытался анализировать некоторые особенности у школьников V-VI классов, проявляющиеся в трудовом процессе, в познании правил поведения в труде, в оценке своего и другого труда, тем самым, пытался искать внутренние связи между ними.

В работе было обнаружено три аспекта познания правил поведения в труде у школьников, именно: познание своего труда, дисциплинированности и коллективизма. Эти три аспекта, казалось, обозначает три уровня психического развития от низкого до высшего этапа у школьника. Проявления школьника в труде, его оценка своего и другого труда тесно связаны с этими тремя уровнями познания.

Через эту пробную работу автор хочет раскрыть главные психологические основы различий моральных качеств у школьников V-VI классов в производственной труде и дать справочные пособия для практики обучения и воспитания.

AN ANALYSIS OF THE PSYCHOLOGICAL CHARACTERISTICS OF PRIMARY SCHOOL 5-6th GRADE STUDENTS PARTICIPATING IN AGRICULTURAL WORK

Li Yi

(Institute of Psychology, Academia Sinica)

In this study, the author tried to analyze the characteristics manifested by the primary school students (the 5-6th grade students) in agricultural labour, in the understanding of the discipline to be observed during the work; and in the evaluation of their own and others' work. An attempt was also made to investigate the relationship among these characteristics.

The students' understanding of the discipline are mainly reflected in the following three aspects: the students' behavior when working individually; their obedience to the discipline; and the spirits of collectivism, and these three aspects seem to correspond respectively to the three different levels (from the lower to the higher levels) of development of child's mentality. Both the children's manifestation during the work and their evaluation of their own and others' labour are closely related to these three levels of understanding of the discipline.

Through this preliminary work, the author attempted to reveal the major psychological factors affecting the difference in the moral quality of the students, so as to give some suggestions for the educational practice.